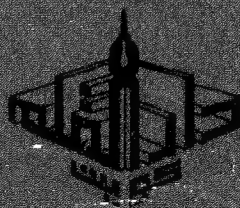


د. محمد فتحي عثمان



السلفية

في المجتمع المعاصرة



السلفية

في
المجتمعات المعاصرة

د. محمد فتحي عثمان
كلية العلوم الاجتماعية



جميع الحقوق محفوظة

١٤١٤هـ - ١٩٩٣م

دار القلم للنشر والتوزيع

شارع السور - عمارة السور - الطابق الأول
هاتف: ٢٤٥٧٤٧ - ٢٤٥٨٤٧٨ - برقية توزيع
ص.ب ٢٠١٤٦ الصفاة ١٣٠٦٢ الكويت



تفسير القرآن الكريم

« السلفية » فى المجتمعات الإسلامية المعاصرة

« ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل انتهت عند الله بما لا يعلم فى السموات ولا فى الأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون . وما كان الناس الا امة واحدة فاختلّفوا ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما فيه يختلفون » (يونس / ١٨-١٩) .

قال ابن كثير (المتوفى فى ٧٧٤ هـ) فى تفسير الآيةين من سورة يونس : « ينكر تعالى على المشركين الذين عبدوا مع الله غيره ظانين ان تلك الالهة تنفعهم شفاعتهم عند الله ، فأخبر تعالى انها لا تضر ولا تنفع ولا تملك شيئا ولا يقع شيء مما يزعمون فيها ولا يكون هذا أبدا . . . ثم أخبر تعالى ان هذا الشرك حادث فى الناس ، كائن بعد ان لم يكن ، وأن الناس كلهم كانوا على دين واحد وهو الاسلام . قال ابن عباس : كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام ثم وقع الاختلاف بين الناس وعبدت الأصنام والانداد والأوثان فبعث الله الرسل بآياته وبيّناته وحججه البالغة وبراهينه الدامغة (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حى عن بينة) . . . وقوله (ولولا كلمة سبقت من ربك) - الآية : أى لولا ما تقدم من الله تعالى أنه لا يعذب احد الا بعد قيام الحجة عليه ، وأنه أجل الخلق الى أجل معدود ، لقضى بينهم فيما اختلفوا فيه فأسعد المؤمنين وأعنت الكافرين » (ج ٢ من تفسير ابن كثير دار احياء الكتب العربية بالقاهرة ٠ ص ٤١١) .

وقد نزل القرآن الكريم على محمد صلى الله عليه وسلم الذى أرسل الى البشر كافة يذكر الناس بالتوحيد الخالص والحنيفية الصافية ووجوب نبذ الشركاء والشفعاء وكل ما اتخذوا من دون الله من أولياء واتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء ، قليلا ما تذكرون » (الأعراف / ٣) ، « انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق ، فاعبد الله مخلصا له الدين . الا لله الدين الخالص ، والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقرّبونا الى الله زلفى ، ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه يختلفون ، ان الله لا يهدى من هو كاذب كفار » (الزمر / ٢-٣) . . . قال ابن كثير فى تفسير الآية السابقة من سورة الزمر : « . . . (الا ليقرّبونا الى الله زلفى) : أى ليشفعوا لنا ويقرّبونا عنده منزلة .

ولهذا كانوا يقولون فى تلبيتهم اذا حبسوا فى جاهليتهم (لبيك لا شريك لك ، الا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك) . وهذه الشبهة هى التى اعتمدها المشركون فى قديم الدهر وحديثه ، وجاءتهم الرسل صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين بردها والنهى عنها ، والدعوة الى افراد العبادة لله وحده لا شريك له ، وأن هذا شيء اخترعه المشركون من عند انفسهم لم يأذن الله فيه ولا رضى به بله ابغضه ونهى عنه : (ولقد بعثنا فى كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا الله فاعبدون) . واخبر ان الملائكة التى فى السموات من الملائكة المقربين وغيرهم كلهم عبيد خاضعون لله لا يشفعون عنده الا باذنه لمن ارتضى ، وليسوا عنده كالامراء عند ملوكهم يشفعون عنهم بغير اذنهم فيما احبه الملوك واحبوه ، (فلا تضربوا لله الامثال) - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . . . (سبحانه هو الله الواحد القهار) : اى تعالى وتزده وتقدس عن ان يكون له ولد فانه الواحد الاحد القرد الصمد الذى كل شيء عبد لديه فقير اليه ، وهو الغنى عما سواه ، قد قهر الاشياء فدانت وذلت وخضعت ، تبارك وتعالى عما يقول الظالمون . والجاحدون علوا كبيرا ، (ج ٤ ص ٤٥) .

حقيقة السلفية

لقد استجاب سلف هذه الامة لدعوة القرآن الى التوحيد الخالص فى عبادة الله والاستعانة به ، وجددوا ما كان عليه رسل الله وانبيائه اجمعون . وكل اتباعهم المؤمنين . . . فكانت عقيدة السلف فى ايسر تعريف لها وبيان لمضمونها هى هذا التوحيد الخالص الذى جاء به رسل الله وانبيائه جميعا ، توحيدا كاملا محكما لا يتعارض فيه قول مع قول ، ولا قول مع فعل ، ولا فعل مع فعل « فان الاخلاص والتوكل جماع صلاح الخاصة والعامة ، كما امرنا ان نقول فى صلاتنا : (اياك نعبد واياك نستعين) - فهاتان الكلمتان قد قيل انهما تجمعان معانى الكتب المنزلة من السماء » وقد امر الله بعبادته والتوكل عليه فى مواضع عدة من كتابه منها قوله تعالى فى الفاتحة : (اياك نعبد واياك نستعين) « وعلم القرآن جمع فى الفاتحة ، وعلم الفاتحة فى هذين الاصلين : عبادة الله والتوكل عليه » (١) « وجماع الدين اصلان : لا نعبد الا الله ، ولا نعبد .

(١) ابن تيمية : جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة الاولى - القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٨٢ ، ٩١ .

الا بما شرع لا تعبدوه بالبدع كما قال تعالى (فمن كان يرجوا لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه احدا) . وذلك تحقيق الشهادتين : شهادة ان لا اله الا الله وشهادة ان محمدا رسول الله ، ففى الاولى الا تعبد الا اياه ، وفى الثانية ان محمدا هو رسوله المبلغ عنه فعلينا ان نصدق خبره ونطيع امره . وقد بين لنا ما نعبد الله به ، ونهانا عن محدثات الأمور وأخبر انها ضلالة . قال تعالى (بلى من اسلم وجهه لله وهو محسن فله اجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) . وكما اتنا مأمورون ان لا نخاف الا الله ولا نتوكل الا على الله ولا نرغب الا الى الله وان لا نستعين الا بالله وان لا تكون عبادتنا الا لله ، فكذلك نحن مأمورون ان نتبع الرسول ونطيعه وننأسى به فالحلال ما حله والحرام ما حرمه والدين ما شرعه . قال تعالى : (ولو اثمهم رضوا ما اثمهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيعطينا الله من فضله ورسوله انا الى الله راغبون) ، فجعل الايتاء لله وللرسول كما قال (وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم منه فانتهوا) ، وجعل التوكل على الله وحده بقوله (وقالوا حسبنا الله) ولم يقل ورسوله ، كما قال فى وصف الصحابة رضى الله عنهم فى الآية الأخرى (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) . ثم قال : (سيؤتينا الله من فضله ورسوله) - فجعل الايتاء لله وللرسول وقدم ذكر الفضل لله لأن الفضل بيد الله يؤتية من يشاء والله ذو الفضل العظيم ، وله الفضل على رسوله وعلى المؤمنين . وقال (انا الى الله راغبون) فجعل الرغبة الى الله وحده ، كما فى قوله (فاذا قرغت فانصب . والى ربك فارغب) . وقال النبى صلى الله عليه وسلم لابن عباس (اذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله) . والقرآن يدل على مثل هذا فى غير موضع . فجعل العبادة والخشية والتقوى لله وجعل الطاعة والمحبة لله ورسوله ، كما فى قول نوح عليه السلام : (ان اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) ، وقوله (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الفائزون) وأمثال ذلك . فالرسول أمرنا بعبادته وحده والرغبة اليه والتوكل عليه ، وطاعته والطاعة لهم . فأضل الشيطان النصارى وأشباههم فاشركوا بالله وعصوا الرسول ، فاتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح بن مريم ، فجعلوا يرغبون اليهم ويتوكلون عليهم ويسألونهم معصيتهم لأمرهم ومخالفتهم لسننتهم ، وهدى الله المؤمنين المخلصين لله أهل الصراط المستقيم ، الذين عرفوا الحق واتبعوه فلم يكونوا من المغضوب عليهم .

ولا الضالين ، فأخلصوا دينهم لله وأسلموا وجوههم لله واثابوا الى ربهم ،
وأحبوه ورجوه وخافوه وسألوه ورجبوا اليه وفوضوا أمورهم اليه وتركوا
عليه وأطاعوا رسله وعزروه ووقروه وأحبوه ووالوه واتبعوه واقتفوا
آثارهم واهتدوا بمنارهم . وذلك هو دين الاسلام الذى بعث الله به الأولين
والآخرين من الرسل ، وهو الدين الذى لا يقبل من أحد ديناً الا إياه ، وهو
حقيقة العبادة لرب العالمين . فنسأل الله العظيم أن يثبتنا عليه ويكمل لنا
ويميئتنا عليه وسائر أخواننا المسلمين » (١) .

معنى السلفية :

فليست عقيدة السلف رضى الله عنهم الا ما أمر الله به من توحيده
وأفراده بالربوبية والالهية ، والاتجاه اليه وحده سبحانه فى النية والعمل ،
وهو التوحيد الذى بعث به الله كل نبي ورسول وأنزله فى كل كتاب . . . فهم
« السلفية » وهى « الحثيفية » وهى « فطرة الله التى فطر الناس عليها »
« ضرب لكم مثلاً من انفسكم ، هل لكم مما ملكت ايمانكم من شركاء فيما
رزقناكم فانتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم انفسكم ، كذلك تفصل الآيات لقوم
يعقلون . بل اتبع الذين ظلموا أهواءهم بغير علم ، فمن يهتدى من أضل الله ،
وما لهم من نصيرين ، فاقم وجهك للدين حقيقاً ، فطرة الله التى فطر الناس
عليها ، لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون .
منيبين اليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين . من الذين
فرقوا دينهم وكانوا شيعاً ، كل حزب بما لديهم فرحون » (الروم / ٢٨ - ٣٢) ،
« قل يا أيها الناس ان كنتم فى شك من دينى فلا أعبد الذين تدعون من دون
الله ، ولكن أعبد الله الذى يتوفاكم ، وأمرت أن أكون من المؤمنين ، وأن أقم
وجهك للدين حقيقاً ولا تكونن من المشركين . ولا تدع من دون الله ما ينفعك
ولا يضرك ، فان فعلت فانك أذن من الظالمين . وأن يمسسك الله بضر فلا كاشف
له الا هو ، وأن يردك بخير فلا رد لفضله ، يصيب به من يشاء من عباده
وهو الغفور الرحيم ، قل يا أيها الناس قد جاءكم الحق من ربكم فمن اهتدى
فانما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها وما أنا عليكم بوكيل »
(يونس / ١٠٤ - ١٠٨) « قل اننى هادى ربى الى صراط مستقيم ديناً قيماً »

(١) ابن تيمية : العبودية - تقديم وتعليق عبد الرحمن البانى - ط ١

بيروت ١٣٩٧ هـ ص ١٧٠ - ١٧٤

ملة إبراهيم حقيقاً وما كان من المشركين . قل ان صلاتي ونسكى ومحياي ومماتي لله رب العالمين . لا شريك له ، وبذلك امرت وانا اول المسلمين . قل ، اغير الله ابغى ربا وهو رب كل شيء ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر وازرة وزر اخرى ، ثم الى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون . (الانعام / ١٦١ - ١٦٤) . يقول شيخ الاسلام تقى الدين احمد بن تيمية رحمه الله (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) ، « وراس الاسلام مطلقا شهادة ان لا اله الا الله وبها بعث جميع الرسل كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون) ، وقال عن الخليل (واذ قال ابراهيم لابنيه وقومه اننى براء مما تعبدون . الا الذى فطرنى فانه سيهدين . وجعلها كلمة باقية فى عقبه لعلهم يرجعون) وذكر عن رسله كنوح وموسى وصالح وغيرهم انهم قالوا لقومهم (اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) ، وقال عز اهل الكهف (انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى . وربطنا على قلوبهم اذ قاموا فقالوا ربنا رب السموات والارض لن ندعو من دونه الها لقد قلنا اذن شططا) الى قوله (فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا) وقد قال سبحانه (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) - ذكر ذلك فى موضعين من كتابه . وقد بين فى كتابه الشرك بالملائكة والشرك بالانبياء والشرك بالكواكب والشرك بالاصنام ، واصل الشرك بالشرك بالشیطان فبين ان اتخاذ الملائكة والنبيين اربابا كفر . ومعلوم ان احدا من الخلق لم يزعم ان الانبياء والاحبار والرهبان والمسيح بن مريم شاركوا الله فى خلق السموات والارض ، بل ولا زعم احد من الناس ان العالم له صانعان متكافئان فى الصفات والأفعال ، بل ولا اثبت احد من بنى آدم الها مساويا لله فى جميع صفاته ، بل عامة المشركين بالله مقرون بآله ليس شريكه مثله ، بل عامتهم يقرون ان الشريك مملوك له : سواء اكان ملكا او نبيا او كوكبا او صنما ، كما كان مشركو العرب يقولون فى تلبيتهم : (لبيك لا شريك لك . الا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك) فاهل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوحيد وقال : (لبيك اللهم لبيك ، لبيك لا شريك لك لبيك ، ان الحمد والنعمة لك والملك ، لا شريك لك) وقد اخبر سبحانه عن المشركين من اقرارهم بان الله خالق المخلوقات ما بينه فى كتابه (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله . . .) ، وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون . سيقولون لله ، قل افلا تتذكرون) - الى قوله (فانى تسحرون) ، ثم قوله (ما اتخذ الله من

ولد وما كان معه من اله ، اذن لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض ،
 سبحانه (لله غما يصقون) وقال (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون) ٠٠٠
 ومعلوم ان المشركين من العرب الذين بعث اليهم محمد صلى الله عليه وسلم لم
 يكونوا يخالفونه فى هذا ، بل كانوا يقولون بان الله خالق كل شىء ، حتى انهم
 كانوا يقولون بالقدر ايضا ، وهم مع هذا مشركون . فقد تبين ان ليس فى
 العالم من ينازع فى اصل هذا الشرك ٠٠٠ والكلام الآن مع المشركين بالله
 المقرين بوجوده ، فان هذا التوحيد الذى قرروه (اى المتكلمون) لا ينازعهم
 فيه هؤلاء المشركون ، بل يقولون به مع انهم مشركون وكما ثبت بالكتاب والسنة
 والاجماع ، وكما علم بالاضطرار من دين الاسلام ٠٠٠ وليس المراد بالاله
 هو القادر على الاختراع كما ظنه من ظنه من ائمة المتكلمين ، حيث ظن ان
 الالهية هى القدرة على الاختراع دون غيره وان من اقر بان الله هو القادر على
 الاختراع دون غيره فقد شهد ان لا اله الا هو ، فان المشركين كانوا يقولون بهذا
 وهم مشركون كما تقدم بيانه . بل الاله الحق هو الذى يستحق ان يعبد
 فهو اله بمعنى مألوه ٠٠٠ والتوحيد ان يعبد الله وحده لا شريك له ،
 والاشراك ان تجعل مع الله الها آخر ، واثن تبين ان غاية ما يقرره هؤلاء
 النظار (اى المتكلمون) اهل الاثبات للقدس المتتسبون الى السنة انما هو توحيد
 الربوبية وان الله رب كل شىء ، ومع هذا فالمشركون كانوا مقررين بذلك مع
 انهم مشركون ، وكذلك طوائف من اهل التصوف والمتسبين للمعرفة والتحقيق
 والتوحيد غاية ما عندهم من التوحيد هو شهود هذا التوحيد ، وان يشهد ان
 الله رب كل شىء ومليكه وخالقه لاسيما اذا غاب العارف بموجوده عن وجوده
 وبمشهوده عن شهوده وبمعروفه عن معرفته ، ودخل فى فناء توحيد الربوبية
 بحيث يفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل ، فهذا عندهم هو الغاية التى لا غاية
 وراءها ، ومعلوم ان هذا هو تحقيق ما اقر به المشركون من التوحيد ، ولا
 يصير الرجل بمجرد هذا التوحيد مسلما فضلا عن ان يكون وليا لله او من
 سادات الاولياء ٠٠٠ وكلما ضعف من يقوم بنور النبوة قويت البدعة ! فهؤلاء
 المتصوفون الذين يشهدون الحقيقة الكونية مع اعراضهم عن الامر والنهى شر
 من القدرية والمعتزلة وتحوم ، اولئك يشبهون المجوس وهؤلاء يشبهون
 المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا ولا حرمانا من شىء)
 والمشركين أشركوا من المجوس . فهذا اصل عظيم على المسلم ان يعرفه ، فانه اصل
 الاسلام الذى يتميز به اصل الايمان من اصل الكفر : وهو الايمان بالوحدانية
 والرسالة - شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ، وقد وقع كثير

من الناس فى الاخلال بحقيقة هذين الأصلين أو أحدهما مع ظنه أنه فى غاية التحقيق والتوحيد والعلم والمعرفة ، فإقرار المشرك بأن الله رب كل شيء ومليكه وخالقه ، لا ينجيه من عذاب الله أن لم يقرروا به إقراره بأنه لا إله إلا الله فلا يستحق العبادة أحد إلا هو ، وأن محمدا رسول الله فيجب تصديقه فيما أخبر وطاعته فيما أمر • فلا بد من الكلام فى هذين الأصلين :

الأصل الأول توحيد الألوهية فإنه سبحانه أخبر عن المشركين بأنهم أثبتوا وسائط بينهم وبين الله يدعونهم ويتخذونهم شفعاء بدون إذن الله ، قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فلا تنتبئون الله بما لا يعلم فى السموات والأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون) - فأخبر أن هؤلاء الذين اتخذوا هؤلاء شفعاء مشركون •••• ومن تحقيق التوحيد أن يعلم أن الله تعالى أثبت له حقا لا يشركه فيه مخلوق كالعبادة والتوكل والخوف والخشية والتقوى •••

الأصل الثانى : حق الرسول صلى الله عليه وسلم ، فعلىنا أن نؤمن به ونطيعه ونتبعه ونرضيه ونحبه ونسلم لحكمه •••• قال تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) •••• وقال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) •••• ولا بد فى عبادته من أصلين : أحدهما إخلاص الدين له ، والثانى : موافقة أمره الذى بعث به رسله ، ولهذا كان عمر بن الخطاب يقول فى دعائه : اللهم اجعل عملى كله صالحا واجعله لوجهك خالصا ولا تجعل لأحد فيه شيئا ، وقال الفضيل بن عياض فى قوله تعالى (ليلوكم أيكم أحسن عملا) : اخلصه وأصوبه ، قالوا يا أبا على ما اخلصه وأصوبه ؟ قال : إذا كان العمل خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل ، وإذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل حتى يكون خالصا صوابا - والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة • ولهذا ذم الله المشركين فى القرآن على اتباع ما شرع لهم شركاؤهم من الدين مالم يأذن به الله من عبادة غيره ، وفعل مالم يشرعه من الدين ، كما قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين مالم يأذن به الله) ، كما ذمهم على أنهم حرموا مالم يحرمه الله ، والدين الحق أنه لا حرام إلا ما حرمه الله ولا دين إلا ما شرعه ، ثم أن الناس فى عبادته واستعانته على أربعة أقسام : فالؤمنون المتقون هم له وبه يعبدونه ويستعينونه ، وطائفة تعبد من غير استعانة ولا صبر فتجده عند أحدهم تحريا للطاعة والورع ولزوم

السنة لكن ليس لهم توكل واستعانة وصبر بل فيهم عجز وجزع ، وطائفة فيهم استعانة وتوكل وصبر من غير استقامة على الأمر ولا متابعة للسنة فقد يمكن أحدهم ويكون له نوع من الحال باطنا وظاهرا ويعطى من المكاشفات والتأثيرات ما لم يعطه الصنف (السابق) ولكن لا عاقبة له فانه ليس من المتقين والعاقبة للتقوى وشر الأقسام من لا يعبد ولا يستعينه ، فهو لا يشهد أن علمه لله ولا أنه بالله . فالمعتزلة ونحوهم - من القدرية الذين أنكروا القدر - هم فى تعظيم الأمر والنهى والوعد والوعيد خير من هؤلاء الجبرية القدرية الذين يعرضون عن الشرع والأمر والنهى ، والصوفية هم فى القدر ومشاهدة توحيد الربوبية خير من المعتزلة ، لكن فيهم من فيه نوع بدع مع اعراض عن بعض الأمر والنهى والوعد والوعيد حتى يجعلوا الغاية هى مشاهدة توحيد الربوبية والفناء فى ذلك ويصبرون أيضا معتزلين لجماعة المسلمين وسنتهم فهم معتزلة من هذا الوجه وقد يكون ما وقعوا فيه من البدعة شرا من بدعة أولئك المعتزلة وكلتا الطائفتين نشأت من البصرة ، وإنما دين الله ما بعث به رسله وأنزل به كتبه وهو الصراط المستقيم ، وهو طريقة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين قال تعالى (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) وكان عبد الله بن مسعود يقول : من كان منكم مستنًا فليستن بمن قد مات فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة ، أولئك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم : أبر هذه الأمة قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا ، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم وأقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا بأيديهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم وقد قال عبد الله بن مسعود : خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطا وخط حوله خطوطا عن يمينه وشماله ثم قال : هذا سبيل الله وهذه سبيل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه ثم قرأ (وإن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) . وقد أمرنا سبحانه أن نقسول فى صلاتنا (اهدنا الصراط المستقيم . صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) ، وقال النبى صلى الله عليه وسلم (اليهود مفضوب عليهم والنصارى ضالون) ، وذلك أن اليهود عرفوا الحق ولم يتبعوه والنصارى عبدوا الله بغير علم . ولهذا كان يقال : تعودا بالله من الفتنة العالم الفاجر والعابد الجاهل فان فتنتهما فتنة لكل مفتون فنسال الله العظيم أن يهدينا وسائر اخواننا صراطه المستقيم ، صراط الذين أنعم الله

عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا ، (١) .

السلفية ٠٠٠ دعوة موافقة لكل عصر ، (ومعاصرة) دائما :

تلكم هي عقيدة السلف رضوان الله عليهم ، أو هي عقيدة التوحيد كما جاء بها رسل الله وأنبيأؤه ونزلت بها كتبه ، تنزع عن الناس اصرارهم والأغلال التي كانت عليهم ، فلا عبودية الا لله ، ولا طاعة الا لأمره وفقا لما جاء به رسوله صلوات الله عليه « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر . ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه . أولئك هم المفلحون » (الأعراف / ١٥٧) .

ولا غرو ان تكون الدعوة الى الاقتداء بالسلف هي دعوة متجددة دوما ، وهي على ذلك دعوة ملائمة لعصرنا ولكل عصر ، لأنها تربط المؤمنين بالينابيع الصافية ، وتسقط عنهم رواسب القرون والأجيال من ابتداء البشر ، وتعيدهم الى كتاب الله المحكم المبين وسنة رسوله البيضاء النقية « قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فإن تولوا فانما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم ، وإن تطيعوه تهتدوا ، وما على الرسول الا البلاغ المبين » (النور / ٥٤) .

فالدعوة السلفية موافقة لكل زمان على الدوام ، لأنها تهدر كل ما لم يأت به رب الناس الذي برأ النفوس ويعلم خفائياها ومكنون نزعاتها وأنزل ما يزكيها ويهدها للتي هي اقوم ، وكل انسان يؤخذ من قوله ويترك الا المصوم صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وهكذا يتحرر المؤمنون في كل عصر من ركام جمعه الهوى والتقليد عبر القرون ، وخيم على القلوب والعقول جيلا بعد جيل .

ومن ثم كانت كل دعوة مخلصاة الى تجديد امر هذا الدين ، تلح على توثيق عرى المؤمنين بمصدره الخالدين : كتاب الله وسنة رسوله ٠٠٠٠ ولا تحاول بحال من ان توهم هذه العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، مما قد يتصوره البعض من لفظ (تجديد) وبخاصة اتباع الديانات الأخرى والذين

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية – طبعة كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية – الرياض ١٣٩٦ هـ ص ١١٢ – ١٢٩ ، ١٤٣ – ١٤٧

الفرا الإصلاح والتجديد على منهج ما لدى هؤلاء الاتباع . . . ان فى العبودية الخالصة لله ، والرجوع الى الكتاب والسنة وحدهما لمعرفة ما امر به الله وما نهى عنه ، تحريراً للعقل والنفس ، للفرد والجماعة : « قل أندع من دون الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد ان هدانا الله ، كالذى استهوته الشياطين فى الأرض حيران ، له أصحاب يدعونه الى الهدى ائتنا ، قل ان هدى الله هو الهدى وامرنا لنسلم لرب العالمين » (الانعام / ٧٨) .

وماذا يريد المعاصرون اكثر من هذا التحرر الفكرى النفسى ، الفردى الجماعى ، الذى يأتى به افراد الله بالالوهية والربوبية . يقول سبحانه فى النعى على اليهود والنصارى واتخاذهم من دون الله أولياء يطيعونهم طاعتهم ربهم او اكثر « اتخذوا احبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون » (التوبة / ٣١) .

نقل ابن كثير فى تفسيره لهذه الآية من سورة التوبة ما رواه الامام احمد والترمذى وابن جرير من طريق عدى بن حاتم انه لما بلغته دعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قر الى الشام وكان قد تنصر فى الجاهلية ، فأسرت اخته وجماعة من قومه ثم من رسول الله صلوات الله عليه وسلامه على اخته واعطاها فرجعت الى أخيها فرغبتة فى الاسلام وفى القدوم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقدم عدى الى المدينة وكان رئيسا فى قومه طيء وأبوه حاتم الطائى المشهور بالكرم ، فتحدث الناس بقدومه فدخل على رسول الله عليه الصلاة والسلام عدى وفى عنقه صليب من فضة وهو يقرأ الآية (اتخذوا احبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) قال : « فقلت انهم لم يعبدوهم ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : بلى انهم حرموا عليهم الحلال وأحلوا لهم الحرام فاتبعوهم - فذلك عبادتهم اياهم » (ج ٢ ص ٢٤٨) .

فبالتوحيد الصحيح يتحرر المؤمن من متابعة كل ذى سطوة من البشر ، يقول تعالى « يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ، فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا » (النساء / ٥٩) ويذكر ابن القيم رحمه الله فى بيان معنى هذه الآية « فأمر الله بطاعته وطاعة رسوله ، وأعاد الفعل (اطيعوا) اعلاما بأن طاعة الرسول تجب استقلالاً من غير عرض ما امر

به على الكتاب ٠٠٠٠ ولم يأمر بطاعة أولى الأمر استقلالا ، بل حذف الفعل وجعل طاعتهم ضمن طاعة الرسول ايذاناً بانهم انما يطاعون تبعاً لطاعة الرسول » (١) .

يقول ابن تيمية رحمه الله : « كل محبة لا تكون لله فهي باطلة ، وكل عمل لا يراد به وجه الله فهو باطل ، فالدينيا ملعونة ملعون ما فيها الا ما كان لله ، ولا يكون لله الا ما احبه الله ورسوله وهو المشروع ٠٠٠ وقال النبي صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد) وقال (انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى) ٠٠٠٠ وهذا الأصل هو أصل الدين ، وبه أرسل الله الرسل وانزل الكتب واليه دعا الرسول وعليه جاهد . والشرك غالب على النفوس ، وهو كما جاء في الحديث (هو فى هذه الأمة اخفى من دبيب النمل) ٠٠٠ وكثيرا ما يخالط النفوس عن الشهوات الخفية ما يفسد عليها تحقيق محبتها لله وعبوديتها له واخلاص دينها له ٠٠٠ وعن كعب بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال (ما ذنبان جائعان ارسلا فى زريبة غنم بافسد لها من حرص المرء على المال والشرف لدينه) - قال الترمذى : حديث حسن صحيح - فبين صلى الله عليه وسلم ان حرص على المال والشرف فى افساد الدين لا ينقص عن افساد الذنبيين الجائعين لزريبة الغنم . وذلك بين فان الدين السليم لا يكون فيه هذا الحرص ، وذلك ان القلب اذا ذاق حلاوة عبوديته لله ومحبته له لم يكن شئ أحب اليه من ذلك حتى يقدمه عليه ، وبذلك يصرف عن اهل الاخلاص لله السوء والفحشاء كما قال تعالى (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين) ٠٠٠٠ بخلاف القلب الذى لم يخلص لله فان فيه طلبا وارادة وحيا مطلقا ، فيهرى كل ما يسنح له ويتشبث بما يهواه ٠٠٠٠ فتارة تجتنبه الصور المحرمة وغير المحرمة فيبقى اسيرا عبدا ٠٠٠ وتارة يجتنبه الشرف والرئاسة ، فترضيه الكلمة وتغضبه الكلمة ويستعبده من يثنى عليه بالباطل ويعادى من يذمه ولو بالحق . وتارة يستعبده الدرهم والدينار ، وامثال ذلك من الأمور التى تستعبد القلوب والقلوب تهواها ، فيتخذ الله هواه ويتبع هواه بغير هدى من الله ، ومن لم يكن خالصا لله بحيث يكون الله أحب اليه من كل ما سواه ويكون ذليلا له خاضعا لاستعبته الكائنات واستولت على قلبه الشياطين وكان من الغاوين اخوان الشياطين وصار فيه من السوء والفحشاء ما لا يعلمه الا

(١) ابن القيم : اعلام الموقعين - المطبعة المنيرية بالقاهرة - ج ١ ص ٣٩

الله . وهذا أمر ضرورى لا حيلة فيه ، فالقلب ان لم يكن حنيفا مقبلا على الله . معرضا عما سواه كان مشركا ٠٠٠٠ » وينقل ابن تيمية حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم « تعس عبد الدرهم ، تعس عبد الدينار ، تعس عبد القטיפه ، تعس عبد الخميصة ٠٠٠ ان اعطى رضى واذا منع سخط » ثم يقول « وهكذا حال من كان متعلقا برئاسة او بصورة ونحو ذلك من أهواء نفسه ، ان حصل له رضى وان لم يحصل له سخط . فهذا عبد ما يهواه من ذلك ، وهو رقيق له ، اذ الرق والعبودية فى الحقيقة هو رق القلب وعبوديته فما استرق القلب واستعبده فالقلب عبده ٠٠٠٠ فالعبد لا بد له من رزق وهو محتاج الى ذلك ، فاذا طلب رزقه من الله صار عبدا لله فقيرا اليه واذا طلبه من مخلوق صار عبدا لذلك المخلوق فقيرا اليه ، ولهذا كانت مسألة المخلوق محرمة فى الأصل وانما ابيحت للضرورة ٠٠٠٠ وكلما قوى طمع العبد فى فضل الله ورحمته لقضاء حاجته ودفع ضرورته قويت عبوديته له وحرية مما سواه ، فكما ان طمعه فى المخلوق يوجب عبوديته له فيأسه منه يوجب غنى قلبه عنه ٠٠٠٠ واعراض قلبه عن الطلب من الله والرجاء له يوجب انصراف قلبه عن العبودية لله ، لا سيما من كان يرجو المخلوق ولا يرجو الخالق بحيث يكون قلبه معتمدا اما على رئاسته وجنوده واتباعه ومماليكه واما على اهله واصدقائه واما على امواله وذخائره واما على ساداته وكبريائه كمالكه وملكه وشيخه ومخدومه وغيرهم ممن هو قد مات او يموت ، وقد قال تعالى (وتوكل على الحى الذى لا يموت وسبح بحمده وكفى به بذنوب عباده خبيرا) . وكل من علق قلبه بالمخلوقين ان ينصروه او يرزقوه او أن يهدوه خضع قلبه لهم وصار فيه من العبودية لهم بقدر ذلك ، وان كان فى الظاهر أميرا لهم مدبرا لأمرهم متصرفا بهم ٠٠٠٠ واما اذا كان القلب - الذى هو ملك الجسم - رقيقا مستعبدا متيما لغير الله ، فهذا هو الذل والاسر المحض والعبودية الذليلة لما استعبد القلب ٠٠٠٠ فالحرية حرية القلب والعبودية عبودية القلب كما ان الغنى غنى النفس ، قال النبى صلى الله عليه وسلم (ليس الغنى عن كثرة العرض وانما الغنى غنى النفس ٠٠٠٠ قال تعالى (ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، ولذكر الله أكبر) ، فان الصلاة فيها دفع مكروه وهو الفحشاء والمنكر وفيها تحصيل محبوب وهو ذكر الله ، وحصول هذا المحبوب أكبر من دفع ذلك المكروه ٠٠٠٠ وكذلك طالب الرئاسة والعلو فى الارض قلبه رقيق لمن يعينه عليها ولو كان فى الظاهر مقدمهم والمطاع فيهم فهو فى الحقيقة يروجهم ويخافهم فيبذل لهم الاموال والولايات ويعفو عما يجترحوه ليطيعوه

ويعينوه ٠٠٠٠ والتحقيق أن كلاهما فيه عبودية للآخر ، وكلاهما تارك لحقيقة عبادة الله ٠ وإذا كان تعاونهما على العلو في الأرض بغير الحق كانا بمنزلة المتعاونين على الفاحشة أو قطع الطريق ، فكل واحد من الشخصين ، لهواه الذي استعبده واستترقه مستعبد للآخر ٠ وهكذا أيضا طالب المال ، فإن ذلك المال يستعبده ويستترقه « (١) » ٠

فماذا ينشد دعاة الإصلاح في كل زمان ومكان ، أقوى من هذا التحرير للنفس من داخلها وأعماقها عن طريق تصحيح الاعتقاد والايمان ؟؟ أن التحرير بكلمات تقال وفكر يصاغ وقوانين يكتبها البشر للبشر هيئات أن يبلغ ما تبلغه العقيدة الصحيحة التي تنفث العبودية لله في أعماق الأعماق ، فتنفث معها التحرر من كل الأغيار والشركاء والأنداد ، وتقتل جرائم الانقياد لشيء من هؤلاء ٠٠٠٠ وهذه نقطة البدء وحجر الأساس لكل دعوة للإصلاح والتصحيح ٠

لهذا كانت العقيدة الصحيحة التي يقتدى فيها بالسلف الصالح هي رأس الأمر وعموده في كل دعوة لتجديد أمر هذا الدين وانهاض أمته ، فليس كل رجوع إلى الأصل رجعية مذمومة مثلما يدين الفكر الغربي الذي يحذر الرجوع إلى سلطة الكهنوت والكنيسة ٠٠٠٠ أن الأمر على العكس تماما في دين الاسلام ، فالرجوع إلى الأصل ينفي ما أفرخته الأهواء والأوهام والتقاليد على مر الأجيال وفي مختلف البيئات ، ويعيد الدين غضا طريا مستمدا من ينبوعه النقي الصافي من الأكدار !

وهكذا اتخذت كل دعوة معاصرة مخلصنة للإصلاح « السلفية » أساسا ومنطقا ٠٠٠٠ فالعقيدة السلفية الصحيحة تطلق القوى والطاقات وتخلص الانسان من العبودية للانسان ٠٠٠٠ وما أصدق ريعي بن عامر حين دخل على رستم قائد الفرس - كما روى الطبري في خبر ابتداء أمر (القادسية) (٢) سنة ١٤ هـ « فسأله ما جاء بكم ؟ فقال : الله ابتعثنا والله جاء بنا ، لنخرج من شاء : من عبادة العباد إلى عبادة الله ، ومن ضيق الدنيا إلى سعتها ، ومن جور الأديان إلى عدل الاسلام ٠ فارسلنا بدينه إلى خلقه لندعهم إليه ٠٠٠٠ » ٠

(١) ابن تيمية : العبودية ص ٨٧ - ١٠١ ، ١٢٧ - ١٤٢

(٢) تاريخ الطبري - أخبار سنة ١٤ هـ (ابتداء أمر القادسية)

والعقيدة السلفية الصحيحة كما تنفى الاستسلام والانتقياد والخضوع
 بغير حق ، تنفى السلبية والتواكل وهجر الدنيا واعتزال الخلق ٠٠٠٠ فالتوكل
 المشروع غير التواكل المذموم ، وانما يعبد الله بالأمر بالمعروف والنهي عن
 المنكر ومخالطة الناس وتحمل أذاهم ، ويتقى الله فى التعامل مع خلقه ، ويتبنى
 الآخرة فى السعى والعمل بهذه الدنيا « ومن عبادته وطاعته الأمر بالمعروف
 والنهي عن المنكر بحسب الامكان والجهاد فى سبيله لأهل الكفر والنفاق ،
 فيجتهدون فى إقامة دينه مستعينين به رافعين مزيلين بذلك ما قدر من السيئات
 دافعين بذلك ما قد يخاف من آثار ذلك ، كما يزيل الانسان الجوع الحاضر
 بالأكل ويدفع به الجوع المستقبل ، وكذلك اذا آن أو ان البرد دفعه باللباس ،
 وكذلك كل مطلوب يدفع به مكروه . كما قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم :
 يا رسول الله أرأيت أدوية ننداوى بها ورقى نسترقى بها وتقى نتقى بها :
 هل ترد من قدر الله شيئا ؟ فقال : هى من قدر الله . وفى الحديث : ان الدعاء
 والبلاء ليلتقيان فيعتلجان بين السماء والأرض . فهذا حال المؤمنين بالله
 ورسوله العابدين لله ، وكل ذلك من العبادة . وهؤلاء الذين يشهدون الحقيقة
 الكونية - وهى ربوبيته تعالى لكل شىء - ويجعلون ذلك مافعا من اتباع امره
 الدينى الشرعى على مراتب من الضلال فغلاتهم يجعلون ذلك مطلقا عاما
 فيحتجون بالقدر فى كل ما يخالفون الشريعة ، وقول هؤلاء شر من قول اليهود
 والنصارى وهو من جنس قول المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما اشركنا
 ولا آباءنا ولا حرمنا من شىء) وقالوا (لو شاء الرحمن ما عبدناهم) .
 وهؤلاء من أعظم أهل الأرض تناقضا ، بل كل من احتج بالقدر فانه متناقض !
 فانه لا يمكن ان يقر كل آدمى على ما يفعل ، فلا بد اذا ظلمه ظالم أو ظلم
 الناس ظالم وسعى فى الأرض بالفساد ان يدفع هذا القدر وأن يعاقب الظالم
 بما يكف عدوانه وعدوان امثاله ، فيقال له : ان كان القدر حجة فدع كل واحد
 يفعل ما يشاء بك وبغيرك وان لم يكن حجة بطل اصل قولك ٠٠٠٠ وأصحاب
 هذا القول الذين يحتجون بالحقيقة الكونية لا يطردون هذا القول ولا
 يلتزمون به ، وانما هم يتبعون آراءهم وأهواءهم : كما قال فيهم بعض العلماء :
 انت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى ، أى مذهب وافق هواك تمذهبت
 به !! ٠٠٠٠ وقد يقولون : من شهد الارادة سقط عنه التكليف ، ويزعمون أن
 الخضر سقط عنه التكليف لشهوده الارادة ، فهؤلاء يفرقون بين العامة
 والخاصة الذين شهدوا الحقيقة الكونية فشهدوا ان الله خالق افعال العباد
 وأنه مريد ومدبر لجميع الكائنات ، وقد يفرقون بين من يعلم ذلك علما وبين

من يراه شهودا فلا يسقطون التكليف عن يؤمن بذلك ويعلمه فقط ولكن يسقطونه عن يشهده فلا يرى لنفسه فعلا أصلا ، وهؤلاء يجعلون الجبر وإثبات القدر مانعا من التكليف على هذا الوجه ٠٠٠ ثم المعتزلة أثبتت الأمر والنهي الشرعيين دون القضاء والقدر اللذين هما إرادة الله العامة وخلقة لأفعال العباد ، وهؤلاء أثبتوا القضاء والقدر ونفوا الأمر والنهي في حق من شهد القدر أن لم يمكنهم نفى ذلك مطلقا - وقول هؤلاء شر من قول المعتزلة ، لهذا لم يكن في السلف من هؤلاء أحد ٠ وهؤلاء يجعلون الأمر والنهي للمحبوبين الذين لم يشهدوا هذه الحقيقة الكونية ، ولهذا يجعلون من وصل الى شهود هذه الحقيقة يسقط عنه الأمر والنهي ويقولون انه صار من الخاصة ، وربما تأولوا على ذلك قوله تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) - فاليقين عندهم هو معرفة هذه الحقيقة ٠ وقول هؤلاء كفر صريح ، وإن وقع فيه طوائف لم يعلموا أنه كفر ، فانه قد علم بالاضطرار من دين الاسلام أن الأمر والنهي لازمان لكل عبد ما دام عقله حاضرا الى أن يموت لا يسقطان عنه لا بشهوده القدر ولا بغير ذلك ٠ فمن لم يعرف ذلك عرفه وبين له ٠٠٠ وقد كثرت مثل هذه المقالات في المستأخرين ، وأما المتقدمون من هذه الأمة فلم تكن هذه المقالات معروفة فيهم وهذه المقالات هي محادة لله ورسوله ومعادة له وصدد عن سبيله ومشاقة له وتكذيب لرسوله ومضادة له في حكمه ، وإن كان من يقول هذه المقالات قد جهل ذلك ويعتقد أن هذا الذي هو عليه هو طريق الرسول وطريق أولياء الله المحققين فهو في ذلك بمنزلة من يعتقد أن الصلاة لا تجب عليه لاستغنائها عنها بما حصل له من الأحوال القلبية أو أن الخمر حلال له لكونه من الخواص الذين لا يضرهم شرب الخمر أو أن الفاحشة حلال له لأنه صار كالبحر لا تكدره الذنوب - ونحو ذلك !! ٠٠٠ وهؤلاء قد يسمون ما أحدثوه من البدع حقيقة ، كما يسمون ما يشهدون من القدر حقيقة ، وطريق الحقيقة عندهم هو السلوك الذي لا يتقيد صاحبه بأمر الشارع ونهيها ولكن بما يراه ويذوقه ويجده في قلبه مع ما فيه من غفلة عن الله جل وعلا ٠٠٠ وأصل ضلال من ضل هو بتقديم قياسه على النص المنزل من عند الله وتقديم اتباع الهوى على اتباع أمر الله ، فإن الذوق والوجد ونحو ذلك هو بحسب ما يحبه العبد وبهواه ، فكل محب له ذوق ووجد بحسب محبته وهواه ٠ فأهل الإيمان لهم من الذوق والوجد مثل ما بينه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله في الحديث الصحيح : (ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان : من كان الله ورسوله أحب إليه مما سواهما ، ومن كان يحب المرء لا يحبه إلا الله ، ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد أن أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في

لنار) ٠٠٠ وأما أهل الكفر والبدع والشهوات فكل بحسبه ٠ قيل لسفيان ابن عيينة : ما بال أهل الأهواء لهم محبة شديدة لأهوائهم ؟ فقال : انسيت قوله تعالى (وأشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم) - أو نحو هذا من الكلام ٠٠٠ ولهذا يميل هؤلاء ويغرمون بسمع الشعر والأصوات التي تهيج المحبة المطلقة التي لا تختص بأهل الإيمان بل يشترك فيها محب الرحمن ومحب الأوثان ومحب الصليبان ومحب الأوطان ومحب الأخوان ومحب المردان ومحب الشسوان ، هؤلاء الذين يتبعون أذواقهم ومواجيدهم من غير اعتبار لذلك بالكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة ٠ فالمخالف لما بعث الله به رسوله من عبادته وحده وطاعته وطاعة رسوله لا يكون متبعا لدين شرعه الله أبدا ٠ بل يكون متبعا لهواه بغير هدى من الله ، قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) ٠٠٠ ومن هؤلاء طائفة هم أعلاهم عندهم قدرا مستمسكون بما اختاروا بهواهم من الدين فأداء الفرائض المشهورة ، واجتناب المحرمات المشهورة ، لكن يضلون بترك ما أمروا به من الأسباب التي هي عبادة ، ظانين أن العارف إذا شهد القدر أعرض عن ذلك ، مثل من يجعل التوكل منهم أو الدعاء منهم من مقامات العامة دون الخاصة بناء على أن من شهد القدر علم أن ما قدر سيكون فلا حاجة به إلى ذلك ، وهذا ضلال مبين ٠ فان الله قدر الأشياء بأسبابها كما قدر السعادة والشقاوة بأسبابهما ٠٠٠ فكل ما أمر الله به عباده من الأسباب فهو عبادة ، والتوكل مقرون بالعبادة كما في قوله تعالى (فاعبدوه وتوكلوا عليه) ٠٠٠ ومعهم طائفة قد تترك المستحبات من الأعمال دون الواجبات فتتقص بقدر ذلك ٠ ومنهم ومعهم طائفة يغترون بما يحصل لهم من خرق عادة ، مثل مكاشفة ، واستجابة دعوة مخالفة للعادة ونحو ذلك ، فيشتغل أحدهم بهذه الأمور عما أمر به من العبادة والشكر ونحو ذلك ٠ فهذه الأمور ونحوها كثيرا ما تعرض لأهل السلوك والتوجه وإنما يتجو العبد منها بملازمة أمر الله الذي بعث به رسوله في كل وقت ، كما قال الزمري : كان من مضى من سلفنا يقول (الاعتصام بالسنة نجا) ، وذلك أن السنة كما قال مالك رحمه الله : مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ! ٠٠٠ فما كان من البدع في الدين التي ليست في الكتاب ولا في صحيح السنة ، فأنها - وإن قالها وعمل بها من عمل - ليست مشروعة ، فان الله لا يحبها ولا رسوله فلا تكون من الحسنات ولا من العمل الصالح ، (١) ٠

(١) ابن تيمية : العبودية ص ٦١ - ٧٥ ٠

هذه عقيدة السلف في حقيقتها الصافية وآثارها الإيجابية النافعة في صلاح النفس واصلاح الخلق ، تطلق طاقات العقل والنفس والبدن وفقا لأمر الله وإبتغاء مرضاته ورجاء مثوبته ، ولا تقتطع الانسان من الدنيا ولا تعزله عن الناس ، وإنما تقيم التوازن الرشيد بإقامة ميزان القسط بين الغاية والوسيلة ، كما يقول تعالى « أن قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم ، وآتيناه من الكنوز ما ان مفاتحه لتتوء بالعصبة أولى القوة ، اذ قال له قومه لا تفرح ، ان الله لا يحب الفرحين » . وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولانتنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد في الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين ، قال : إنما أوتيه على علم عندي ، أو لم يعلم أن الله قد أهلك من قبله من القرون من هو أشد منه قوة وأكثر جمعا ، ولا يستل من ذنوبهم الجرمون » (القصص / ٧٦-٧٨) : يقول ابن خلدون « وأعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عقد الشارح مطية للآخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول . وليس مراده فيما ينهى عنه أو يذمه من أفعال البشر أو يندب الى تركه إهماله بالكلية أو اقتلعه من أصله وتعطيل القوى التي ينشأ عليها بالكلية ، إنما قصده تصريفها في أغراض الحق جهد الاستطاعة حتى تعيد المقاصد كلها وتتحد الوجهة ، كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه) . فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعه من الانسان فإنه لو زالت منه قوة الغضب لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد واعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب للشيطان والأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مذموما وإذا كان الغضب في الله ولله كان ممدوحا وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم . وكذا ذم الشهوات أيضا ليس المراد إبطالها بالكلية وإنما المراد تصريفها فيما أبيع له باهتمامه على المصالح ليكون الانسان عبدا متصرفا طوع الأوامر » (١) وهكذا يملك المرء شهواته لكن لا تملكه ولا يفقدها تماما ، إنما يوجهها ويعطيها ويجعل هواه تبعا لأمر الله ورسوله .

(١) ابن خلدون : المقدمة (وهي الجزء الأول من تاريخه) - ط ٢ بيروت

١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

السلفية : رجوع - الى هدى السلف منذ عهد الرسالة :

واعتماد السلف وعملهم اللذان ينبغي أن نهتدي بهديهما قائم منذ بلغ رسول الله صلوات الله عليه دعوته وتبعه عليها صحابته « خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين » كما تقدم من قول ابن تيمية في رسالته التدمرية « وأبر هذه الأمة قلوبا وأعمقهم علما وأقلهم تكلفا » - كما نقل ابن تيمية عن عبد الله بن مسعود - وقد تتابع على اعتقاد السلف وعملهم الصالحون من هذه الأمة خاصتهم وعامتهم ، فعرف عنهم التوحيد في العلم والقول ، والتوحيد في القصد والارادة والعمل ، فكان توحيدهم مكتملا فيه الهدى والاسوة والفتنة لكل من جاء بعدهم ، ولم يبتدع ذلك أو يخترعه ابن تيمية أو ابن عبيد الوهاب ، وإنما التزموا ما تعاقب عليهم السلف الصالح في القرون المتوالية « وقد علم أن طريقة سلف الأمة وأئمتها أثبات ما أثبته - الله - من الصفات غير تكليف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل . . . ولهذا لما سئل مالك وغيره من السلف عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) قالوا : الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب وعلى الرسول البلاغ وعلينا الإيمان » (١) - يقول ابن كثير عن قوله تعالى « ثم استوى على العرش » الذي تضمنه الآية « أن ربحم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يفسى الليل والنهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره إلا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين » (الأعراف / ٥٤) : « فالناس في هذا المقام مقالات كثيرة جدا ليس هذا موضع بسطها ، وإنما نسلك في هذا المقام مذهب السلف الصالح مالك والأوزاعي والثوري والليث بن سعد والشافعي وأحمد وإسحق بن راهويه وغيرهم من أئمة المسلمين قديما وحديثا - وهو أمرها كما جاءت من غير تكليف ولا تشبيه ولا تعطيل - والظاهر المتبادر الى أذهان المشبهين منفى عن الله فإن الله لا يشبهه شيء من خلقه (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ، بل الأمر كما قال الأئمة : منهم نعيم بن حماد الخزاعي شيخ البخاري قال : (من شبه الله بخلقه كفر ، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر) - وليس فيما وصف الله نفسه ولا رسوله تشبيه ، فمن أثبت لله تعالى ما وردت به الآيات الصريحة والأخبار الصحيحة على الوجه

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية ص ٧ ، ٦٢ .

الذى يليق بجلال الله ونفى عن الله تعالى النقائص فقد سلك سبيل الهدى »
(ج ٢ ص ٢٢٠) •

وقبل ابن تيمية (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) بقرون وبالقالي قبل محمد بن عبد الوهاب بقرون أكثر وزمن أبعد - كتب أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصري الحنفى المنسوب الى قرية (طحا) من صعيد مصر والمتوفى سنة ٢٢١ هـ كتابه فى العقيدة السلفية المعروف « بالطحاوية » ، وصاحبه كان شافعيًا وهو ابن اخت المزنى صاحب الشافعى ، ثم تحول الطحاوى الى الحنفية • وقد شرح كتابه فى العقيدة السلفية صدر الدين على بن محمد بن أبى العز - وهو حنفى أيضا كان قاضى القضاة بدمشق والقاهرة وتوفى سنة ٧٩٢ هـ • وشرح الطحاوى مصدر جليل فى العقيدة السلفية ومرجع أساسى لطلاب العلم وان كان الكاتب والشارح من أتباع مذهب أبى حنيفة ، فقد كان اعتقاد السلف نهج الأئمة جميعا وتابعيهم بإحسان وقد طبع الكتاب أولا على نفقة عبد العزيز آل سعود مؤسس هذه الدولة ، ثم طبعته أخيرا كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية • وقد أجمل الكتاب مباحث التوحيد « أحدها : الكلام فى الصفات ، والثانى : توحيد الربوبية وبيان أن الله وحده خالق كل شىء ، والثالث توحيد الألوهية وهو استحقاقه سبحانه وتعالى أن يعبد وحده لا شريك له » ثم يذكر أن « التوحيد الذى دعت اليه رسل الله ونزلت به كتبه نوعان : توحيد فى الإثبات والمعرفة - أى إثبات حقيقة ذات الرب تعالى وصفاته وأفعاله وأسمائه ليس كمثله شىء كما أخبر عن نفسه ، وتوحيد الطلب والقصد •••• وغالب سور القرآن متضمن لتوعى التوحيد ، بل كل سورة فى القرآن » • وأوضح الكتاب أن « التوحيد الذى دعت اليه الرسل ونزلت به الكتب هو توحيد الألوهية المتضمن توحيد الربوبية وهو عبادة الله وحده لا شريك له ، فإن المشركين من العرب كانوا يقررون بتوحيد الربوبية وأن خالق السموات والأرض واحد ••• ولم يكونوا يعتقدون فى الأصنام أنها مشاركة لله فى خلق العالم ، بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركى الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم ، تارة يعتقدون أن هذه تماثيل قوم صالحين ويتخذونهم شفعاء ويتوسلون بهم الى الله ••• وفى الصحيحين أنه صلوات الله وسلامه عليه ذكر فى مرض موته كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسناتها وتصاوير فيها قال (أن أولئك إذا مات فىهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك التصاوير ، أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة) وفى صحيح مسلم أنه صلى الله عليه وسلم قال قبل أن يموت بخمس

(ان كان قبلكم يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد ، فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك) ومن أسباب الشرك عبادة الكواكب ٠٠٠ وكذلك الشرك بالملائكة والجن واتخاذ الأصنام لهم ٠ وهؤلاء كانوا مقرين بالصانع وأنه ليس للعالم صانعان ٠٠٠ فعلم أن التوحيد المطلوب هو توحيد الالهية الذي يتضمن توحيد الربوبية ، (١) ٠

صور من انحراف الاعتقاد والسلوك :

وهذا الكتاب الجليل كما يجلى الحق يبرز الباطل ، وكما يأمر بالمعروف ينهى عن المنكر ، فهو يكشف أصحاب الأفعال الخارجة عن الكتاب والسنة ويصورهم للعيان صوراً فاضحة معبرة ، فهم أنواع « نوع منهم أهل تلبيس وكذب وخداع الذين يظهر أحدهم طاعة الجن له أو يدعى الحال من أهل المحال من المشائخ النصابين والفقراء الكذابين والطرقية المكارين ، فهؤلاء يستحقون العقوبة البليغة التي تردعهم وأمثالهم ٠ وقد يكون فى هؤلاء من يستحق القتل كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبلات أو يطلب تغيير شيء من الشريعة ونحو ذلك ٠٠٠ ونوع منهم بالأحوال الشيطانية والتصوف ومخاطبته رجال الغيب وأن لهم خوارق تقتضى أنهم أولياء الله ، وكان من هؤلاء من يعين المشركين على المسلمين ويقول أن الرسول أمره بقتال المسلمين مع المشركين لكون المسلمين قد عصوا ! ، وهؤلاء فى الحقيقة اخوان المشركين ٠٠٠ ويقول بعض الناس : الفقراء يسلم اليهم حالهم ، وهذا كلام باطل بل الواجب عرض أفعالهم وأحوالهم على الشريعة المحمدية فما وافقها قبل وما خالفها رد كما قال النبى صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد) وفى رواية (من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) ٠ فلا طريقة الا طريقة الرسول صلى الله عليه وسلم ولا حقيقة الا حقيقته ولا شريعة الا شريعته ولا عقيدة الا عقيدته ، ولا يصل أحد من الخلق بعده الى الله ورضوانه وجنته وكرامته

(١) « شرح الطحاوية » وهو شرح صدر الدين على بن على بن محمد ابن أبى العز الحنفى لكتاب أبى جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصرى وكان شافعيًا وتحول للحنفية - تحقيق أحمد محمد شاكر - طبعة كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - الرياض سنة ١٣٥٦ هـ ص ٢٢، ٢٦ - ٢٨ ، ٣٥ ٠

الا بمتابعته باطنا وظاهرا ، ومن لم يكن له مصدقا فيما أخبر ملتزما بطاعته .
 فيما امر في الأمور الباطنة التي في القلوب والأعمال الظاهرة التي على الأبدان ،
 لم يكن مؤمنا فضلا عن أن يكون وليا لله تعالى ، ولو طار في الهواء ومشى على
 الماء وانفق من الغيب وأخرج الذهب من الخشب ، ولو حصل له من الخوارق
 ما عسى أن يحصل فانه لا يكون مع تركه الفعل المأمور وعمل المحذور الا من
 أهل الأحوال الشيطانية ٠٠٠ فمن اعتقد في بعض البله مع تركه لمتابعة الرسول
 في أقواله وأفعاله وأحواله أنه من أولياء الله ويفضله على متبعي طريقة الرسول
 صلى الله عليه وسلم فهو ضال مبتدع مخطيء في اعتقاده ٠٠٠ قال موسى
 ابن عبد الأعلى الصوفي : قلت للشافعي : ان صاحبنا الليث يقول : ان رأيتم
 الرجل يمشى على الماء فلا تغفروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب والسنة .
 فقال الشافعي : ٠٠٠ بل اذا رأيتم الرجل يمشى على الماء ويطير في الهواء
 فلا تغفروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب ٠٠٠ والطائفة الملامية وهم الذين
 يفعلون ما يلامون عليه ويقولون نحن متبعون في الباطن ٠٠ ردوا باطلهم ببطل
 آخر ! ٠٠٠ وأما الذين يتعبدون بالرياضات والخلوات ويتركون الجمع
 والجماعات فهم الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون
 صنعا ٠٠٠ وأما من يتعلق بقصة موسى مع الخضر في تجويز الاستغناء عن
 الوحى بالعلم اللدنى الذى يدعيه بعض من عدم التوفيق فهو ملحد زنديق (١) ،

وانما تهدف كل نهضة حاضرة أو ماضية أو مستقبلية أن تخلص الأمة من
 (البلة) واتباعهم ، ومن البلاء والضلالة ، وأن تحرر العقول والنفوس وتطلق
 طاقات الانسان في الفكر الرشيد الايجابى والعمل الصالح البناء ٠٠٠ فلا غرو
 أن تكون الدعوة السلفية في كل عصر هي أمل الشقاء من الأسقام والأوهام ،
 والسبيل لتحطيم الأصار والأغلال ، والنهوض والمسير قدما نحو الأمام
 الرجوع الى الكتاب والسنة والاهتداء بسلف الأمة هو ضمان المسير الى
 مستقبل أفضل ٠٠٠ وهكذا تكون السلفية دعوة معاصرة دائما ٠٠٠ وكما قيل
 بحق : ان اصدق العبودية (لله) هو أعلى درجات الحرية (بالنسبة للانسان) !

واذا كان التقليد في احكام الفروع بغير دليل اكتفاء بورودها في كتب
 المذهب ابطال للعقل وانحراف عن المصدر الاصيل للشرع ، فكيف بالتقليد في
 اصول الدين وعقيدته ؟ ٠٠٠ واذا كان زيغ (الخاصة) من المتكلمين والفلاسفة

(١) شرح الطحاوية ص ٤٥٧ - ٤٦٣

محدود الأثر والنطاق ، فكيف يزيغ المتصوفة وسدنة الأضرحة وهم منتشرون بين العامة ويجتذبون الكثيرين من مختلف المستويات الاجتماعية والثقافية ٠٠٩٩ لا عجب أن اختص دعاة السلفية هؤلاء بالانكار ، وحرصوا على بيان حقيقة بدعهم الفكرية والسلوكية أمام الناس ، وبراءة الاسلام الصحيح من أوهامهم وأهوائهم وضلالتهم وأباطيلهم ٠٠٠

ان المؤمن يعبد الله ، وتجمع لله وتوحده له سبحانه بالربوبية والالهية الاتجاه اليه جل وعلا بمشاعر الرجاء والخوف والمحبة معا لا ينفصل أحدها عن الآخر . « ولهذا قيل : (من عبد الله بالرجاء وحده فهو مرجى ، ومن عبده بالخوف وحده فهو حرورى) (أى من الخوارج اذ كان أول تجمع لهم بحروراء قرب الكوفة) ، ومن عبده بالحب فهو زنديق ، ومن عبده بالخوف والرجاء والحب فهو مؤمن موحد) . وذلك أن الحب الذى ليس معه رجاء ولا خوف يبعث النفس على اتباع هواها ، وصاحبه انما يحب فى الحقيقة نفسه وقد اتخذ الله هواه - فلماذا كان زنديقا . ومن هنا دخلت الملاحدة الباطنية كالمقاتلين بوحدة الوجود . فان هؤلاء سلوكهم عن هوى ومحبة فقط ليس معه رجاء ولا خوف ، ولهذا يتنوعون ٠٠٠ (كل حزب بما لديهم فرحون) . وهم (أى بعضهم) فى الحقيقة ينكرون محبة الله ، ولكن يقولون : الحكمة هى التشبه به ، ولهذا كان ابن عربى (أبو بكر محى الدين محمد بن على بن محمد الحاتمى الطائى ٥٦٠ - ٦٢٨ هـ) يجعل الولي لله هو المتشبه به فى التخلق بأسمائه وينكر اللذة بالمشاهدة والخطاب ٠٠٠ لأنها على صلة مشاهدة وجود مطلق ولا لذة فيها . ووقع بينه وبينها شهاب الدين السهروردى (أبى حفص عمر بن محمد بن عبد الله ابن عموية من شيوخ الصوفية وفقهاء الشافعية وصاحب كتاب (عوارف المعارف ٥٣٩ - ٦٢٢ هـ وهو غير السهروردى المقتسول) منازعة : هل حين يتجلى لهم يخاطبهم ؟ فاثبت شهاب الدين ذلك كما جاءت به الآثار ، وإنكر ذلك ابن عربى وقال : مسكين هذا السهروردى ، نحن نقول نه عن تجلى الذات وهو يقول عن تجلى الصفات ! » (١) .

(١) ابن تيمية - جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة الأولى ص ١١٢ - ١١٣ .

ومن اصدق من الله قليلا ان يقول في محكم تنزيله « فماذا بعد الحق الا الضلال ، فأنى تصرقون » ! (يونس / ٢٢) ويجب ابن تيمية عن حال الحلاج الحسين بن منصور (قتل سنة بضع وثلاثمائة للهجرة) : هل كان صديقا او زنديقا ؟ وهو الذى غلا وغلا فيه اناس افتتنوا به فكريا ، منهم معاصرون غريبون قد يكونون ارتأوا في قوله بالحلول مسمه من زعمهم تجسد الله في المسيح - تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ، وارتأوا في قتله وصلبه تكرارا لما حدث للمسيح بزعمهم ايضا ، وعلى رأسهم المستشرق الفرنسى المعروف لويس ما سينيون ٠٠٠ يقول ابن تيمية في جلاء وهو الذى استقر في يقينه صراط الله المستقيم لاعوج فيه ، وعقيدة السلف بيضاء نقية ٠٠٠ لم يكن من اولياء الله المتقين ، بل كان له عبادات ورياضات ومجاهدات بعضها شيطاني وبعضها نفساني ، وبعضها مراقق للشرعية من وجه دون وجه - فلبس الحق بالباطل ٠٠٠ وذكر أبو عبد الرحمن السلمي في (طبقات الصوفية) ان كثيرا من المشايخ ذموا وانكروا عليه ولم يعدوه من مشايخ الطريق واكثرهم حط عليه ، وممن ذمه وحط عليه أبو القاسم الجنيد / ولم يقتل في حياة الجنيد ٠٠٠ فان الجنيد توفي سنة ثمان وتسعين ومائتين والحلاج قتل سنة بضع وثلاثمائة ٠٠٠ واولياء الله العالمون بحال الحلاج فليس واحد منهم يعظمه ، ولهذا لم يذكره القشيري في مشايخ رسالته وان كان قد ذكر من كلامه كلمات استحسناها ٠٠٠ وكان عمرو بن عثمان (المكي) يذكر انه كافر ويقول : كنت معه فسمع قارئنا يقرأ القرآن فقال : اقدر ان اصنف مثل هذا القرآن او نحو هذا الكلام ! وكان يظهر عند كل قوم ما يستجلبهم الى تعظيمه فيظهر عن اهل السنة انه سنى وعند اهل الشيعة انه شيعى ، ويلبس لباس الزهاد تارة ولباس الاجناد تارة ٠٠ فكل من خرج عن الكتاب والسنة كان له حال من مكاشفة او تأثير فانه صاحب حال نفساني او شيطاني ، وان لم يكن له حال بل هو يتشبه باصحاب الأحوال فهو صاحب حال بهتاني ٠٠٠ ومن اعتمد على مكاشفته التي هي من اخبار الجن كان كذبه اكثر من صدقه ٠٠٠ وكلما يعدوا عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم قربوا من الشيطان ٠٠٠ ولم يميز بين الأحوال الرحمانية والنفسانية اشتبه عليه الحق بالباطل ، (١) ٠

(١) المصدر السابق ص ١٨٧ - ١٩٩ ٠ وانظر كيف ميز ابن تيمية رحمه الله واجزل مثوبته بين اصحاب الحال (النفساني) واصحاب الحال (الشيطاني)، فللنفس طاقة تؤدي رياضتها وتنميتها الى تقويتها كما تؤدي رياضة البدن الى قوته ، ولو لم تتبع صاحبها الشيطان او يعبد ٠٠ ومثل هذه الرياضة وثمارها

وابن تيمية يكشف الاعتقاد فى (الحلول) أو (الاتحاد) الذى يؤمن به بعض المتصوفة ويستهوى آخريين وان لم يدركوا ابعاده ونتائجه ، وهو يهتك ستره ويجلى حقيقته لمن حجبت عنهم ، ويبرز كفر العارفين به المصرين عليه . فالاتحادية « يقولون ان وجود الخالق هو وجود الخلق ، وحتى يصرحون بأن يفوت ويعرق ونسرا وغيرها من الأصنام هو وجودها وجود الله وأنها عبادت بحق ، وكذلك (العجل) عبد بحق ، وأن موسى أنكر على هارون من نهيهِ عن عبادة العجل ، وأن فرعون كان صادقا فى قوله أنا ربكم الأعلى - وأنه عين الحق ، وأن العبد اذا دعا الله تعالى فعين الداعى عين المجيب ، وأن العالم هو يتبه ليس وراء العالم وجود أصلا ٠٠٠ وهم مع هذا الكفر والتعطيل الذى هو شر من قول اليهود والنصارى ، يدعون أن هذا العلم ليس الا خاتم الرسل وخاتم الأولياء الذى يدعوته ، وأن خاتم الانبياء انما يرى هذا العالم من مشكاة خاتم الأولياء ، وأن خاتم الأولياء يأخذ من المعين الذى يأخذ منه الملك الذى يوحى به الى خاتم الانبياء ، وهو فى الشرع مع موافقته له فى الظاهر مشكاة فى الباطن ، ولا يحتاج أن يكون متبعا للرسول لا فى الظاهر ولا فى الباطن ٠٠ ولم يعلموا أن افضل الأولياء من هذه الأمة ابو بكر وعمر وعثمان وعلى - وهم السالفون من الأولياء لا الآخرون ، إذ فضل الأولياء على قدر اتباعهم للانبياء واستفادتهم منهم علما وعملا ٠ وهؤلاء الملاحدة يدعون أن الولي يأخذ من الله بلا واسطة والنبي يأخذ بواسطة - وهذا جهل منهم ، فإن الولي عليه أن يتبع النبي ، ويعرض كل ماله من محادثة والهام على ما جاء به النبي فإن وافقه والا رده إذ ليس هو بمعصوم فيما يقضى له ٠ وقد يلبسون على بعض الناس بدعواهم أن ولاية النبي افضل من نبوته ، وهذا مع أنه ضلال فليس هو مقصودهم ، فهو مع ضلالهم فيما ظنوه من خاتم الأولياء ومرتبته يختلفون فى عينه بحسب الظن وما تهوى الأنفس لتنازعهم فى تعيين القطب الفرد الغوث

غير ما تتجه اليه العقيدة القويمة والدين الصحيح ، فالاسلام ينمى طاقات الانسان متكاملة متوازنة متساندة ، ويوجهها الوجهة الصحيحة بعبادة الله عز وجل وطاعته ، ومن ثم تستثمر هذه الطاقات وتتفق لصالح الفرد والجماعة ، ولا تكون مجرد (لذة) أو (متعة) ذهنية أو نفسية للفرد ، لا ينتفع منها فى حياته العملية ولا تساير طاقات الانسان الأخرى وتتفاعل وتتعاون معها ويشد بعضها بعضا ، كما لا ينتفع بهذه الرياضة النفسية الفردية المجتمع ولا تؤثر فيه ولا توجه لصالحه ٠

الجامع ونحو ذلك من المراتب التى يدعونها - وهى معلومة البطلان بالشرع والعقل . ثم يتنازعون فى عين الموصوف بها « ٠٠٠٠ » (١) .

فهل يقبل عقل تظهر فيه نعمة الله بحقيقة فمعنى العقل الذى كرم رب العالمين الانسان به ، مثل هذا التخليط والضلال والكفر ؟؟ وهل يرفض العقل والنقل تأليه المسيح - وهو نبي مرسل عليه السلام ، ليقبل تأليه أى انسان من البشر ؟؟ ٠٠٠٠ الحق أن ذلك مرفوض من ذوى الأسباب الذى يتفكرون ويعقلون ويفقهون فى كل زمان ، وهو مرفوض من العقل المعاصر بطبيعة الحال الذى يزعم لنفسه اتباع آفاق المعرفة واستبانة مناهجها وتضاعف أدواتها ووسائلها ٠٠٠٠ فعقيدة السلف رضوان الله عليهم هى المقبولة عقلا ، المتفقة مع الكتاب والسنة نقلا ٠٠٠٠ وعقيدة السلف الصحيحة هى الكفيلة باقناع المعاصرين مثلما اقنعت السالفين السابقين بإحسان ، وهى التى تنقض أباطيل الطرقيين القبوريين فتأتى عليها وتخلص العقول والنفوس من أغلالها وكابوسها وظلماتها ، وتكشف كيف التبس الحق بالباطل قاذى الى الضلال البعيد والكفر » ٠٠٠ طائفة من التساك والعباد يزعمون فى بعض المشايخ أو فيمن يقولون أنه ولى الله أنه لا يذنب ، وربما عينوا بعض المشايخ وزعموا أنه لم يكن لأحدهم ذنب ، وربما قال بعضهم : النبى معصوم والولى محفوظ ! ومن غالبية هؤلاء من يعتقد فى بعض المشايخ من الالهية والنبوة ما اعتقدته الغالبية فى على ، ويزعم أن الشيخ يخلق ويرزق ويدخل من يشاء الجنة ومن يشاء النار ، ويعبده ويدعوه كما يعبد الله ، ويقول : كل رزق لا يرزقنيه الشيخ فلان فانى لا أريده ، ويذبح الذبائح باسمه ، ويصلى ويسجد الى جهة قبره ، ويستغيث به فى الحاجات كما يستغاث بالله تعالى ٠٠٠٠ وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها ومن اتبعهم على ما أخبر الله به فى كتابه وما ثبت عن رسوله من توبة الأنبياء عليهم السلام من الذنوب التى تابوا منها ، وهذه التوبة رفع الله بها درجاتهم فان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ، وعصمتهم هى من أن يقرؤا على الذنوب والخطأ ، فان من سوى الأنبياء يجوز عليهم الذنب والخطأ من غير توبة ، والأنبياء عليهم السلام يستدرکهم الله فيتوب عليهم ويبين لهم ٠٠٠٠ وهذه البدع هى وغيرها من البدع لا بد أن تنافى كمال الايمان وتقدح فى بعض.

(١) المصدر السابق ص ٢٠٤ - ٢٠٥ وانظر (نصوص الحكم لابن عربى فى معنى ما ورد عن خاتم الأولياء وما توالى من عبارات منقولة فى حواشى المحقق بالمرجع نفسه : رقم ٢ ص ٢٠٥ ، رقم ١ - ٢ ص ٢٠٦ ، رقم ١ ص ٢٠٧ .

حقائقه ، فان رأس الاسلام شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله ، فلا بد من اخلاص الدين لله حتى لا يكون في القلب تأله لغير الله ، فمتى كان في القلب تأله لغير الله فذاك شرك يقدح في تحقيق شهادة أن لا اله الا الله ، ولا بد من الشهادة بأن محمدا رسول الله وذلك يتضمن تصديقه فيما أخبر وطاعته فيما أمر به ، ومن ذلك الايمان بأنه خاتم النبيين وأنه لا نبي بعده فمتى جعل لغيره نصيبا من خصائص الرسالة والنبوة كان في ذلك نصيب من الايمان بنبي بعده ورسول بعده ٠٠٠٠ فمن أوجب طاعة أحد غير رسول الله صلى الله عليه وسلم في كل ما يأمر به وأوجب تصديقه في كل ما يخبر به وأثبت عصمته أو حفظه في كل ما يأمر به ويخبر من الدين - فقد جعل فيه من المكافأة لرسول الله والمضاهاة له في خصائص الرسالة بحسب ذلك ، سواء جعل ذلك المضاهى لرسول الله صلى الله عليه وسلم بعض الصحابة أو بعض القرابة أو بعض الأئمة والمشايخ أو الأمراء من الملوك وغيرهم ، (١) .

اللهم ان هذه هي حقيقة التوحيد الذي جاء به كتابك ، وبعث به رسولك صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وان هذا هو ما يتفق مع النقل ويرضى به العقل ٠٠٠ ويتقبله المعاصرون كما قههم وارتضاه سلف هذه الأمة الصالحون « رضى الله عنهم ورضوا عنه ، أولئك حزب الله ، الا ان حزب الله هم الغالبون » (المجادلة / ٢٢) .

ولا يرفض التوحيد الحق كما اعتقده السلف الا ما يرفضه العقل السوى ٠٠٠٠ » جعلوا الميت بمنزلة الاله والشيخ الحى المتعلق به كالنبي ، فمن الميت يطلب قضاء الحاجات وكشف الكريات . وأما الحى فالحلال ما حله والحرام ما حرمه ٠٠٠٠ يطلب من الشيخ الميت اما دفع ظلم ملك يريد أن يظلمه أو غير ذلك فيدخل السادن فيقول قد قلت للشيخ والشيخ يقول للنبي والنبي يقول لله والله قد بعث رسولا الى السلطان فلان - فهل هذا الا محض دين المشركين والنصارى ، وفيه من الكذب والجهل ما لا يستجيزه كل مشرك ونصرانى ولا يروج عليه ، وياكلون من النذور ما يؤتى به الى قبورهم ٠٠٠٠ وطائفة من هؤلاء يصلون الى الميت ، ويدعو أحدهم الميت فيقول اغفر لى وارحمنى - ونحو ذلك ، ويسجد لقبره ، ومنهم من يستقبل القبر ويمسح اليه مستدبرا الكعبة ويقول : القبر قبلة الخاصة والكعبة قبلة العامة ، وهذا يقوله

(١) المصدر السابق ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢ - ٢٧٣

من هو أكثر الناس عبادة وزهدا وهو شيخ متبوع - يقوله في شيخه ٠ وآخر من أعيان الشيوخ المتبوعين أصحاب الصدق والاجتهاد في العبادة والزهد يأمر المريد أول ما يتوب أن يذهب إلى قبر الشيخ فيعكف عليه عكوف أهل التماثيل ! وجمهور هؤلاء المشركين بالقبور يجدون عند عبادة القبور من الرقة والخشوع والدعاء وحضور القلب ما لا يجد أحدهم في مساجد الله تعالى التي إذن أن ترفع ويذكر فيها اسمه ٠٠٠٠ حتى أن طائفة من أصحاب الكباير الذين لا يتحاشون فيما يفعلونه من القبائح كان إذا رأى قبة الميت أو الهلال على رأس القبة خشى من فعل الفواحش ، فيخشون المدفون تحت الهلال ولا يخشون الذي خلق السموات والأرض وجعل أهلة السماء مواقيت للناس والحج ٠٠٠ وهؤلاء إذا نظروا خوفوا مناظرهم كما صنع المشركون بإبراهيم عليه السلام قال تعالى (وحاجه قومه قال اتحاجوني في الله وقد هذان ولا أخاف ما تشركون به إلا أن يشاء ربي شيئا وسع ربي كل شيء علما أفلا تتذكرون ٠ وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون أنكم أشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فأي الفريقين أحق بالأمن أن كنتم تعلمون ٠ الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) ٠٠٠٠ وهؤلاء الذين اتخذوا القبور أوثانا تجدهم يستهزئون بما هو من توحيد الله تعالى وعبادته ويعظمون ما اتخذوه من دون الله شفعاء ، حتى أن طوائف منهم يستخفون بحج البيت وبمن يحج البيت ويرون أن زيارة أئمتهم وشيوخهم أفضل من حج البيت ، وهذا موجود في الشيعة والمنتسبين إلى السنة ، وآخرون يستخفون بالمساجد وبالصلوات الخمس فيها ويرون أن دعاء شيخهم أفضل من هذا ٠٠٠ ويحلف أحدهم اليمين الغموس كاذبا ولا يجترئ أن يحلف بشيخه اليمين الغموس كاذبا ، ومنهم من يقول كل رزق لا يرزقه إياه شيخه لا يريده ، ومنهم من يذبح الشاة ويقول باسم سيدي ، ومنهم من يقول أن شيخه أفضل من الأنبياء والمرسلين ، ومنهم من يعتقد فيه الإلهية كما يعتقد النصارى في المسيح ٠٠٠ وهؤلاء يجعلون الرسل والمساكين يدبرون العالم بالخلق والرزق وقضاء الحاجات وكشف الكريات ، وهذا ليس من دين المسلمين ، بل النصارى تقول هذا في المسيح وحده ولم يقولوا ذلك في إبراهيم وموسى وغيرهما من الرسل مع أنهم في غاية الجهل في ذلك « ٠ » ومن هؤلاء من يظن أن القبر إذا كان في مدينة أو قرية فإنهم يبركته يترقون وينصرون ، وأنه يثدفع عنهم الأعداء والبلاء بسببه ، ويقولون عن عظموته : أنه خفي البلد !! ٠٠٠٠ حتى أن العدو

الخارج عن شريعة الاسلام لما قدم دمشق خرجوا يستغيثون بالموتى عند
القبور التي يرجون عندها كشف ضرهم ٠٠٠٠ !! (١) ترى كيف اندط
المسلمون في اعتقادهم الى هذا الدرك الأسفل ؟؟

يقول ابو الحسن الندوي في تحليل ذلك وتحليل العوامل التي أدت الى
تلك الحال : كانت الجماهير المسلمة فريسة العقائد الباطلة واعمال الشرك
بضغط عوامل عديدة : منها اختلاطهم بغير المسلمين ، وتأثير العجم ، وتهاون
العلماء ، وقد أصبح الدين الخالص والتوحيد النقي وراء حجاب وجاهل ،
ونشأ الغلو والافراط في الاعتقاد في الأولياء والصالحين شأن اليهود والنصارى
حتى بدأت عقيدة التوسط والتقرب بالأولياء ترسخ وينطبق عليهم ما حكاه
القرآن من قول مشركي العرب الأولين (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى)
ونفشر هذه الفكرة الجاهلية في أوساط المسلمين وأصبح كثير من العلماء
لا يرون بأسا في الاستغاثة بغير الله والاستئمان بغير الله ، واتخذت قبور
الأنبياء والصالحين مساجد وتحقق الخطر الذي كان قد أئذ به النبي صلى
الله عليه وسلم وشدد النهى عنه ، ولم يكن المسلمون يشعرون بأي غشاشة
في التخلي بأخلاق الذميين والكافرين واتخاذ شعائهم وخصائصهم والحضور
في أعيادهم الدينية ومهرجاناتهم واصطناع تقاليدهم وعاداتهم ، فكانت الحاجة
ماسة الى عالم مجاهد يتمسك لمحاربة هذه الجاهلية المشركة والدعوة الى
التوحيد الخالص بكل قوة وايضاح ٠٠٠ ويكون قد حصل على حقيقة التوحيد
مباشرة من الكتاب والسنة وحياة الصحابة الكرام لا من كتب المتأخرين وتعامل
المسلمين الجاهل وتقاليد الزمان وعادات الناس ، ولا يبالى في الجهر بالعقيدة
الصحيحة بمعارضة الحاكمين وعدوان الناس ومخالفة العلماء ولا يخاف في
ذلك لومة لائم ٠٠٠ كما يقول ابو الحسن كانت النتيجة الحتمية لهذا الاجلال
والتعظيم تزايد أهمية المشاهد بإزاء المساجد ، وتتحول المشاهد الى مزارات للجهلة
ومراكز لقضاء الحاجات والاستغاثة بها ، لقد انتشرت هذه المشاهد والمزارات
لقد كانت العقيدة الصحيحة تستند الى القرآن والسنة ، وتؤيدها
الروايات الصادقة عن فهم السلف الصالح من الصحابة والتابعين وتابعيهم
باحسان ، وقد تعاقب على بيانها وايضاها ودحض الضلالات والباطيل علماء

(١) نقول عن ابن تيمية في رده على البكري ورده على الاخواني ٠٠٠٠
أوردها ابو الحسن الندوي في كتابه : الحافظ احمد بن تيمية (وهو الجزء
الثاني من كتابه : رجال الفكر والدعوة في الاسلام) - دار القلم بالكويت
١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م من ١٧٢ - ١٧٦ .

فى كل ركن من أركان العالم الاسلامى ، وجدت آلاف مؤلفة من القبور المزورة ، وتصدى الأمراء والسلاطين لوقف الممتلكات والأراضى الواسعة عليها ، وأقيمت عمارات ضخمة وقباب فخمة فى امكنة هذه القبور ومشاهد المشايخ ، كما وجدت أمة بأسرها من العاكفين والكناسين والخدم لهذه القبور، ونالت الرحلة اليها كل اهتمام حتى وصلت قوافل الحجاج اليها من مسافات بعيدة تفوق قوافل حجاج بيت الله أحيانا فى الشوكة والزينة ، وتحول أقبال عامة المسلمين من المساجد الى هذه المشاهد ٠٠٠ ومن الأسباب التى أدت لوراها فى توسيع هذه الفتن وتأصلها ان الدولة الباطنية حكمت قرونا طويلة فى رقعة تمتد من المغرب الأقصى الى مصر والشام ، وما يعرفه الجميع ان أهل الرفض والتشيع كانوا يتصلون بالمشاهد أكثر منهم بالمساجد وبالتنجف وكربلاء والمشهد أكثر منهم بالحرمين الشريفين ٠٠٠ كما ان القصوف الدخيل الذى ابتعد عن تعاليم الاسلام فى العصر الأخير سبب ازدهار المشاهد والضرائع (١)

الدعوة السلفية

على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب

لكن اقتلاع ضلالات التسلك الأعجمى والعقائد الباطنية والانحرافات الفكرية والخلقية لم يكن يغنى فيه تأليف الكتب والرسائل ، والنقاش العلمى بالدليل لمن يقرأون ويستطيعون ان يفهموا مثل هذا النقاش والاحتجاج ٠٠٠ كان يحتاج الى (دعوة) عامة و (حركة) شعبية تهز المجتمع هذا شديدا من الأعماق ، لا الى مجرد خطاب لأهل العلم ٠٠٠ كان يحتاج الى حركة تستوعب القاعدة العريضة اعزما الناس ، وتبلغ قمة الحكم للاستعانة بالسلطان على التصحيح وعلى مجابهة أعداء العقيدة السوية وأولياء الضلال بين العامة والخاصة علماء وأمرأ على السواء ، فلا يبقئ أن يتركه الحكم قوة سلبية ازاء المنكرات ، بل ربما ظهرت أشياخ الطرق وسدنة القبور ، وعادت دعاة التوحيد الصحيح !!

(١) أبو الحسن الندوى : الحافظ أحمد بن تيمية ص ١٢-١٤ ، ١٧١-١٧٢

و ١٧٦ - ١٧٧ .

هذه الأمة قرنا بعد قرن ، وقد تقدم أن من اعلام العلماء الذين اعتبرت كتابتهم مرجعا لفهم عقيدة السلف الطحاوى الذى عاش فى القرنين الثالث والرابع الهجرى ، وشارح الطحاوية ابن أبى العز الذى عاش فى القرن الثامن ٠٠٠ ثم كان البلاء المبين لشيخ الاسلام ابن تيمية فى القرن الثامن (ت ٧٢٨ هـ) ، وقد قطعت كتاباته البينة وحججه الدافعة السنة المبطلين ، وفتح الله عليه البيان الفياض ما ملأ المجلدات ، ولم يترك رحمه الله فرصة الا انتهزها لبيان الحق وكشف الزيغ وتبديد الشبهة وافحام اهل الضلالة والاهراء !

ومع هذا الجهاد المحمود بالقلم والحجة والبيان ، فقد كان وضع المسلمين المتردى وعقائدهم الضالة وما يخيم على عقولهم من اوهام واباطيل فى حاجة الى (حركة) قوية واسعة شاملة ، تعم جماهير المسلمين وتجاوب خاصتهم من العلماء والحكام بمسئوليتهم ازاء الضلالات المتراكمة خلال القرون ، وتلزم السلطان بأن يزغ الناس بسلطانه عن الشرك الجلى والخفى ويمزق القرآن والموعظة والمجادلة بالقلم واللسان فى مجال الدعوة الى سبيل الله واحقاق الحق وابطال الباطل والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ٠٠٠

دعوة ٠٠٠ وحركة :

وقيض الله للانتصار لعقيدة التوحيد الصحيحة (دعوة) و (حركة) تهنر عامة الناس وعلماءهم وحكامهم جميعا على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩١ م) وكانت هذه (الحركية) الواسعة العميقة الفعالة هى خصيصة الرجل وميزته بين الدعاة الى عقيدة السلف من علماء الحق ومعلمى الخير الذين طالما نادوا باصلاح العقائد والأقوال والأعمال « كم من المصلحين دعوا مثل هذه الدعوة ٠٠٠ فما السبب فى نجاح الدعوة الوهابية دون الأخرى ؟ السبب فى هذا ما أحاط بالدعوة الوهابية من ظروف لم تنهيا لغيرها . فقد اضطره فى بلاده (العيينة) واضطر أن يخرج منها الى (الدرعية بمقر آل سعود ، وهناك عرض دعوته على أميرها محمد بن سعود (١) لقبها ، وتعهدا على الدفاع عن الدين الصحيح ومحاربة البدع ونشر الدعوة فى شبه جزيرة العرب باللسان عند من يقبلها وبالسيف عند من لم يقبلها ،

(١) توفى سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م .

وإذ ذاك دخلت الدعوة في دور خطير : وهو اجتماع السيف واللسان ، وزاد الأمر خطورة نجاح الدعوة شيئاً فشيئاً ودخول الناس أفواجا فيها واخضاع بعض الأمراء بالقوة لحكمها ، وكلما دخلوا بلدة أزالوا البدع وأقاموا تعاليمهم (!) حتى هدأت الحركة كل جزيرة العرب ، ولما مات الأمير ومات الشيخ تعاقد أبناء الأمير أبناء الشيخ على أن يسيروا سيرة أبيهم في نصرة الدعوة متكاتفين ، وظلوا يعملون حتى غلبوا على مكة والمدينة وشعرت الدولة العثمانية بالخطر يهددها بخروج الحجاز من يدها وهو موطن الحرمين الشريفين ٠٠٠ فأرسل السلطان محمود (١) إلى محمد على في مصر (٢) أن يسير جيوشه لمقاتلة الوهابيين ، كما أرسلت الجيوش لقاتلتهم أرسلت الدعاية من جميع الأقطار الإسلامية للنيل من هذه الدعوة وحمل (العلماء) عليها حملات منكرة ٠٠٠ وهكذا حدثت الحرب بالسيف والحرب بالكلام ، كل هذا خدم الدعوة الوهابية بلغت الانتظار إليها ودورانها على كل لسان ، وزاد في شأنها أن الوهابيين انتصروا على حملة محمد على الأولى بقيادة (ابنه) طوسون ، ثم أعد محمد على العدة القوية الكبيرة وسار بنفسه وحاربه بخير سلاحه فانتصر عليهم وأتم النصر ابنه إبراهيم ٠٠٠ ولكن بقيت الدعوة « (٣)

هذا ما قرره باحث مسلم ، يبدو تجاوبه مع دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وحركته هو أحمد أمين (ت ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م) .

ومن قبله قال شكيب أرسلان (ت ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٦ م) عن الشيخ ودعوته : « ٠٠٠ فصحت عزيمته على القيام بدعوة الإصلاح ، ففضى سنين عديدة راحلا من بلاد إلى بلاد في شبه الجزيرة ، فبشر بالدعوة موقظا النفوس ، حتى استطاع بعد جهاد طويل أن يجعل محمد بن سعود أكبر أمراء نجد يقبل الدعوة ويدخل فيها فاكسب بذلك مكانه ومنزله وقوة حربية لا يستهان بها ، فاستفاد من ذلك استفادة جليلة ٠٠ فتكونت على التوالي وحدة دينية سياسية في جميع الصحراء العربية شبيهة بتلك الوحدة التي أنشأها صاحب الرسالة ، وفي الواقع فإن النهج الذي نهجه ابن عبد الوهاب (وحليفة الإمام محمد بن سعود)

-
- (٢) هو السلطان محمود الثاني من سلاطين آل عثمان وقد حكم بين سنتي ١٢٢٣ - ١٢٥٥ هـ / ١٨٠٨ - ١٨٣٩ م .
(٢) حكم مصر بين العامين ١٢٢٠ - ١٢٦٥ هـ / ١٨٠٥ - ١٨٤٩ م
(٣) أحمد أمين : زعماء الإصلاح في العصر الحديث - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ١٨ - ١٩ .

ليشبهه شئها كبيرا ذاك الذى نهجه الخلفاء الراشدون كإبى بكر وعمر ...
واقتضى الوهابيون آثار خلافة الراشدين ، وعلى ما كان فى يد ابن سعود من
القوى الحربية العظيمة ، فإن ذلك ما كان ليصرفه عن أن يكون على الدوام
تازلا على رأى الجماعة وشوراها ... وكانت حكومتها مكنية عادلة فانقطع
التعدى وانتشر الأمن ... وعكف على العلم والتهذيب فكان فى كل راحة
مدرسة وفى كل قبيلة بدوية عدد من المعلمين « ٠ ثم يذكر إرسال ما كان من
دخول الدعوة السلفية ودولتها مكة والمدينة ثم يقول « ٠ » « كان يخل إلى
العالم أن الوهابيين متدفقون على الشرق تدفقا وصانعون ما شاء الله من
الإصلاح ... » (١) .

أما الكاتب السعودى المعاصر عبد الرحمن بن سليمان الروشىد (٢)
فيقول : « ليس الامام الشيخ فيلسوفا قايما فى غرفة مكتبه ، أو صوفيا منزويا
فى خلوته ، أو كاتبا نظريا يعتصر شوارد أفكاره ويستوحى سوانح أخيلته
المنطلقة ليمتع نفسه بتحقيق رغائبه المادية أو أشواقه الروحية ، وإنما كان
رائد منهج وخطه عمل مترجمة إلى عقد جلسات وندوات للحديث والمناقشة
حول المعتقد وأحوال المجتمع ، يصحب ذلك أمر بالمعروف ونهى عن المنكر
ودعوة دائية إلى الله بالحسنى تتمثل فى بعث رسائل وقورة مهنبة إلى العلماء
والزعماء والرؤساء ... » والكاتب ينقل عن المؤرخ النصرانى المعاصر -
اللبنانى الأصل الأمريكى الجنسية - قليب حتى قوله : « أن تاريخ الجزيرة
العربية الحديث يبتدىء منذ منتصف القرن الثانى عشر الهجرى حين ظهور
(حركة الموحدين) فى الجزيرة العربية وحين شاركت قوة الدين سلطة الحكم » .

ويذكر المؤرخ اليهودى البريطانى المعاصر برنارد لويس أن دعوة الشيخ
محمد بن عبد الوهاب للأمير محمد بن سعود واقتناعه بها وتحالف الرجلين
على العمل بهذه الدعوة قد أعطاهما « محورا سياسيا جريبا » وهكذا
استطاعت أن تغلب على معظم أرجاء شبه الجزيرة - ويسمى المؤلف الذى
لا يتجاوز مع تلك الدعوة قط انتصارها فتحا كما يسمى انتصارها طائفة أو فرقة
دينية Sect ، كما استطاعت كذلك كما يقول لويس أن تنتزع مكة والمدينة

(١) حاضر العالم الإسلامى : تأليف لوثرروب ستودارد وترجمة عجاج
نويهض وتعليق شكيب أرسلان - دار الفكر فى بيروت - ط ٤ - ١٣٩٤ هـ /
١٩٧٣ م - ج ١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

(٢) عبد الرحمن بن سليمان الروشىد : الوهابية حركة الفكر والدولة
الإسلامية - القاهرة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

من حكم الاشراف الذين كانوا يعترفون بالسلطة العثمانية ، بل وصلت الى حد
تهديد الولايات العثمانية فى الشام والعراق (١) .

* * *

وهكذا نميز الشيخ ابن عبد الوهاب بحركته الدافقة الدافعة . . .
تنقل مستمر بين انحاء شبه الجزيرة (أو شبه القارة) العربية ، واتصال دائم
بعامتها وخاصتها ، وإبلاغ للدعوة بالحديث والكتابة ، ثم مطالبة لكل من يتبع الدعوة
السلفية أن يدعو غيره ، وتأكيد لمسئولية الأمراء والعلماء حتى اذا ما اجتمع
معه على العروة الوثقى الأمير محمد بن سعود قامت تلك (الدولة) المحدودة
القوة سياسيا وعسكريا الغنية بالايمان المنطلقة فى الحركة واخذت على عاتقها
الفتى الجهاد فى سبيل الله لأجل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . . . استمع
الى الشيخ فى باب من كتابه « مفيد المستفيد فى كفر تارك التوحيد » يسميه
« باب وجوب عداوة اعداء الله من الكفار المرتدين والمنافقين » ، فهو لا يكتفى
رحمه الله بالموقف السلبي للرفض العقلى بل ينفث فى النفس العاطفة الايجابية
التي تدفع الى العمل الايجابى . وهو يصدر بابه بما يصوغ هذا الموقف
الايجابى فى روح المسلم من كتاب الله ، فيورد قوله تعالى : « وقد نزل عليكم
فى الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستنهز بها فلا تقعدوا معهم حتى
يخوضوا فى حديث غيره ، انكم اذن مثلهم » (النساء / ١٤٠) ، وقوله تعالى
« ومن يتولهم منكم فانه منهم » (المائدة / ٥١) ، وقوله تعالى « يا ايها الذين
آمنوا لا تتخذوا عدوى عدوكم اولياء » الى قوله تعالى « كفرنا بكم وبدا بيننا
وبينكم العداوة والبغضاء ابدا حتى تؤمنوا بالله وحده » (الممتحنة / ٤١) ،
وقوله تعالى « لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله
ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو اخوانهم أو عشيرتهم » (المجادلة / ٢٢) .
ثم ينقل عن الحافظ محمد بن وضاح ما كتب به اسد بن موسى الى اسد
بن القرات (٢) « اعلم يا اخى ان ما حملنى على الكتاب اليك ما ذكر اهل بلدك
من صالح ما اعطاك الله من انصافك الناس ، وحسن حالك مما اظهرت من

(١) Bernard Lewis : The Arabs in History, Harper
Torchbooks, New York 1967, P. 161.

● وانظر شكيب أرسلان فى « حاضر العالم الاسلامى » ج ١ ص ٢٦٢ =

= (٢) الحافظ محمد بن وضاح بن بزيع القرطبي أبو عبد الله (ت ٢٨٦هـ /
٨٩٨ م) محدث فقيه رحل الى المشرق واخذ عن يحيى بن معين وغيره وعاد
للأندلس فحدث بها مدة طويلة ، ومن تصانيفه (البدع والنهى عنها) ، وعلق =

السنة وعيبك لأهل البدع وكثرة تركك لهم وطعنك عليهم فقمعهم الله بك وشهد بك ظهر أهل السنة وقواك عليهم (أى أهل البدع) بأظهار عيبيهم فأنزلهم الله بيدك وصاروا بيدهم مستترين ، فأبشروا يا أخى بثواب الله واعتد به من أفضل حسناتك من الصلاة والصيام والحج والجهاد وأين تقع هذه الأعمال من إقامة كتاب الله تعالى وإحياء سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحيا شيئا من سنتي كنت وهو فى الجنة كهاتين. وضم بين أصبعيه ٠٠ . فالشيخ ابن عبد الوهاب يريد ألا يقنع المؤمن برفض البدع فرديا وسلبيا ، بل لا بد أن يكون له موقف ايجابى اجتماعى فى (قمع) أهل البدع ومؤازرة أهل السنة بحيث يظهر أهل الحق ويستتر أهل الباطل - مثلما فعل أسد بن الفرات الذى أبرز الحافظ بن وضاح خبره وأورده الشيخ ابن عبد الوهاب ليكون قدرة للناس ويوضح لهم ما يطلب منهم من موقف عملى ايجابى لا ينحصر قط فى الرفض العقلى ، وهذا ما تبينه الرسالة الى أسد بن الفرات أجلى بيان. حيث يقول كاتبها : « فاعتنم ذلك وادع الى السنة حتى يكون لك فى ذلك الفعة وجماعة يقومون مقامك أن حدث بك حدث فيكونون أئمة بعدك فيكون لك ثوابه ذلك يوم القيامة - كما جاء فى الأثر . فاعمل على بصيرة ونية وحسبة فيرد الله بك المبتدع الزائغ الحائر فتكون خلفا من نبيك صلى الله عليه وسلم فانك لن تلقى الله بعمل يشبهه ، وإياك أن يكون لك من أهل البدع أخ أو جليس أو صاحب فانه جاء فى الأثر : من جالس صاحب بدعة نزعته منه العصمة و وكل الى نفسه ومن مشى الى صاحب بدعة مشى فى هدم الاسلام وقد وقعت اللعنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم على أهل البدع وأن الله لا يقبل منهم صرفا ولا عدلا ولا فريضة ولا تطوعا وكلما ازدادوا اجتهدا .

علامة تونس حسن حسنى عبد الوهاب رحمه الله على مخطوطة من تأليف محمد بن وضاح وهى (النظر الى الله تعالى) وأنه روى قراءة ورش عن عبد الصمد بن القاسم فغدت مقبولة بالاندلس ، وأنه بابن وضاح وبقي بن مخلد صارت الاندلس دار حديث وهو غير على بن محمد بن وضاح الشَّهراباى. أبو الحسن كمال الدين نزيل بغداد (ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م) ومن تصانيفه الأخير (الدليل الواضح فى اقتفاء نهج السلف الصالح) (الرد على أهل الاحاد) ، وأسد بن الفرات قاضى القيروان ، المجاهد فاتح صقلية (ت ٢١٢ هـ / ٨٢٨ م) صاحب الاسدية (المروية عن الامام مالك بن انس وفيه من اختياره وتعديله ما أثر معه المالكية (المدونة) برواية سحنون «عبد السلام» (ت ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م) وأسد بن موسى بن ابراهيم بن الوليد بن عبد الملك بن مروان الاموى من حفاظ الحديث ويلقب بأسد السنة اقام بمصر (ت ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م) .

وصوما وصلاة ازدادوا من الله بعدا • فرفض مجالسهم وأذلهم وأبعدهم كما
أبعدهم الله وأذلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأئمة الهدى من بعده •

فالشيخ يرغب إذن فيما يرغب فيه الكاتب إلى أسد بن الفرات وهو أسد
السنة أسد بن موسى من أن يكون للداعية إلى السنة « ألفه وجماعة يقومون
بقامه أن حدث به حدث فيكونون أئمة بعده » ، فهو يهدف أن تقوم بدعوته
« حركة جماعية » ولا تكون مجرد بيان علمي نظري ... وهذا ما ميز الشيخ
ابن عبد الوهاب في دعوته السلفية ، ولهذا كتب الله له من التوفيق وامتداد
الأثر ما لم يمكن لغيره وينقل الشيخ عن ابن المبارك (١) ما رواه عن ابن مسعود
« أن الله عند كل بدعة كيد بها الإسلام وليا من أوليائه يذب عنه وينطق بإعلامتها
فاغتنموا حضور تلك المواطن وتوكلوا على الله » •

وهكذا يلح الشيخ على وجوب اتخاذ المؤمن موقفا إيجابيا من « الذب » عن الحق
وقضح « علامة » الباطل علانية « والنطق » بذلك على الملأ في المواطن التي
يجب فيها ذلك ، متوكلا على الله وحده فيما يتوقع أن يلقاه في تلك المواطن •
كذلك روى ابن المبارك عن بعض السلف قال : « لأن أرد رجلا عن رأي سئء أحب
إلى من اعتكاف شهر » • وروى الأوزاعي عن بعض أهل العلم قولهم
« لا يقبل الله من ذى بدعة صلاة ولا صدقة ولا صياما ولا جهادا ولا حجا
ولا صرفا ولا عدلا ، وكانت أسلافكم تشتد عليهم السنن وتشتد منهم قلوبهم
ويحذرون الناس بدعتهم ، ولو كانوا مستترين ببذعتهم دون الناس ما كان
لأحد أن يهتك عنهم سترا ولا يظهر منهم عورة الله أولى بالأخذ بها أو بالتوبة
عليها ، فاما إذا جاهرُوا بها فتنشر العلم حياة والبلاغ عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم رحمة يعتصم بها على مصر ملحد » • ثم ينقل الشيخ عن
ابن وضاح بإسناده عن أبي أمية قال : أتيت أبا ثعلبة الخشني فقلت يا أبا ثعلبة
كيف تصنع في هذه الآية « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل
إذا اهتديتم » (المائدة / ١٠٥) قال : أما والله لقد سألت عنها خبيرا ،

(١) عبد الله بن مبارك - أبو عبد الرحمن راوية زاهد « صنف كثيرا
كثيرة حملها عنه قوم وكتبها الناس عنهم وقال الشعر في الزهد والحث على
الجهاد ، وقدم العراق والحجاز والشام ومصر واليمن وسمع علما كثيرا ،
وكان ثقة مأمونا اماما حجة كثير الحديث ومات بهيت منصرفا من الغزو سنة
١٨١ هـ وله ثلاث وستون سنة (طبقات بن سعد) (دار صادر بيروت) -
م ٧ ص ٢٧٢ •

سألت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « بل اتتمروا بالمعروف ، وتناهوا عن المنكر ، حتى اذا رأيت شحا مطاعا وهوى متبعيا ودنيا مؤثرة واعجاب كل ذي رأى برأيه فعليك بنفسك ودع عنك امر العوام ، فان من ورائكم اياما الصبر فيهن مثل القبض على الجمر ، للعامل فيهن مثل اجر خمسين رجلا يعملون مثل عمله ، قيل يا رسول الله اجر خمسين منهم قال اجر خمسين منكم » وروى بإسناده عن عبد الله بن عمرو أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرياء - ثلاثا ، قالوا يا رسول الله ومن الغرياء ؟ قال : ناس صالحون قليل في اناس سوء كثير من ييغضهم أكثر مما يحبهم » وعن محمد بن سعيد بإسناده عن المعافري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرياء الذين يتمسكون بكتاب الله حين ينكر ويعلمون بالسنة حين تطفأ » . فلا عجب أن قال ابن القيم (ت ٧٥١هـ) رحمه الله (الاسلام في زماننا اغرب منه أول ظهوره) . ثم يختم الشيخ محمد بن عبد الوهاب الباب الذي عقده « في وجوب عداوة أعداء الله » بنقل رسالة للشيخ تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية « كتبها وهو في السجن الى بعض اخوانه لما أرسلوا اليه يشيرون عليه بالرفق بخصومه ليتخلص من السجن » وكان مما جاء فيها « أما بعد فقد وصلت الورقة التي فيها رسالة الشيخين الناسكين القدوتين أيدهما الله وسائر الاخوان بروح منه وكتب في قلوبهم الايمان وأنخلهم مدخل صدق وأخرجهم مخرج صدق وجعل لهم من لدنه ما يتصرف به من السلطان : سلطان العالم والحجة بالبيان والبرهان وسلطان القدرة والنصرة باللسان والأعوان ، وجعلهم من أوليائه المتقين وحزبه الغالبين لمن نواهم من الأقران ، ومن الأئمة المتقين الذين جمعوا بين الصبر والايقان ، والله محقق ذلك ومنجز وعده في السر والاعلان ، ومنتقم من حزب الشيطان لعباد الرحمن - لكن بما اقتضت حكمته ومضت به سنته من الابتلاء والامتحان الذي يميز الله به اهل الصدق والايمان من اهل النفاق والبهتان ، إذ قد دل كتابه على أنه لا بد من الفتنة لكل من ادعى الايمان والعقوبة لذوي السيئات والطفيان فقال تعالى : (ألم ، أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم ، فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين . أم حسب الذين يعلمون السيئات أن يسبقونا ، ساء ما يحكمون) ، فأنكر سبحانه على أن اهل السيئات يفوتون الطالب الغالب وأن مدعى الايمان يتركون بلا فتنة تميز بين الصادق والكاذب وأخير في كتابه أن الصدق في الايمان لا يكون الا في الجهاد في سبيله فقال تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم ، وإن تطيعوا الله

ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا ان الله غفور رحيم . انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم فى سبيل الله أولئك هم الصادقون) . وأخير سبحانه وتعالى بخسران المنقلب على وجهه عند الفتنة التى يعبد الله فيها على حرف ٠٠٠ فقال تعالى : (من الناس من يعبد الله على حرف فان أصابه خير اطمأن به وان أصابته فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة ذلك هم الخسران المبين) وقال تعالى (أم حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين) ٠٠٠٠ وأخير سبحانه أنه عند وجود المرتدين فلا بد من وجود المحبين المحبوسين المجاهدين فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون فى سبيل الله لا يخافون لومة لائم) وهؤلاء هم الشاكرون لنعمة الايمان الصابرون على الامتحان ٠٠٠ فاذا انعم الله على الانسان بالصبر والشكر كان جميع ما يقضى له من القضاء خيرا كما قال النبى صلى الله عليه وسلم (لا يقضى الله للمؤمن من قضاء الا كان خيرا له ان أصابته سراء فشكر كان خيرا له وان أصابته ضراء فصبر كان خيرا له) والصبار الشكور هو المؤمن الذى ذكر الله فى غير موضع من كتابه ، ومن لم ينعم الله عليه بالصبر والشكر فهو يشتر حال ، كل واحد من السراء والضراء فى حقه يقضى به الى قبيل المال ، فكيف اذا كان ذلك فى الأمور العظيمة التى هى من محن الأنبياء والصديقين ، وفيها تثبتت اصول الدين وحفظ الايمان والقرآن من كيد أهل التفاق والالحاد والبهتان . فالحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا كما يحب ربنا ويرضى وكما ينبغى لكرم وجهه وعز جلاله ، والله المستول أن يثبتكم وسائر المؤمنين بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ويتم نعمه عليكم الظاهرة والباطنة وينصر دينه وكتابه ورسوله وعباده المؤمنين على الكافرين الذين أمرنا بجهادهم والاغلاط عليهم فى كتابه المبين » (١) .

(١) « باب فى وجوب عداوة أعداء الله من الكفار والمرتدين والمنافقين » من كتاب « مفيد المستفيد فى كفر تارك التوحيد » للشيخ محمد بن عبد الوهاب - تحقيق اسماعيل بن محمد الانصارى ورد فى القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية) من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ٣١٢ - ٣٢٩ .

والنقول التي ينقلها الشيخ محمد بن عبد الوهاب تدل على علم وفطنة ،
وهي قوية في دلالتها وحجتها على ما يريد ذكره وبيانه ٠٠٠ فهو يقع على
ما ينطلق بفكره ، ويبدو وكأن حججه وبراهينه بين أطرافه أنامله يديرها ويستثمرها
كيف يشاء ٠٠٠٠ وعمدته وذخيرته الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح ،
استوعبتها ذاكرته وبلغت أعماق قلبه ، فهو يقتبس منها ما يلائم المقام ويقع على
القضية المعروضة وقوع الحافر على الحافر ٠٠٠ وأحيانا تأتي رسالته كلها
مقصورة على سرد آيات القرآن وأحاديث الرسول صلوات الله عليه مع ايضاح
أو تعليق كلماته معدودة محكمة !! (١) ٠

والشيخ في نقوله كلها يختار ما يعين على صياغة (الموقف الإيجابي)
الذي يريده لكل من يؤمن بالدعوة السلفية ٠٠ فليس في قضية الايمان والفكر
مجال لموارية أو مدهانة أو سلبية ٠٠٠ والباطل يصر ويتجمع وينتفخ ويستعلي ،
فهل يمكن أن يجابه ويغالب بالتردد والتفرق والاستخذاء ؟؟ ٠٠٠ ليس التوكل
على الله والاعتزاز به والرجاء فيه والخوف منه وإفراده سبحانه بذلك هي
حقيقة الايمان والتوحيد ، وليس الاجتماع على الحق والجهاد في سبيله من
فرائض هذا الدين ؟؟ ٠٠٠ يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في « ثلاثة
الأصول » : « اعلم رحمك الله أنه يجب علينا تعلم أربع مسائل : الأولى :
العلم - وهو معرفة الله ونبيه ودين الاسلام بالأدلة ، الثانية : العمل به -
الثالثة : الدعوة إليه ، الرابعة : الصبر على الأذى فيه ٠ والدليل قوله تعالى
(بسم الله الرحمن الرحيم : والعصر ان الانسان لفي خسر ٠ الا الذين آمنوا
وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) ، قال الشافعي رحمه
الله تعالى : لو ما أنزل حجة على خلقه الا هذه السورة لكفتهم (٢) ٠

متبع غير مبتدع :

وإذا كان محمد عبد الوهاب متميزا في (حركيته) التي كانت (نهجه)
في العمل للدعوة السلفية ، فإنه في (موضوع) هذه الدعوة سلفي

(١) انظر مثلاً في المصدر السابق أبواب « كتاب التوحيد الذي هو حق
الله على العباد » وهو أول ما جاء في ذلك المجلد تحقيق عبد العزيز السعيد ،
أحمد كحيل ، ليبب السعيد ٠

(٢) رسالة « ثلاث أصول » بتحقيق ناصر الطبريم وسعود البشر
وعبد الكريم الأحام - وردت في القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد
ابن عبد الوهاب (العقيدة والآداب الاسلامية) ص ١٨٣ - ١٩٦ ٠

متبع غير مبتدع ، لا يفتأ يلح على ما بينه متبعو السلف الصالح جيلا بعد جيل،
ويقتضى اثر السابقين باحسان فى معالجة قضايا الصفات وتوحيد الالهية
الربوبية وعبادة الله وحده وفق ما جاء به رسوله صلى الله عليه وسلم وانكار
البدع وما الى ذلك ، وكتابات من هذه الوجهة انما تؤكد ما سبق ان قرره
الطحاوى وشارح (الطحاوية) من بعده ثم ابن تيمية وابن القيم وغيرهم
رحمهم الله واجزل مثوبيتهم ٠٠٠ والشيخ ابن عبد الوهاب يؤكد هذا فى صراحة
قاطعة دون أية موارد ، لأن اعتقاد السلف مأخوذ عن السلف من صحابة
وتابعين وتابعيهم باحسان رضى الله عنهم ، وأساس فهمهم جميعا الكتاب
والسنة ، فالداعون الى عقيدة السلف هم دائما متبعون لا مبتدعون ، بل هم
لا ينفكون عن الانكار على كل ابتداع فى هذا المجال ٠٠٠ يقول الشيخ محمد
ابن عبد الوهاب فى رسالته الى السويدي عالم اهل العراق (عبد الرحمن
ابن عبد الله) : « وأخبرك انى والله الحمد متبع وليست مبتدع ، عقيدتى ودينى
الذى ادين الله به مذهب اهل السنة والجماعة الذى عليه أئمة المسلمين مثل
الأئمة الأربعة واتباعهم الى يوم القيامة ٠ لكنى بينت للناس اخلاص الدين لله ،
ونهيتهن عن دعوة الأحياء والأموات من الصالحين وغيرهم وعن اشراكهم فيما
يعبد الله به من الذبح والنذور والتوكل والسجود وغير ذلك مما هو حق الله
الذى لا يشركه فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل ، وهو الذى دعت اليه الرسل من
أولهم الى آخرهم وهو الذى عليه اهل السنة والجماعة ٠٠٠ » (١) ويقول فى
رسالته الى علماء مكة بشأن هدم الأبنية التى بنيت على قبور الصالحين :
« ٠٠ فلننزل الله الحمد متبعون غير مبتدعين على مذهب الامام احمد بن حنبل ٠٠
ومن البهتان الذى اشاعه الأعداء انى ادعى الاجتهاد ولا اتبع الأئمة ٠٠٠
وتعلمون اعزكم الله ان فى كثير من البلدان العمل بهاتين المسألتين - هدم
البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين - تكبر على العامة ٠٠٠ وهذه
كتب الحنابلة عندهم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) (وغاية المنتهى)
(والانصاف) اللاتى عليها اعتماد المتأخرين وهى عند الحنابلة (كالتحفة)
و (النهاية) عند الشافعية ، وهم ذكروا فى باب الجنائز هدم البناء على القبور
واستدلوا عليه بما فى صحيح مسلم عن على (بن أبى طالب) رضى الله عنه
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه بهدم القبور وأنه هدمها ، واستدلوا
على وجوب اخلاص الدعوة لله والنهى عما اشتهر فى زمنهم من دعاء الأموات

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب
نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - تحقيق صالح الفوزان
ومحمد بن صالح العليقى ص ٣٦ ٠

بإدلة كثيرة ، وبعضهم يحكى الاجماع على ذلك فان كانت المسألة اجماعاً؛ فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم أنه لا انكار فى مسائل الاجتهاد. فمن عمل بمذهبه فى محل ولايته لا ينكر عليه « (١) » .

وكتابات الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى بيان العقيدة الصحيحة كما جاءت فى الكتاب والسنة وكما فهمها السلف الصالح رضوان الله عليهم من كتب ورسائل عامة وخاصة ، تؤكد ما قد بينته سلف الشيخ من هذه العقيدة مثل ما ذكره شرح الطحاوية أو أوضحته كتابات ابن تيمية وما الى ذلك . يقول مثلاً فى « القواعد الأربع » : « اعلم ارشدك الله لطاعته ان الحنيفية ملة ابراهيم ان تعبد الله وحده مخلصا له الدين كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) . فاذا عرفت ان الله خلقك لعبادته فاعلم ان العباداة لا تسمى عبادة الا مع التوحيد كما ان الصلاة لا تسمى صلاة الا مع الطهارة فاذا دخل الشرك فى العبادة فسدت كالحدث اذا دخل فى الطهارة . فاذا عرفت ان الشرك اذا خالط العبادة افسدها واحبط العمل وحار صاحبه من الخالدين فى النار عرفت ان اهم ما عليك معرفة ذلك ، لعل الله ان يخلصك من هذه الشبكة. وهى الشرك بالله الذى قال الله تعالى فيه (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وذلك بمعرفة أربع قواعد ذكرها الله فى كتابه القاعدة الاولى : ان تعلم ان الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مقرون بأن الله تعالى هو الخالق المدبر وان ذلك لم يدخلهم فى الاسلام ، والدليل قوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والارض امن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى ومن يدبر الامر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) . القاعدة الثانية : انهم يقولون ما دعوناهم وتوجهنا اليهم الا لطلب القرية والشفاعة والشفاعة شفاعتان : شفاعة منفية وشفاعة مثبتة ، الشفاعة المنفية ما كانت تطلب من غير الله فيما لا يقدر عليه الا الله ، والشفاعة المثبتة هى التى تطلب من الله والشافع مكرم بالشفاعة والمشفوع له من رضى الله قوله وعمله بعد الاذن كما قال تعالى (من ذا الذى يشفع عنده الا باذنه) . والقاعدة الثالثة : ان النبى صلى الله عليه وسلم ظهر على اناس متفرقين فى عبادتهم : منهم من يعبد الملائكة ومنهم من يعبد الانبياء والصالحين ومنهم من يعبد الشمس والقمر وقاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يفرق بينهم القاعدة الرابعة : ان مشركى زماننا اغلظ شركا من الاولين ،

لأن الأولين يشركون فى الرخاء ويخلصون فى الشدة ومشركو زماننا شركهم .
دائم فى الرخاء والشدة « (١) . والشيخ يستدل فى كل قاعدة بالكتاب والسنة
كالعهد به دائما . ونقوله دائما تصيب الحزن وتطبق المفصل ، فهو ينقل مثلا عن
قتادة بسند صحيح الى عبد الله بن عباس فى تفسير قوله تعالى « فلما اتاهما
صالحا جعلنا له شركاء فيما اتاهما ٠٠٠ » (الآية ١٩٠ من سورة الأعراف) ،
« شركاء فى طاعته ولم يكن فى عبادته » (٢) .

وقد اوضح الشيخ ذلك أيضا فى « مسائل الجاهلية » ، ومما جاء فيه
عن أهل الجاهلية « ٠٠٠ أن دينهم مبنى على أصول أعظمها التقليد فهو القاعدة .
الكبرى لجميع الكفار أولهم وآخرهم كما قال تعالى (وكذلك ما أرسلنا من قبلك
فى قرية من نذير الا قال مترفوها : انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم
مقتدون) ٠٠٠ وأن من أكبر قواهم الاغترار بالآكثر ويحتجون به على صحة
الشيء ويستدلون على بطلان الشيء بغيرته وقلة أهله ، فاتاهم بضد ذلك
وأوضحه فى غير موضع من القرآن ٠٠٠ (ومن مسائلهم) الاستدلال على
بطلان الشيء بأنه لم يتيحه الا الضعفاء ٠٠٠ والاقتداء بفسقة العلماء والعباد .
٠٠٠ والغلو فى العلماء والصالحين ٠٠٠ والتعبد بتحريم الحلال كما تعبدوا
بالشرك والتعبد باتخاذ الأخبار والرهبان ، والالحاد فى الصفات ، والالحاد
فى الأسماء ، والتعطيل ، وتسبب النقائص اليه سبحانه ، والشرك فى الملك .
كقول المجوس ، وجحود القدر ، والاحتجاج على الله به ، ومعارضة شرع الله
بقدره ، وسبب الدهر ، والتعصب للمذهب ، وتعبدهم بترك الطيبات من الرزق ،
وتعبدهم بترك زينة الله ٠٠٠ الخ » (٣) .

رسائل الشيخ للعامة والخاصة :

على أن للشيخ محمد بن عبد الوهاب طابعه فى بيانه وأسلوبه ٠٠٠ اذ
إن طبيعته (الحركية) تبدو فى كتاباته كلها ٠٠٠ تبدو فى ذلك العدد الوافر .

(١) رسالة (القواعد الأربع) تحقيق عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل .
وليبيد السعيد - وردت فى القسم الأول من مؤلفات الشيخ الامام محمد .
ابن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن مسعود الاسلامية ص ١٩٩-٢٠٢
(٢) الباب ٤٩ من (كتاب التوحيد الذى هو حق الله على العبيد) تحقيق
عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل وليبيد السعيد - وردت فى المصدر السابق
نفسه ص ١٢٢ .

(٣) « مسائل الجاهلية » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصارى - وردت
فى المصدر السابق ص ٣٢٣ - ٣٥٢ .

من رسائله العامة والخاصة التي توضح عقيدة السلف ٠٠٠ فالشيخ لا يهدأ ولا يفتر عن الكتابة والبيان والبلاغ ، ولا يكتفى بالكتب بل يكتب الرسائل المبينة لعامة الناس ، ويكتب الرسائل الخاصة الى أناس بذواتهم من المؤمنين بدعوته او الى علماء الاسلام او ذوى الرياسة والوجاهة او غير المقتنعين بالدعوة يبين فيها عقيدة السلف ويرد على الشبهات والاعتراضات ٠٠٠ وبعض هذه الرسالة توضح العقيدة للعامة وتيسر عليهم معرفتها وتخطبهم بما يفهمون « فاذا قيل لك ايش الفرق بين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ، فقل توحيد الربوبية : فعل الرب مثل الخلق والرزق والاحياء والاماته وانزال المطر وانبات النبات وتدبير الأمور ، وتوحيد الألوهية : فعليك ايها العبد مثل الدعاء والخوف والرجاء والتوكل والانابة والرغبة والرغبة والنذر والاستغاثة وغير ذلك من انواع العبادة » (١) .

الجهاد :

ومن طبيعة الشيخ (الحركية) ان نجد رسائله تتحدث عن (القتال) في سبيل الايمان الصحيح والحق ومجاهدة الباطل بالسيف وتبين الحجة في ذلك : فهو يذكر مثلاً في (مسائل الجاهلية) : « وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وهذه اعظم مسالة خالفهم فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاتى بالاخلاص وأخبر انه دين الله الذى ارسل به جميع الرسل وانه لا يقبل من الاعمال الا الخالص ٠٠ وهذه المسالة التى تفرق الناس لأجلها بين مسلم وكافر وعندها وقعت العداوة ولأجلها شرع الجهاد كما قال تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » (٢) . ويقول فى رسالته الى مطوع ثرمداء : « ٠٠٠ قولك : ان المشركين وانما قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عن توحيد الألوهية ، ولم يدخل الرجل فى الاسلام بتوحيد الربوبية الا اذا انضم اليه توحيد الألوهية - فهذا كلام من أحسن الكلام وأبينه تفصيلاً » (٢) . كما يكتب أيضاً الى أحد مطاوعه

(١) « رسالة تلقين أصول العقيدة للعامة » ضمن « مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصارى - وقد وردت فى المصدر السابق ص ٣٧٠ - ٣٧٢ .

(٢) « مسائل الجاهلية » فى المصدر السابق ص ٣٣٤

(٣) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٩ .

ومداه « ٠٠٠ اعلم انى عرفت بأربع مسائل : بيان التوحيد ، بيان الشرك ولو كان فى كلام من ينتسب الى العلم ، تكفير من بان له أن التوحيد هو دين الله ورسوله ثم ابغضه ونفر الناس عنه وجاهد من صدق الرسول فيه ، والأمر بقتال هؤلاء خاصة حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ٠ فلما اشتهر عن هؤلاء الأربع صدقنى من يدعى أنه من العلماء فى جميع البلدان فى التوحيد وفى نفى الشرك وردوا على التكفير والقتال ٠٠٠ فنقول من المعلوم عند الخاص والعام ما عليه البوادرى أو أكثرهم ٠٠٠ (وهم) متبعون ما أحدث أبائهم مما يسمونه الحق ويفضلونه على شريعة الله فان كان للوضوء ثمانية فواقض فقيهم من نواقض الاسلام أكثر من المائة ناقض ، فلما بينت ما صرحت به آيات التنزيل وعلمه الرسول أمته وأجمع عليه العلماء (أن) من ٠٠٠ سب الشرح أو سب الأذان إذا سمعه أو فضل قراضة الطاغوت على حكم الله أو سب من زعم أن المرأة تراث أو أن الانسان لا يؤخذ فى القتل بحرية أبيه وابنه - أنه كافر مرتد ، قال علماءكم معلوم أن هذا حال البوادرى لاتنكره ولكن يقولون لا اله الا الله وهى تحميم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ اذا كانوا أكثر من عشرين سنة يقرون ليلا ونهارا سرا وجهارا أن التوحيد الذى الذى اظهر هذا الرجل هو دين الله ورسوله لكن الناس لا يعيطوننا وإن الذى انكره هو الشرك وهو صادق فى انكاره ولكن لو يسلم من التكفير والقتال كان على حق ، هذا كلامهم على رموس الأشهاد مع هذا يعادون التوحيد ومن مال اليه العداوة التى تعسف ولو لم يكفر ويقاتل ، وينصرون الشرك نصره الذى تعرف مع اقرارهم بأنه شرك ٠٠٠ واغروهم عن صدق النبى صلى الله عليه وسلم وأهلوا دماءنا وأموالنا حتى جرى على الناس ما تعرف مع أن كثيرا منهم لم يكفر ولم يقاتل ٠ وقررتم أن من خالف الرسول فى معشار هذا ولو بكلمة أو عقيدة قلب أو فعل فهو كافر ، فكيف بمن جاهد بنفسه وماله وأهله ومن اطاعه فى عداوة التوحيد وتقدير الشرك مع اقراره بمعرفة ما جاء به الرسول ، فان لم تكفروا هؤلاء ومن اتبعهم ممن عرف أن التوحيد حق وإن هذه للشرك فانتم كمن افتنى بانتقاض وضوء من بزغ منه مثل رأس الابرة من البول وزعم أن من يتفوط ليلا ونهارا وافتنى للناس أن ذلك لا ينتقض ٠٠٠ « (١) وقد

(١) المصدر السابق ص ٢٤-٢٧ وانظر ايضا ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

سبق ايراد ما ذكره الشيخ في رسالته الى علماء مكة عن هدم البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين وكبر ذلك على العامة ، وبيانه الحجة على هدم ما بنى على القبر « وبعضهم يحكى الاجماع فان كانت المسألة اجماعاً فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم انه لا انكار فى مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه فى محل ولايته لا ينكر عليه » (١) . والشيخ يفرق رحمه الله بين اقامة الحجة باعتبارها شرطاً للتكفير المعاند ومجاهدته وبين تسليم من بلغته الحجة بها « وقيام الحجة نوع وبلوغها نوع وقد قامت عليهم » (٢) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب جزاه الله خيراً موفق فى بلاغته عند بلاغه ، وهو يبين الشرك والكفر بياناً جلياً لا شبهة فيه ، ويختار له ما سماه القرآن به من أوصاف جامعة ، تنفر كل من شرح الله صدره لحقيقة الاسلام من أدنى شوائبه ومن طابعه فى بيان هذا الوضوح والايضاح ، وهذا التوفيق فى تسمية الأشياء بأسمائها ، فضلاً عن تدعيمه كل قول يقوله بآيات الكتاب المبين والأحاديث الصحيحة البينة الدالة . . . ومن ذلك اختصاره لفظ (الطاغوت) الجامع لعبادة غير الله عز وجل على اختلاف ضروبها وهبوطها ، والمنفر لكل انسان من الخضوع لأى طاغوت . يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى احدى رسائله الشخصية : « . . . واعلم أرشدك الله ان الله سبحانه بعث الرسل وأنزل الكتب لمسألة واحدة هى توحيد الله وحده والكفر بالطاغوت كما قال تعالى (ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) » (٣) وهو ينقل من ابن القيم رحمه الله « الطاغوت ما تجاوز به العبد حده من معبود أو مطاع » وهو يعدد الطواغيت « والطواغيت كثيرة » ورءوسهم خمسة : ابليس لعنه الله ، ومن عبد وهو راض ، ومن دعا الناس الى عبادة النفس ، ومن ادعى شيئاً من علم الغيب ، ومن حكم بغير ما أنزل الله (٤)

(١) المصدر السابق ص ٤١ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٤٤ .

(٣) القسم الخامس (الرسائل الشخصية) من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٤٥ .
(٤) رسالة (ثلاثة أصول) من القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية) من المصدر السابق ص ١٩٥ .

وقد أفرد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رسالة فى « معنى الطاغوت ورؤوس أنواعه » ، وكان مما جاء فيها « ٠٠٠ فأما صفة الكفر بالطاغوت فهو أن تعتقد بطلان عبادة غير الله وتتركها وتبغضها وتكفر أهلها فأما معنى الايمان بالله فهو أن تعتقد أن الله هو الاله المعبود وحده دون سواه وتخلص جميع أنواع العبادة كلها لله وتنفيها عن كل معبود سواه وتحب أهل الاخلاص وتواليهم وتبغض أهل الشرك وتعادىهم - وهذه ملة ابراهيم التى سلفه نفسه من رغب عنها ، وهذه هى الأسوة التى أخبر الله بها فى قوله (قد كانت لكم أسوة حسنة فى ابراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم انا برءاء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) - والطاغوت عام ، فكل ما عبد من دون الله ورضى بالعبادة من معبود أو مطاع فى غير طاعة الله ورسوله فهو طاغوت » ثم تعدد الرسالة رؤوس الطواغيت وهم الخمسة المذكورون آنفا وانما جاء بدلا ممن « دعا الناس الى عبادة النفس » فى الرسالة الأخيرة « الحاكم الجائر المغير لأحكام الله تعالى » والدليل قوله تعالى (ألم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا) « ٠ وقد أوردت هذه الرسالة دليلا من الكتاب الكريم يدعم اعتبار الخمسة المذكورين رؤساء للطواغيت ثم ختمت الرسالة بقول الشيخ : « ٠٠٠ وأعلم أن الانسان ما يصير مؤمنا بالله الا بالكفر بالطاغوت ، والدليل قوله تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم) - الرشيد دين محمد صلى الله عليه وسلم والغى دين أبى جهل ، والعروة الوثقى شهادة أن لا اله الا الله وهى متضمنة للنفى والاثبات : تنفى جميع أنواع العبادة عن غير الله تعالى وتثبت جميع أنواع العبادة كلها لله وحده لا شريك له « (١) فهل بعد هذا البيان يرتضى مؤمن الغى ويرفض الرشيد ويكون كالتى نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثا فيدع العروة الوثقى الى بيت العنكبوت ويترك عبادة الله الى عبادة الطاغوت « مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت

(١) رسالة (معنى الطاغوت ورؤوس أنواعه) وردت ضمن (مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان) - المصدر السابق ص ٣٧٦ - ٣٧٨ .

اتخذت بيتا ، وان أوهم البيوت لبیت العنكبوت لو كانوا يعلمون • ان الله يعلم ما يدعون من دونه من شيء وهو العزيز الحكيم • وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » (العنكبوت / ٤١-٤٢) ، « له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء الا كباسط كفيه الى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغة ، وما دعاء الكافرين الا فى ضلال • ولله يسجد من فى السموات والأرض طوعا وكرها وظلالهم بالغدور والاقبال • قل رب السموات والأرض قل الله ، قل افاتخذتم من دونه أولياء لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا ، قل هل يستوى الأعمى والبصير أم هل تستوى الظلمات والنور ، أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ، قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار • انزل من السماء ماء فسالأت اودية بقدرها ، فاحتمل السيل زبدا رابيا ومما يوقدون عليه فى النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله ، كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض ، كذلك يضرب الله الامثال • للذين استجابوا لربهم الحسنی ، والذين لم يستجيبوا له لو ان لهم ما فى الأرض جميعا ومثله معه لافتقدوا به ، اولئك لهم سوء الحساب وماواهم جهنم وبئس المهاد • افمن يعلم انما انزل اليك من ربك الحق كمن هو اعمى ، انما يتذكر اولو الالباب » (الرعد / ١٤ - ١٩) •

الدعوة السلفية باطل القبوريين والمتصوفة

ولم تكن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى افراد الله بالعبادة والاخلاص فى توحيده توحيد الربوبية والالهية معا لتمر كمقررات نظرية لا تصادم الواقع المنحرف القائم وتهز قواعده ، ولم تكن (حركية) الشيخ لتقنع بالتقرير النظرى العلمى دون التطبيق على الواقع والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ومن ثم كان دينه دائما يجابه الباطل على أرضه صراحة بأنه عين الباطل الذى يعنيه فى كلامه وينمى عليه ، ولا يترك أمر العقيدة وقضية الايمان والكفر للاستنتاج والظن !

يقول الشيخ رحمه الله فى رسالة « تفسير كلمة التوحيد » : « اعلم رحمك الله ان هذه الكلمة (لا اله الا الله) هى الفارقة بين الكفر والاسلام ، وهى كلمة التقوى ، وهى العروة الوثقى ، وهى التى جعلها ابراهيم عليه السلام

كلمة باقية فى عقبة لعلهم يرجعون ، وليس المراد قولها باللسان مع الجهل بمعناها ، فان المنافقين يقولونها وهم تحت الكفار فى الدرك الأسفل من النار مع كونهم يصلون ويتصدقون . ولكن المراد قولها مع معرفتها بالقلب ومحبتها ومحبة أهلها وبغض من خالفها ومعاداته . . . فاعلم أن هذه الألوهية هى التى تسميها العامة فى زماننا (السر) و (الولاية) ، والآله معناه الولي الذى فيه السر - وهو ما يسمونه (الفقير) و (الشيخ) وتسمية العامة (السيد) وأشبه هذا ، وذلك أنهم يظنون أن الله جعل لخواص الخلق عنده منزلة يرضى أن يلتجئ الإنسان اليهم ويرجوهم ويستغيث بهم ويجعلهم واسطة بينه وبين الله . . . فقول الرجل (لا اله الا الله) ابطال للتوسلات وإذا أردت أن تعرف هذا معرفة تامة فذلك بأمرين - الأول : أن تعرف أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقتلهم وأباح أموالهم واستحل نساءهم كانوا مقرين لله سبحانه بتوحيد الربوبية - وهو أنه لا يخلق ولا يرزق ولا يحيى ولا يدبر الأمور الا الله وحده . . . شاهدون بهذا كله ومقرون به ومع هذا لم يدخلهم فى الاسلام ولم يحرم دماءهم ولا أموالهم ، وكانوا أيضا يتصدقون ويحجون ويعتصمون ويعتقدون ويتركون أشياء من المحرمات خوفا من الله عز وجل . ولكن الأمر الثانى هو الذى كفرهم وأحل دماءهم وأموالهم وهو أنهم لم يشهدوا لله بتوحيد الألوهية وتوحيد الألوهية هو أن لا يدعى ولا يرجى الا الله وحده لا شريك له ولا يستغاث بغيره ولا يذبح لغيره ولا ينذر لغيره لا ملك مقرب ولا نبي مرسل ، فمن استغاث بغيره فقد كفر ومن ذبح لغيره فقد كفر - وأشبه ذلك - وتعام هذا أن تعرف أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يدعون الصالحين - مثل الملائكة وعيسى وأمه وعزير وغيرهم من الأولياء - فكفروا بهذا مع اقرارهم بأن الله سبحانه هو الخالق الرازق المدبر . . . فان قال قائل من المشركين : نحن نعرف أن الله هو الخالق الرازق المدبر ، لكن هؤلاء الصالحون مقربون ، ونحن ندعوهم وننذر لهم وندخل عليهم ونستغيث بهم ونريد بذلك الوجاهة والشفاعاة ، فقل : كلامك هذا مذهب أبى جهل وأمثاله فانهم يدعون عيسى وعزيرا والملائكة والأولياء يريدون ذلك كما قال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليفريبونا الى الله زلفى) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) . . . فالله الله يا اخوانى ، تمسكوا بأصل دينكم وأوله وآخره وأسه ورأسه شهادة أن لا اله

الا الله واعرفوا معناها واحبوا اهلها واجعلوهم اخوانكم ولو كانوا يعبدون ، اكفروا بالطواغيت وعادوهم وابغضوهم وابغضوا من احبهم او جادل هذا على الله وافترى ، فقد كلفه الله تعالى بهم واقترض عليهم الكفر بههم والبراءة منهم ولو كانوا اخوانهم وارلاهم ، قاله الله يا اخوانى تمسكوا بذلك لعلكم تلقون ربكم لا تشركون به شيئا ٠٠٠ وافتى ترى المشركين من اهل زماننا - ولعل بعضهم يدعى انه من اهل العلم وفيه زهد واجتهاد وعبادة - اذا مسه الضر قام يستغيث بغير الله - مثل معروف او عبد القادر الجيلانى واجل من هؤلاء مثل زيد بن الخطاب والزبير واجل من هؤلاء مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قاله المستعان ٠ واعظم من ذلك واعلم انهم يستغيثون بالطواغيت والكفرة والمردة مثل شمسان وادريس (ويقال له الاشقر) ويوسف وامثالهم ، والله سبحانه وتعالى اعلم » (١) . ويؤكد الشيخ رحمه الله ذلك فى رسائله الخاصة مثلما يؤكد فى رسائله وكتابات العامة « ٠٠٠ فالطاغوت هو الذى يسمى السيد الذى يخفى (اى يدعى) ويفتر له ويطلب منه تفريج الكربات غير الله تعالى ٠٠٠٠ وقد ذكر فى (الاقناع) فى باب حكم المرتد اجماع المذاهب كلهم على ان من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم انه كافر مرتد حلال المال والدم ٠٠٠ فكتلك الذين يدعون شمسان وامثاله واجناسه لاشك فى كفرهم » (٢) .

ويقول الشيخ فى رسالة لاهل المغرب « فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الامور التى اعظمها الاشراك بالله والتوجه الى الموتى وسؤالهم الناصر على الاعداء وقضاء الحاجات وتفريج الكربات التى لا يقدر عليها الا رب الارض والسموات ، وكذلك التقرب اليهم بالنذور وذبح القرىبان والاستغاثة بهم فى كشف الشدائد وجلب القوائد - الى غير ذلك من انواع العبادة التى لاتصلح الا لله ٠ وصرف شىء من انواع العبادة لغير الله كصرف جميعها لانه سبحانه اغنى الشركاء عن الشرك ولا يقبل من العمل الا ما كان خالصا ٠٠٠ واخبر (سبحانه) انه من جعل بينه وبين الله وسائط فسألهم الشفاعة فقد عيبدوهم واشرك

(١) رسالة « تفسير كلمة التوحيد » ضمن (مجموعة رسائل فى التوحيد والايمان) ص ٣٦٣ - ٣٦٩ .

(٢) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) ص ١٤٦ - ١٤٨ .

بهم ، وذلك أن الشفاعة كلها لله ٠٠٠ فلا يشفع عنده أحد الا بآذنه ٠٠٠ والشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله تعالى ٠٠٠ وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد من علماء المسلمين ، بل قد اجمع عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين والائمة الأربعة وغيرهم ممن سلك سبيلهم ودرج علي منهجهم ٠ واما ما صدر من سؤال الأنبياء والأولياء الشفاعة بعد موتهم وتعظيم قبورهم ببناء القباب عليها والسرج والصلاة عندها واقتانها اعيادا وجعل السدنة والنذور لها فكل ذلك من حوادث الأمور التي أخبر بوقوعها النبي صلى الله عليه وسلم وحذر منها ٠٠٠ « (١) » ويقول الشيخ في رسالته لطوع ثرمداء « ٠٠٠ كتبوا ، علماء سدير ، مكاتبة ويعتثا لنا (ابراهيم الذي وجهه الشيخ اليهم) وهي عندنا الآن ولم يذكروا فيها الا توحيد الربوبية ٠٠٠ ان هؤلاء ما عرفوا التوحيد وهم منكرون دين الاسلام ، وكذلك أحمد بن يحيى راعى رغبه عداوته لتوحيد الألوهية والاستهزاء بأهل العارض لما عرفوه ٠٠٠ وكذلك ابن اسماعيل ، انه نقض ما أبرمت في التوحيد ، وتعرف أن عنده الكتاب الذى صنفه رجل من أهل البصرة : كله من أوله الى آخره في انكار توحيد الألوهية واتاكم به ولد محمد بن سليمان راعى وثيثيه وقراء عندكم وجادل به جماعتنا ، وهذا الكتاب مشهور عند المويس والتابعه مثل ابن سحيم وابن عبيد يحتجون به علينا ويدعون الناس اليه ويقولون هذا كلام العلماء ! فاذا كنت تعرف أن النبي صلى الله عليه وسلم ما قاتل الناس الا عند توحيد الألوهية ، وتعلم أن هؤلاء قاموا وقعدوا ودخلوا وخرجوا وجاهدوا ليلا ونهارا في صدر الناس عن التوحيد يقرأون عليهم مصنفات أهل الشرك ٠٠٠ « (٢) » ٠٠٠ فصار ناس من الضالين يدعون أناسا من الصالحين في الشدة والرخاء مثل عبدالقادر الجيلاني وأحمد البدوي (٢) وعدى بن مسافر وأمثالهم من أهل

(١) المصدر السابق ص ١١١ - ١١٢

(٢) المصدر السابق ص ١٩ - ٢٠

(٣) عبد القادر الجيلاني (ت ٥٦١ هـ / ١١٦٦ م) من شيوخ الصوفية وتتبعه الطريقة القادرية ، وقد فتح له زاوية في بغداد ، وهناك قرارات باسمه في فاس وغيرها ٠ وأحمد البدوي شهاب أبو العباس (ت ٦٥٧ هـ / ١٢٧٦ م) الشيخ الصوفي المعروف ، ولد في فاس وتوفي في طنطا من أعمال مصر ومدفنه مقصود ولاتباعه طريقة تنسب اليه ٠ وعدى بن مسافر شرف الدين أبو الفضائل (ت ٥٥٧ هـ / ١١٦٢ م) هو صاحبه الطريقة العدوية ، ولد بناحية بعلبك وأقام زمنا بالمدينة ثم انتقل الى ناحية الموصل فبنى زاوية تعبد فيها وتوفي بها وغالى فيه أتباعه غلوا شديدا ٠

العبادة والصلاح ، فأنكر عليهم أهل العلم غاية الإنكار وزجروهم عن ذلك وحذروهم غاية التحذير والانتذار من جميع المذاهب الأربعة فى سائر الأقطار والأمصار ، فلم يحصل منهم ازديجار بل استمروا على ذلك غاية الاستمرار ، ولما كان بعض أعداء الدعوة الى التوحيد الخالص قد اعتمدوا على بعض الكتب فى المراء والجدال بغير حق ، فقد أقبل الشيخ محمد بن عبد الوهاب بمحض مقالته ويرد عليها ويقيم الحجة مؤيدا دعوته بأقوال السلف والكتب المعتمدة. عند أهل المذاهب ليؤكد أنه متبع وليس مبتدع فى فهمه لعقيدة التوحيد كما جاء بها الكتاب والسنة .

يقول الشيخ فى رسالته التى نقلنا منها ما سبق مباشرة قبل هذه السطور : « ٠٠٠ وأنا أقول كلام أهل العلم رضى ، وأنا أنقله اليك وأنبهك عليه فتفكر فيه وقم لله ساعة ناظرا ومناظرا مع نفسك ومع غيرك ٠٠٠ قال الشيخ تقي الدين فى (الرسالة السنية) التى أرسلها الى طائفة من أهل العبادة ينتسبون الى بعض الصالحين ويغلون فيه ، فذكر حديث الخوارج ثم قال : فإذا كان فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين ممن ينتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم أن المنتسب الى الاسلام قد يصرق من الدين ، وذلك بأمور منها : الغلو الذى ذمه الله - مثل الغلو فى عدى بن مسافر أو غيره بل الغلو فى على بن أبى طالب بل الغلو فى المسيح ونحوه ، فكل من غلا فى نبى أو صحابى أو رجل صالح وجعل فيه نوعا من الألوهية مثل أن يقول يا سيدى فلان اغثنى أو أنا فى حسبك ونحو هذا فهذا كافر يستتاب فإن تاب والا قتل ، فإن الله سبحانه إنما أرسل الرسل وأنزل الكتب ليعبد ولا يدعى معه اله آخر والذين يدعون مع الله الهة أخرى مثل الشمس والقمر والصالحين والتمائيل المصورة على صورهم لم يكونوا يعتقدون أنها تنزل المطر وتنبئ النباتات وإنما كانوا يعبدون الملائكة والصالحين ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله الرسل وأنزل الكتب تنهى أن يدعى أحد من دونه لأدعاء عبادة ولا دعاء استغاثه ٠٠٠ وقال فى (الاقتناع) فى باب حكم المرتد فى أوله : فمن أشرك بالله أو جحد ربوبيته أو وحدانيته - الى أن قال : أو استهزأ بالله ورسله ، قال الشيخ : أو كان مبغضا لرسوله أو لما جاء به اتفاقا أو جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفر أجماعا ٠٠٠ وأما الحنفية فقال الشيخ قاسم فى شرح (درر البحار) النذر الذى يقع من أكثر العوام وهو أن يأتى الى قبر بعض الصالحاء قائلا : يا سيدى فلان إن رد غائبى أو عرفى

مريضى أو قضيت حاجتى فلك كذا وكذا - باطل اجماعا لوجوه ، منها أن النذر للمخلوق لا يجوز ، ومنها أنه ظن أن الميث يتصرف فى الأمور واعتقاد هذا كفر ، الى أن قال : اذا عرف هذا فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها وينقل الى ضرائح الأولياء فحرام باجماع المسلمين ، وقد ابتلى الناس بهذا لا سيما فى مولد أحمد البدوى ١٠٠٠ أما المالكية فقال الطرطوشى فى كتاب (الحوادث والبدع) بعد أن نقل ما رواه البخارى فى شأنه ذات أنواط وهى سدره كان المشركون يعكفون حولها وينوطون بها أسلحتهم : قانظروا رحمكم الله أينما وجدتم سدره يقصدها الناس وينوطون بها الخرق فهى ذات أنواط فاقطعوها ٠٠٠ وأما كلام الشافعية ، فقال الامام محدث الشام أبو شامة فى كتاب (الباعث على انكار البدع والحوادث) ٠٠٠ وقد وقع من جماعة من النابذيين لشريعة الاسلام المنتمين الى الفقر الذى حقيقته الافتقار من الايمان من اعتقادهم فى مشايخ لهم ضالين مضلين فهم داخلون تحت قوله تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) - الآية ٠ وبهذه الطرق وأمثالها كان مبادئ ظهور الكفر من عبادة الأصنام وغيرها ، ومن هذا القسم ما قد عم الابتلاء به من تزيين الشيطان للعامة تخليق الحيطان والعمد واسراج مواضع فى كل بلد يحكى لهم حاك أنه رأى فى منامه أحد ممن شهر بالصلاح فيفعلون ذلك ويظنون أنها يتقربون الى الله ثم يجاوزون ذلك الى أن يعظهم وقع تلك الأماكن فى قلوبهم ويرجون الشفاء لرضاهم وقضاء حوائجهم بالنذر لهم وهى بين عيون وشجر وحائط وحجر ، وفى دمشق صانها الله من ذلك مواضع متعددة ٠٠٠ ثم ذكر كلاما طويلا الى أن قال أسأل الله الكريم معافاته من كل ما يخالف رضاه ولا يجعلنا ممن أضله فاتخذ الله هواه ٠٠٠ وقد قرر الشيخ محمد بن عبدالرهاب هذه النقول فى رسالة أخرى وجهها الى علماء الاسلام (١).

والشيخ محمد بن عبد الرهاب يبين عقيدة التوحيد الصحيحة فى رسائله الخاصة لأنصاره ، ولعلماء الاسلام فى مكة المكرمة والمدينة المنورة وغيرهم فى شبه الجزيرة وخارجها من المشرق والمغرب (٢) ، وللوجهاء المبرزين فى اقوامهم ، كما لا يغفل فى رسائله عن أعداء دعوته ، فيحاورهم ويقم عليهم الحجة ٠ ومن ذلك رسالة كتبها الشيخ رحمه الله الى سليمان بن سحيم الذى كان قد شنع على الشيخ ودعوته ، وكان مما جاء فيه فى تعداد ما سقط فيه

(١) المصدر السابق ص ٦٦ - ٧٢ وانظر ايضا ص ١٧٧ - ١٧٩ ٠

(٢) انظر مثالا فى المصدر السابق ، ص ٣٦ - ٤٩ ٠

ابن سحيم : « الوجه الثاني : » ٠٠٠ انك تقول انى اعرف التوحيد وتقر ان من جعل الصالحين وسائط فهو كافر ، والناس يشهدون عليك انك تروح للمولد وتقرأ لهم وتحضرهم وهم يغنون وينديبون مشايخهم ويطلبون منهم الغوث والممد وتاكل اللقم من الطعام المعد لذلك ، فاذا كنت تعرف ان هذا كفر فكيف تروح لهم وتعاونهم عليه وتحضر كفرهم ؟ ٠٠٠ الثالث : ان تعليقك التماائم من الشرك بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ذكر تعليق التماائم صاحب (الاقناع) فى اول الجنائز ، وانت تكتب الحجب وتأخذ عليها شرطاً حتى انك كتبت لامرأة حجاباً لعلها تحبل وشرطت لك احمرين وطلبتها تريد الاحمرين فكيف تقول انى اعرف التوحيد وانت تفعل هذه الافاعيل ؟ وان انكرت فالناس يشهدون عليك بهذا . الرابع : انك تكتب فى حبيبك طلاسّم وقد ذكر فى (الاقناع) انها السحر والسحر يكفر صاحبه ، فكيف تفهم التوحيد وانت تكتب الطلاسّم ؟ وان حجتك فهذا خطبك موجود . الخامس : ان الناس فيما مضى عبدوا الطواغيت عبادة ملأت الارض بهذا الذى تقرأ انه من الشرك ، ينخونهم ويندبونهم ويجعلونهم وسائط ، وانت وابوك تقولان نعرف هذا لكن ما سألونا !! فاذا كنتم تعرفونه كيف يحل لكم ان تتركوا الناس يكفرون ما تنصحانهم ولو لم يسألوكم . السادس : انا كما انكرنا عبادة غير الله بالغتم فى عداوة هذا الامر وانكاره . وزعمتم انه مذهب خامس وانه باطل ، ان انكرتما فالناس يشهدون بذلك وانتم مجاهرون به - فكيف تقولون : هذا كفر ولكن ما سألونا عنه ، فاذا قام من يبين للناس التوحيد قلتم انه غير الدين وانى بمذهب خامس ! فاذا كنت تعرف التوحيد وتقر ان كلامى هذا حق فكيف تجعله تغييراً لدين الله وتشكوكا عند اهل الحرمين ؟ والأمور التى تدل على انك انت واباك لا تعرفان شهادة ان لا اله الا الله لا تحصر ، لكن ذكرنا الأمور التى لا تقدر ان تنكرها . . وانت وابوك تظهران للخاص والعام ، (١) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب صريح فى الانكار على الذين يتخذون الشيوخ الأحياء ، رباباً من دون الله مثلما هو صريح فى الانكار على الذواوين فى القبور ، فالذين يدعون (الولاية) وسدنة هذه القبور من الأحياء والعلماء الذين يقرون التوسل بالأحياء والأموات والذين يقدمون الأولين ويطيحون الآخرين دون دليل شرعى كلهم مقروطون فى مثل ما تورط فيه الذين يدعون

(١) المصدر السابق ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

من فى القبور ويستغيثون بهم ، وينذرون لهم ويذبحون ٠٠ لأن جوهر التوحيد قد
ابطله هؤلاء وأولئك على السواء ، يعقد الشيخ بابا فى « كتاب التوحيد الذى هو
حق الله على العبيد » عنوانه « من أطاع العلماء والأمرأ فى تحريم ما أحل
الله وتحليل ما حرم الله فقد اتخذهم أربابا من دون الله » ، ويصدره بقول
ابن عباس : « يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء » أقول قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم وتقولون قال أبو بكر وعمر !! « ثم ينقل ما روى عن عدى
ابن حاتم فى صدد قوله تعالى « اتخذوا أربابهم » رهبانهم أربابا من دون
الله ٠٠٠ » (التوبة / ٢١) ، حين قال رسول الله صلوات الله عليه : أنا لسنا
أعبدهم ، فأجابه عليه الصلاة والسلام : اليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه
ويحلون ما حرم الله فتحلونه ؟؟ فقال عدى : بلى فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم « فتلك عبادتهم - رواء أحمد والترمذى وحسنه ٠ ثم يستنبط الشيخ
محمد بن عبد الوهاب ما فى النصوص التى أوردها من مسائل ، آخرها قوله
« الخامسة : تغير الأحوال الى هذه الغاية حتى صار عند الأكثر عبادة الرهبان
هى الفضل الأعمال - وتسمى الولاية ، وعبادة الأخبار هى العلم والفقه ٠ ثم
تغيرت الحال الى أن عبد من دون الله من ليس من الصالحين ، وعبد بالمعنى
الثانى من هو من الجاهلين » (١) ٠

وكما يذكر الشيخ بن عبد الوهاب (الصوفية) بأوصافهم المميزة
وخصائصهم فى حملته عليهم ، يصرح أحيانا باسمهم الذى عرفوا به ، ويوضح
معتقداتهم الباطنية ، ويحمل بقوة - أجزل الله مثوبته عن أمة الاسلام - على
عامة المتصوفة من أتباع الطرق وخصيتهم من أهل الفكر المصنفين ، ويدين
شطحات هؤلاء وهؤلاء على السواء ٠٠٠ فهو يذكر فى إحدى رسائله
الشخصية « فقراء الشيطان الذين ينتسبون الى الشيخ عبد القادر رحمه الله
وهو منهم برىء ٠٠٠ » (٢) كما يقول فى رسالته لمطوع أهل الجمعة عن رسالة
سليمان بن محمد بن سعيد التى أرسلها الى أهل البصرة والحسا يشنع فيها
على الشيخ « ٠٠٠ ولا يخفاك أنى عثرت على أوراق عند ابن غراز فيها
أجازات له من عند مشايخه وشيخ مشايخه رجل يقال له عبد الغنى ويثنون
عليه فى أوراقهم ويسمونه العارف بالله ، وهذا اشتهر عنه أنه على دين ابن

(١) القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (العقيدة
والآداب الاسلامية) ص ١٠٢ - ١٠٣ .
(٢) القسم الخامس من المصدر السابق (الرسائل الشخصية) ص ٥٢ .

عربي الذي ذكر العلماء أنه أكفر من فرعون ، حتى قال ابن المقري الشافعي من شك في كفر طائفة ابن عربي فهو كافر ٠٠٠ » (١) وينقل عن البزازي الحنفي ما جاء في (فتاواه) : « اذا رفض صوفية زماننا هذا في المساجد مختلطا بهم جهال العوام الذين لا يعرفون القرآن والحلال والحرام ، بل لا يعرفون الاسلام والايمان ، لهم نهيق يشبه نهيق الحمير ، يقول : هؤلاء لا محالة اتخذوا دينهم لهوا ولعبا ، فويل للقضاة والحكام حيث لا يغيرون هذا مع قدرتهم » (٢) وجاء في رسالة وجهها الشيخ الى اهل الرياض ومنفوحة حين كان يقيم في (الدرعية) : « وكذلك ايضا من اعظم الناس هلاكا متصوفة في معكال وغيره مثل ولد موسى بن جدعان وسلامة بن نافع وغيرهما يتبعون مذهب ابن عربي وابن الفارض وقد ذكر اهل العلم ان ابن عربي من ائمة اهل مذهب الاتحادية وهم اغلظ كفرا من اليهود والنصارى ، فكل من لم يدخل في دين محمد صلى الله عليه وسلم يتبرا من دين الاتحادية فهو كافر برىء من الاسلام ولا تصح الصلاة خلفه ولا تقبل شهادته » (٣) وينقل الشيخ عن (الافتاح) في اثناء (باب حكم المرتد) : « ومن اعتقد ان لاهد طريقا الى الله غير متابعة محمد صلى الله عليه وسلم ، او انه لا يجب عليه اتباعه ٠٠٠ او قال انا محتاج اليه في علم الظاهر دون علم الباطن او في علم الشريعة دون علم الحقيقة ، او قال ان من العلماء من يسعه الخروج عن شريعته كما وسع الخضر الخروج عن شريعة موسى - كفر في هذا كله (٤) » ويقول الشيخ رحمه الله عن نفسه « ولست والله الحمد ادعو الى مذهب صوفي او فقيه او متعكم او امام من الائمة الذين اعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن كثير وغيرهم بل ادعو

(١) المصدر السابق ص ٧٢ .

(٢) المصدر السابق ص ١٧٨ .

(٣) المصدر السابق ص ١٨٩ وانظر ايضا ما ورد ص ١٩٣ :

وابن عربي : وهو محيي الدين محمد بن علي الحاتمي الطائي ت ٦٢٨ هـ / ١٢٤٠ م وقد ولد في مرسية بالاندلس وتوفي بسفح جبل قاسيون في دمشق وهو صوفي لقب بالشيخ الاكبر وكان من الباطنية في الاعتقاد ومن مصنفاته (الفتوحات المكية في معرفة الاسرار المالكية والملكية) . (ترجمان الاشراق) . (فصوص الحكم) ، (محاضرة الأبرار) ٠٠٠ الخ . وابن الفارض عمر بن علي توفي سنة ٦٣٢ هـ / ١٢٣٥ م متصوف شاعر اوضح نزعتة في تائيته التي تضمنها ديوانه ، وله ميعية في الخمرة أي المعرفة الالهية بزعمه .

(٤) المصدر السابق ص ٦٨ .

الى الله وحده لا شريك له وأدعو الى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
التي أوصى بها أول أمته وآخره وأرجو انى لا أرد الحق اذا اتانى » (١) .

ومنهج الشيخ فى تعليم عقيدة التوحيد هو نهج السلف فى الاهتداء
بهدى الكتاب والسنة فى العلم بالتوحيد ، والاعراض عن اصطلاحات المتكلمين
والفلاسفة والمتصوفة على السواء : « وذلك أن مذهب الامام احمد وغيره من
السلف أنهم لا يتكلمون فى هذا النوع (صفات الله) الا بما يتكلم الله به
ورسوله : فما أثبتته الله لنفسه أثبتوه مثل الفوقية والاستواء والكلام وغير ذلك ،
وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نفوه مثل المثل والنسب والسعى وغير ذلك ،
وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله اثباته ونفيه مثل الجوهر والجسم والعرض
والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه » (٢) . والشيخ يوضح فى بيان
جلى وحجة قوية أسباب نفوره من تشقيقات المتأخرين واصطلاحاتهم :
« وأما المتأخرين فقلوبهم متفرقة ، فالعربية وثوابها قد أخفت من قوى اذهانهم
شعبة ، والأصول شعبة ، وعلم الاسناد وأحوال الرواة شعبة ، وفكرهم فى
كلام شيوخهم شعبة – الى غير ذلك من الأمور . فاذا وصلوا الى النصوص
النبوية – ان كان لهم هم تسافر اليها – وصلوا اليها بقلوب واذهان قد كلت
من السير ، وهذا شأن من استفرغ قواه فى الأعمال غير المشروعة (ان)
تضعف قوته عند العمل المشروع » (٣) .

والشيخ محمد بن عبد الوهاب ينكر الانحراف فى الشريعة كما يفكر
الانحراف فى العقيدة ، فشريعة الله هى الحق والعدل ومن مال عنها فقد جار

(١) المصدر السابق ص ٢٥٢ : وابن قيم الجوزية محمد بن أبى بكر المتوفى
سنة ٧٥١هـ / ١٣٥٠م تلميذ ابن تيمية وناشر علمه وقد سجن معه وله (اعلام
الموقعين) و (زاد المعاد فى هدى خير العباد) و (الطرق الحكيمة) و (شفاء
العليل فى مسائل القضاء والقدر والتعليل) وغير ذلك كثير . والذهبي محمد
ابن احمد شمس الدين المتوفى سنة ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م ابن كثير امام فى التفسير
بالحديث والتاريخ صاحب لتفسير (البداية والنهاية) .

(٢) المصدر السابق ص ١٣٠ – ١٣١ .

(٣) « مبحث الاجتهاد والخلاف » فى القسم الثانى من مؤلفات الشيخ
الامام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية – م ٢م
تحقيق عبد الرحمن بن محمد السدحان وعبد الله بن عبد الرحمن
الجبرين ص ٣٢ .

الى الباطل والظلم ٠٠ يعدد الضلالات التي وقع فيها عامة اهل البوادي فيذكر منها ٠٠٠ فلما بينت ما صرحت بهم آيات التنزيل وعلمه الرسول امته واجمع عليه العلماء (فى) ٠٠٠ من فضل قراضة الطاغوت على حكم الله ، او سب من زعم أن المرأة قرث ، او أن الانسان لا يؤخذ في القتل بجريرة أبيه وابنه - انه كافر مرتد ، قال علماءكم معلوم أن هذا حال البوادي لا ننكره ولكن يقولون لا اله الا الله وهى تحميمهم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ (١) . وهكذا شاع فى اهل البوادي وقتذاك ما كان عليه اهل الجاهلية من تقرير حق الذكر لأنه الذى يقاتل ويحمى القبيلة وهدار حق الأنثى لأنها لا تفعل فعله ، وما كان عليه اهل الجاهلية فى الثار من اقرب قريب للقاتل ان لم يكن القاتل فى متناول يدهم جمعهم الى قتل القاتل قتل اقرب الناس اليه امعانا فى التنكيل ٠٠ ولم يقصر الشيخ رحمه الله فى بيان أن من ينصرف عن شريعة الله وهو يعلمها ويصر على تركها يصل ضلاله الى اصل العقيدة ولا يكون مقصورا على احكام الفروع ، ففى هذا ايثار لحكم الهوى والطاغوت « الم تر الى الذين اوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجيب والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء اهدى من الذين امنوا سبيلا ٠ اولئك الذين لعنهم الله ، ومن يلعن الله فلن تجد لهم نصيرا » (النساء / ٥١ - ٥٢) ، « الم تر الى الذين يزعمون أنهم امنوا بما انزل اليك وما انزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا ٠ واذا قيل لهم تعالوا الى ما انزل الله والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا » (النساء / ٦٠ - ٦١) ، « افرايت من اتخذ الهه هواه واضلله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله . افلا تذكرون » (الجاثية / ٢٢) .



هذا البيان الحاسم القاطع للتوحيد والشرك ، وهذه المواجهة الصريحة للذين اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله ودعوا الاحياء والاموات وانصرفوا عن احكام ربهم وجعلوا الههم هواهم ، وهذه (الحركية) النشطة

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) ص ٢٦ وانظر ايضا ص ٤١ .

فى البلاغ والمواجهة ، والمالاة والمعاداة ، كان لابد معها أن يقع الصدام بين أهل الحق وأهل الباطل « والذى قلب الناس علينا الذى قلبهم على سيد ولد آدم صلى الله عليه وسلم وقلبهم على الرسل من قبله (كلما جاء أمة رسولها كذبوه) ومثل ما قال ورقة للنبي صلى الله عليه وسلم : والله ما جاء أحد بمثل ما جئت به الا عودى ٠٠٠ » (١) ، « فهذا هو الذى أوجب الاختلاف بيننا وبين الناس حتى آل بهم الأمر الى أن كفرونا وقاتلونا واستحلوا دماءنا وأموالنا حتى نصرنا الله عليهم وظفروا بهم ، وهو الذى ندعو الناس اليه ونقاتلهم عليه بعد ما نقيم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسوله واجماع السلف الصالح من الأئمة ، متمثلين لقوله سبحانه وتعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) ٠٠ (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ، وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب أن الله قوى عزيز) » (٢) ، « ذكر ابن عبد الهادى فى مناقب الشيخ لما ذكر المحنة التى نالته بسبب الجواب فى (شد الرجل) ، فالجواب الذى كفروه بسببه ذكر أن كلامه فى هذا الكتاب ابلغ منه ، فالعجب اذا كان هذا الكتاب عندك والعلماء فى زمن الشيخ كفروه بكلام دونه ، فكيف بالمويس وأمثاله لا يكفروننا بمحض التوحيد ؟ » (٣) . وقد تقدم ما اثاره على الشيخ هدم ما بنى على القبور ، وهو الذى ذكره فى رسالته الى علماء مكة المكرمة « جراً علينا من الفتنة ما بلغكم وبلغ غيركم ، وسببه هدم بنيان فى ارضنا على قبور الصالحين فلما كبر هذا على العامة لظنهم أنه تنقيص للصالحين ٠٠٠ نهيتاهم عن دعواهم وأمرناهم باخلاص الدعاء لله ، فلما اظهرنا هذه المسألة مع ما ذكرنا من هدم البنيان على القبور كبر على العامة جدا وعاضدهم بعض من يدعى العلم لأسباب آخر التى لا تخفى على مثلكم اعظمها اتباع هوى العوام مع اسباب آخر ، فاشاعوا عنا أنا نسب الصالحين وأنا على غير جادة العلماء ، ورفعوا الأمر الى المشرق والمغرب ، وذكروا عنا أشياء يستحق العاقل من ذكرها ٠٠٠ » وقد أوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب موقفه وأدلى بحجته « فهذه كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) و (غاية المنتهى) و (الانصاف) اللاتى عليها اعتماد.

(١) المصدر السابق ص ٤٤ .

(٢) المصدر السابق ص ١١٤ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٠٨ .

المتأخرين ٠٠٠ نكروا في باب الجنائز هدم البناء على القبور واستبدلوا عليه بما في صحيح مسلم عن علي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه لهدم القبور المشرفة وأنه هدمها ، واستبدلوا على وجوب اخلاص الدعوة لله والنهي عما اشتهر في زمنهم من دعاء الأموات بأدلة كثيرة ، وبعضهم يحكى الاجماع على ذلك ٠ فإن كانت المسألة اجماعا فلا كلام ، وإن كانت مسألة اجتهاد فمعلومكم أنه لا انكار في مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه في محل ولايته لا ذكر عليه « (١) ٠ وهو ينقل عن ابن القيم رحمه الله في (الهدى النبوي) في الكلام على حديث وقد الطائف لما أسلموا وسألوا النبي صلى الله عليه وسلم أن يترك لهم اللات لا يهدمها سنة ٠ ولما تقدم ابن القيم على المسائل المأخوذة من القصة قال : ومنها أنه لا يجوز ابقاء مواضع الشرك والطواغيت بعد القدرة على هدمها وابطالها يوما واحدا فانها شمائر الشرك والكفر ٠٠٠ وهذا حكم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت أوثانا تعبد من دون الله ، والأحجار التي تقصد للتبرك والنذر والتقبيل لا يجوز ابقاء شيء منها على وجه الأرض مع القدرة على ازالته ، وكثير منها بمنزلة اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى بل أعظم شركا عندها وبها والله المستعان ، ولم يكن أحد من أرباب هذه الطواغيت يعتقد أنها تخلق وترزق ٠٠٠ فاتبع هؤلاء سنن من قبلهم وسلوكا سبيلهم شبرا بشبر ٠٠٠ وغلب الشرك على أكثر النفوس لغلبة الجهل وخفاء العلم وصار المعروف منكرا والمنكر معروفا والسنة بدعة والبدعة سنة ، وتشأ في ذلك الصغير وهم عليه الكبير ، وطمست الأعلام واشتدت غربة الاسلام ، وقل العلماء وغلب السفهاء ، وتقاسم الأمر واشتد البأس وظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس « (٢) وقد أوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب عدوان أعداء دعوته وشمول من لم يظهر منه بتغيير هؤلاء أو قتالهم « ٠٠ وأغروهم بمن صدق النبي صلى الله عليه وسلم وأحلوا دماءنا وأموالنا ، حتى جرى على الناس ما تعرف ، مع أن كثيرا منهم لم يكفر ولم يقاتل ٠٠٠ « (٣) هذه هي دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى العقيدة السلفية ، تؤكد كل ما فهمه السلف الصالح من عقيدة التوحيد كما جاءت في الكتاب والسنة ، وتشهد بأن الشيخ كان متبعا وليس بمبتدع في مضموع الدعوة ومضمونها ، وإن كانت لظروف البيئة في ذلك الوقت وطبيعة الشيخ (الحركية) أيضا أثارها في أسلوب الدعوة وخصائصها الفكرية والعلمية -

(١) المصدر السابق ص ٤٠ - ٤١ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٧٣ ٠

(٣) المصدر السابق ص ٢٧ ٠

التأثير المستمر للدعوة في المسلمين :

توفى الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله سنة ١٢٠٦ هـ / ١٧٩١ م .
وكان حليفه الأمير محمد بن سعود قد توفى قبله سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م
وخلفه ابنه عبد العزيز بن محمد الذي استشهد سنة ١٢١٨ هـ / ١٨٠٣ م بعد
أن شهد انتشار الدعوة السلفية الإصلاحية وامتداد الدولة السعودية في شبه
الجزيرة العربية وقد قامت على قواعد الاسلام الصحيح كما جاء في كتاب الله
وسنة رسوله الذي بعثه الله رحمة للعالمين ، لكن تعرضت الدولة الوليدة
لتأليب العثمانيين ومكائدهم خلال عهدي سعود (الكبير) بن عبد العزيز الذي
توفى سنة ١٢٢٩ هـ / ١٨١٣ م وعبد الله بن سعود من بعده وقد توفى سنة
١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م ، وقد استطاعت الدولة الناشئة أن تواجه حملتي محمد
على الأولين بقيادة طوسون محمد على نفسه سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ،
سنة ١٢٢٨ هـ / ١٨١٣ م حتى فاوض طوسون بن محمد على للمصلح وعقدت
هدنة استغاد منها محمد على وجيشه الذي واصل الهجوم في حملته الثالثة
بقيادة ابراهيم بن محمد على سنة ١٢٣١ هـ / ١٨١٥ م ، وثبت المجاهدون امام
المهاجمين في الدرعية سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م على الرغم من تفوق الآخرين
عددا وعدة الى أن غدا استمرار المقاومة في تلك الظروف فوق طاقة البشر .

ولكن كانت (الدولة) قد عرض لها ما عرض ، فقد بقيت (الدعوة)
شعلة مضيئة ينتشر نورها الهادي داخل شبه الجزيرة على الرغم من اشتداه
حلقة الظلمات ، بل يتجاوز شبه الجزيرة الى خارجها من ارض الاسلام على
مر الزمان حتى أيا من الراهنة يقول لوثرروب ستودارد : « ان خاتمة هذا الدور
السياسي كانت فاتحة الدور الديني ، فقد ظلت نجد بؤرة تشتعل فيها نار الغيرة
الدينية ومنبثق تور تنبعث منه الأشعة الوهاجة الى كل ناحية من نواحي
الأرض . وما فتئ الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية ييشون روح
الحركة الدينية في مئات الألوف من الحجيج الوافدين في كل عام الى مكة
والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامي ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم
يعودون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله في سبيل الإصلاح .
وهكذا قد استطاع الوهابيون أن يبدروا بذورا تلاها الاختصار الشديد للثورة
الدينية في كل فج اسلامي حتى بلغت دعوتهم الدينية اقصى المعمور . . .
وخلال جيل تلا اتسعت الدعوة الوهابية بأفقتها ومضطربها اتساعا كبيرا ،

وتطورت تطورا عظيما ، حتى صارت تعرف باليقظة الاسلامية ٠ ثم اتسعت دعوة اليقظة الاسلامية بافقتها ايضا حتى تعددت متجهااتها ومناحيها ، واهم هذه المتجهات انما هي الدعوة الكبرى المعروفة بالجامعة الاسلامية ٠٠٠ فالدعوة الوهابية انما هي دعوة اصلاحية خالصة بحتة ، غرضها اصلاح الخرق ونسخ الشبهات وابطال الاوهام ونقض التفاسير المختلفة والتعاليق المتضاربة التي وضعها اربابها في عصور الاسلام الوسطى ، ودحض البدع وعبادة الاولياء ، وعلى الجملة هي الرجوع الى الاسلام والاخذ به على اوله وأصله ولبابه وجوهره ، اى انها الاستمسك بالوحدانية التي اوحى الله بها الى صاحب الرسالة صافية ساذجة والاهتداء والائتمان بالقران المنزل مجردا ، واماما سوى ذلك فباطل وليس في شيء من الاسلام ٠ ويقتضى ذلك الاعتصام كل الاعتصام بأركان الدين وفروضة وقواعد الآداب (ثم ذكر تحريم الحبر والقهوة والدخان ٠٠٠) وغير ذلك مما بعضه من اسباب السرف وبعضه الآخر من المضار المفسدة لسلامة العقل ٠٠٠ « (١) » ٠

وقد وقع تأثير انصار الدعوة السلفية في الجيش المحارب لها نفسه ٠٠٠ يروى عبد الرحمن الجبرتي مؤرخ مصر الحديثة في كتابه (عجائب الآثار في التراجم والأخبار) (٢) عن بعض (الأكابر) في الجيش المحارب للدولة السعودية الأولى ممن (يدعون الصلاح والورع) ما شهدوه فيمن قدموا لحربهم « والفضل ما شهدت به الأعداء » - يقول : « والقوم اذا دخل الوقت اذن المؤذنون وينتظمون صفوفوا خلف امام واحد بخشوع وخضوع ٠ واذا حان وقت الصلاة والحرب قائم اذن المؤذن وصلوا صلاة الخوف ، فتتقدم طائفة للحرب وتتأخر الأخرى للصلاة ٠ وعسكرنا يتعجبون من ذلك لانهم لم يسمعوا به فضلا عن رؤيته ! وينادون في معسكرهم : هلموا الى حرب المشركين المحلقين الذقون المستبيحين الزنا واللواط الشاربين الخمر ، التاركين الصلاة الأكلين الربا القاتلين الأنفس المستحلين الحرمات ٠٠٠ وكشفوا عن كثير من قتلى

(١) لوثراب ستودارد : حاضرم العالم الاسلامى - ترجمة عجاج نويهض - ط ٤ - بيروت سنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٣ م - ج ١ ص ٢٦٣ - ٢٦٤ ٠
(٢) انظر اخبار سنة ١٢١٨ هـ (١٨٠٣ م) وعبد الرحمن الجبرتي مؤرخ ولد في القاهرة وتعلم في الأزهر وان نسب أصلا الى (جبرت) وللجبريتية من مسلمى الحبشة رواق بالأزهر ، توفي سنة ١٢٦٨ هـ / ١٨٢٢ م ويتناول تاريخه الفترة بين ١١ هـ / ١٦٩٠ م والعام السابق لوفاته ٠

السكر فوجدوهم غلغا غير مختونين « !! ورأى (اكابر) الجيش فى جنوده يؤيد ما كان يصفهم به محاربهم جند الدعوة السلفية والدولة السعودية الاولى ، اذ ينقل عنهم الجبرتى « ٠٠٠ واكثر عساكرنا على غير الملة ، وفيهم من لا يتدين بدين ولا ينتحل مذهباً ، وصحبنا صنادق السكرات ، ولا يسمع فى عرضينا (اى محط جيشنا) اذان ولا تقام به فريضة ، ولا يخطر فى بالهم ولا خاطرهم شعائر الدين » (١) !! ٠٠٠٠ ولا ينال من روايات الجبرتى أن

(١) يقدم الجبرتى صورة معبرة لسلوك الجيش حين استنفر وتجمع فى القاهرة قبل سفره - ذلك الجيش الذى يزعم أنه ذاهب لجهاد أعداء الدين ، وجنوده « يأكلون ويشربون جهارا نهارا فى رمضان ويقولون نحن مسافرون ومجاهدون ، ويمرون بالأسواق ويجلسون على المساطب وبأيديهم الأقصاب والشبكات التى يشربون فيها الدخان من غير احتشام ولا حياء ، ويجوزون بحارات الحسينية على القهاوى فى الضموة فيجدونها مغلقة فيسألون عن (القهوجى) ويطلبونه ليفتح لهم القهوة ويوقد لهم النار ويغلى لهم القهوة ويسقيهم ، فربما هرب (القهوجى) واختفى منهم فيكسرون الباب ويعبثون بالاته وإوانيه فما يسمعه الا المجرى وايقاد النار !! وأشنع من ذلك أنه اجتمع بناحية عرضيهم وجناحهم الجمع الكثير من النساء الخواطى والبغايا ونصبوا لهم خياما وأخصاصا ، وانضم اليهم بياع (البوظة) و (العرقى) والحشاشون والغوازى والرقاصون وأمثال ذلك ، وانحشر معهم الكثير من الفساق وأهل الأهواء والعيثاق من أولاد البلد ، فكانوا جميعا عظيماء يأكلون ويشربون المكسرات ويزنون ويلوطون ويشربون (الجوزة) ويلعبون القمار جهارا فى رمضان ولياليه مختلطين مع العساكر ، كأنما سقط عن الجميع التكليف وخلصوا من الحساب « !! » ويأتى أحدهم ويده شبك الدخان فيدنى مجمرته لأنف ابن البلد على غفلة منه وينفخ فيه على سبيل السخرية والهزيان بالصائم « ٠٠ فاذا ما رحل ذلك الجيش (الغازى) ورست قواته فى ثغر ينبع « نهبت الودائع والأموال والأقمشة وسبوا النساء البنات بالبندر وبيعهن على بعضهم البعض « !! ٠٠٠ فلا غرو اذن أن ينعى الجبرتى على مفتى الدولة العثمانية فتاواه فهو يذكر عقب خبر سقوط الطوائف أثناء الحملة الاولى سنة ١٢٢٦ هـ (١٨١١ م) ما كان من تسمى السلطان العثمانى (بخادم الحرمين) « لأن عساكره افتتحت بلاد الحرمين وغزت الخوارج (!) وأخرجتهم منها ، لأن المفتى أفتاهم بأنهم كفار - لتكفيرهم المسلمين ويجعلونهم مشركين ولخروجهم على السلطان وقتلهم الانفس وان من قاتلهم يكون مغازيا ومجاهدا وشهيدا اذا قتل . ولما انقضى المجلس ضربوا مدافع كثيرة ٠٠٠ » ويعلق الجبرتى ذلك بقوله الحق « وذلك ونحوه من الخور » !

هو اه لم يكن مع حاكم مصر محمد على ، فما كرهه فيه وصرفه عنه غير جورهِ وعتوه وانحراف اعرانه وجنده ، فلا غرو أن يبدو متجاوبا مع الدعوة السلفية وهو الذى تعلم القرآن والسنة والعقيدة والشريعة بالأزهر واضطلع بالتدريس فيه ، يقول مثلاً : « ولخط ناس فى خبر الوهابى واختلفوا فيه ، فمنهم من يجعله خارجيا وكافرا ٠٠ ومنهم من يقول بخلاف ذلك لخلو غرضه » ! وينقل الجبرتى نص ما « أرسل الوهابى الى شيخ الركب المغربى (من) أوراق تتضمن دعوته وعقيدته » وقد استغرق هذا البيان عن الدعوة السلفية صفحات من كتاب الجبرتى ، ويعلق على البيان بشهادته التى يجهر فيها بالحق وهو العالم الأزهرى الذى يدخل فيمن أخذ الله ميثاقهم « لتبينته للناس ولا تكتُمونه » فيقول بتثبيت المحقق وعلم الفقيه : « أن كان كذلك فهذا ما ندين الله به نحن ايضا ، وهو خلاصة لباب التوحيد ، وما علينا من المارقين المتعصبين !!

وقد بسط الكلام فى ذلك ابن القيم فى كتابه (اغاثة اللهفان) والحافظ المقرئى فى (تجريد التوحيد) (١) والامام اليوسى فى (شرح الكبرى) (٢) و (شرح الحكم) لابن عباد (٣) ، وكتاب جمع الفضائل وقمع الزدائل (وكتاب (مصايد الشيطان) وغير ذلك ٠٠٠ ويصف الجبرتى ثمار حكم الدولة السعودية فى شبه الجزيرة وفى الحجاز بوجه خاص فيقول (٤) : « عند ذلك

(١) هو عين المقرئى المؤرخ تقى الدين احمد بن على المولود بالقاهرة وقد توفى بها سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م ، ومن كتبه الموجزة غير المشهورة « تجريد التوحيد المفيد » ألفه سنة ٨٤١ هـ أى قبل وفاته بسنوات قليلة - انظر « مؤلفات المقرئى الصغيرة » لجمال الدين الشيبالى فى كتاب « دراسات عن المقرئى » الذى أصدرته وزارة الثقافة بمصر - الهيئة العامة للتأليف والنشر سنة ١٩٧١ م .

(٢) هو الحسن بن مسعود نور الدين ابو على اليوسى (ت ١١٠٢ هـ / ١٦٩١ م) ، فقيه مالكى مجرذ وقد نعت بغزالى عصره ، وينتمى لقبيلة بنى يوسى من البرير ، وقد تعلم فى سجلماسة ودرعة ومراكش وتوفى بتمرسنت . له (شرح القصيدة الدالية) وغيره .

(٣) هو ابو عبدالله محمد بن عباد ، فقيه حنوفى ولد بالاندلس (ت ٧٩٢ هـ / ١٣٨٩ م) واشتهر بشرحه لحكم ابن عطاء الله السكندرى (غيث المواهب العلية فى شرح الحكم العطائية) ، وله ايضا (الرسائل الكبرى) فى التصوف . وابن عطاء الله السكندرى متصوف شاذلى اشتهر بكتابه (الحكم) (ت ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) .

(٤) فى اخبار سنة ١٢٢١ هـ وما بعدها .

أمنت السبل وسالكت الطرق بين مكة والمدينة وبين مكة وجدة والطائف ، وانخفضت الأسعار وكثر وجود المطعومات وما يجلبه عريان الشرق الى الحرمين من الغلال والأغنام والأسمان والأعسال ، حتى بيع الأردب من الحنطة بأربعة ريال ٠ وكان الشريف غالب (١) أمير مكة وقتذاك قد عاهد على الدخول فى طاعة الدولة السعودية الأولى على أثر ظهور أمرها وتتابع انتصاراتها ، وأقسم اليمين على ذلك فى الكعبة « وأمر بمنع المنكرات والتجاهر بها ، وشرب الأراجيل بالتبتيك فى المسعى بين الصفا والمروة ، وبالملازمة على الصلوات فى الجماعة ، ودفع الزكاة ، وترك لبس الحرير والمقصبات ٠٠٠ » وأبطل الامام سعود (الكبير) حين دخل مكة فى ٨ من المحرم سنة ١٢١٩ هـ / أول مايو سنة ١٨٠٤ م ما كانت عليه العادة من قيام أربع جماعات حسب المذاهب الأربعة عند كل صلاة « فقد كانت العادة أن يصلى بالجماعة فى المسجد الحرام أحد الأئمة من أهل المذاهب الأربعة ثم يتلوه غيره ، فأمر بإبطال تلك العادة وأن لا يصلى فى المسجد الا امام واحد ، فصار يصلى الصبح الشافعى والظهر المالكى - وهكذا بقية الأوقات ، ويصلى الجمعة مفتى مكة عبد الملك القلعى الحنفى ٠ وكتب الامام سعود الى السلطان العثمانى سليم الثالث (١٢٠٣-١٢٢٢ هـ / ١٧٨٩-١٨٠٧ م) « من سعود بن عبد العزيز الى السلطان سليم : انى دخلت مكة وأمنت أهلها على أرواحهم وأموالهم ، بعد أن هدمت ما هناك من أشياء الوثنية ٠ وألغيت الضرائب الا ما كان منها حقاً ٠ وثبت القاضى الذى وليته أنت طبقاً للشرع الاسلامى ٠ فعليك أن تمنع والى دمشق ووالى القاهرة من المجيء الى هذا البلد المقدس بالمحمل والطبول والزهور ، فان ذلك ليس من الدين فى شيء ٠ » ، ويذكر الجبرتى فى مجمل اخبار سنة ١٢٢٢ هـ « ومنها : انقطاع الحج الشامى والمصرى معتلين بمنع الوهابى الناس عن الحج ، والحال ليس كذلك ، فإنه لم يمنع احداً يأتى الى الحج على الطريقة المشروعة ، وانما يمنع من يأتى بخلاف

(١) الشريف غالب من أسرة (الأشراف) الذين كانوا يحكمون مكة وقتذاك ، وقد دانوا بالتبعية للحكم المملوكى فى مصر ، فلما فتح العثمانيون مصر سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م بعث شريف مكة (بركات) ابنه الى القاهرة ليقدم مفاتيح الحرمين الشريفين للسلطان سليم الأول هناك ، فأضيف الى لقبه (خادم الحرمين) وأقر الأشراف على ولايتهم وجعل مصر تعدل الحجاز بالمال والمون كل عام وكان موقف الأشراف مذبذباً ازاء الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى ، واضطر الشريف غالب الى المعاهدة والموالة على أثر ما كان للدولة من غلبة ، ثم غدر وأزدر الحملة التى أرسلها حاكم مصر ٠

ذلك من البدع التي لا يجيزها الشرع - مثل المحمسل والطبل والزمر وحمل الأسلحة - وقد وصل طائفة من حجاج المغاربة وحجوا ورجعوا في هذا العام وما قبله ، ولم يتعرض لهم أحد بشيء » . ويتابع الجبرتي حديثه عما جرى في مكة على اثر دخول الشريف غالب في طاعة الدولة السعودية الأولى « . . . وابطال المكوس والمظالم . وكانوا قد خرجوا عن الحدود في ذلك ، حتى ان الميت يأخذون عليه خمسة (فرانسة) أو عشرة بحسب حاله ، وان لم يدفع اهله القدر الذي يتقرر عليه فلا يقدررون على رفعه ودفننه ، ولا يتقرب اليه الفاسل ليفسله حتى ياتنه الاتن !! وغير ذلك من البدع والمكوس المظالم التي احدثوها على المبيعات والمشتريات على البائع والمشتري ، ومصادرات الناس في اموالهم ودورهم فيكون الشخص من سائر الناس جالسا بداره فما يشمر على حين غفلة منه الا والأعوان يأمرونه باخلاء الدار وخروجه منها ويقولون: سيد الجميع محتاج اليها ، فاما أن يخرج منها حملة وتصير من املاك الشريف واما أن يصالح عليها بمقدار ثمنها أو اقل أو أكثر . فعاهده (أى عاهد الشريف امير الدولة السعودية الأولى) على ترك ذلك كله واتباع ما امر الله تعالى به في كتابه العزيز من اخلاص التوحيد لله وحده واتباع سنة الرسول عليه الصلاة والسلام وما كان عليه الخلفاء الراشدون والصحابه والتابعون والأئمة المجتهدون الى آخر القرن الثالث » . لكن الشريف غالب - على ما يروى الجبرتي - لم يف بما وعد به « واستمر يأخذ العشور من التجار ، . . . يقول : هؤلاء مشركون ، وأن آخذ من المشركين لا من الموحدين » !! . . . فقارن رحمك الله بين سلوك وسلوك في الحكم !

وتأثير الدعوة السلفية بعد أن تحققت لها السلطة الشرعية وصارت دولة قد انتشر بين الحجاج ، فقد عاد « الحجاج المغاربة ومعهم مولاى ابراهيم ابن السلطان سليمان سلطان المغرب (١) ، واخبروا انها قضوا مناسكهم ، وحجوا وزاروا المدينة ، واكرمهم (الوهابية) اكراما زائدا » . . . وحين ذهبت الدولة ، وأخذ بعض الأمراء وقادة المجاهدين فيها الى القاهرة واسكنوا هناك في جهات متفرقة (٢) فتركوا اطيب الأثر بين المصريين ، وغدت بيوتهم مزارا لهم . . . ومما يحمل الطارقة والمفارقة معا ، أن كثير من زائريهم كانوا يطلبون (البركة) منهم !!!

(١) السلطان سليمان أبو الربيع من أسرة العلويين التي لا تزال تحكم المغرب ، وقد عرف بتقواه وعدله (١٢٠٦ - ١٢٣٧ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٢ م) .
(٢) يذكر الجبرتي انه حاكم مصر احضر بواقي (١) الوهابية بحريمهم

تأثير الدعوة السلفية في المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)

كلما ازداد المسلمون تتورا وتعلما وثقافة ، كلما ازداد تفهمهم لعقيدة السلف واقبالا عليها ٠٠٠ وهكذا فان الاسلام الصحيح وعقيدته وأحكامه الشرعية التى جاء بها الكتاب والسنة ، وانما تحيا وتزدهر حيث يسود النور والمعرفة ! والاسلام الصحيح المستمد من ينبوعه الصافى الغياض (معاصر) دائما ، فان كتابه « لا تنفد عجائبه ، ولا يخلق من كثرة الرد » كما وصفه الرسول الذى بعثه الله بهذا الدين وانزل عليه الكتاب صلوات الله عليه ٠٠٠ والذين زعموا ان الدين انما عاش فى ظلمات العصور الوسطى فحسب أو يعيش فى ظلمات كظلماتها ، وأنه فى العصور الحديثة مخدر أو معوق للفرد والمجتمع ، لم يعرفوا الاسلام الصحيح النقى ، ولم يعرفوا حضارته الزاهرة المتألقة فى العصور الوسطى التى اقترنت بالظلمات عند غير المسلمين ، ومن ثم لم يتبينوا قدرة الاسلام المتجددة على الهداية والتقويم واطلاق الطاقات وبعث النهضة فى كل زمان ومكان ٠

وأولادهم على نحو الأربعمئة نسمة وأسكنوا (بالقشلة التى بالأزبكية ، وابن عبد الله بن سعود بدار عند (جامع مسكة) هو وخواصه من غير حرج عليهم ، وطفقوا يذهبون ويجيئون ويترددون على المشايخ (أى علماء الأزهر) وغيرهم ، ويمشون فى الأسواق ويشترون البضائع والاحتياجات ٠ (والقشلة) منزل العسكر وقد تكون مأخوذة من (قشلاق) التركية أو من Gastella الإيطالية ومعناها قلعة ٠ وذكر المقرئى عن (جامع مسكة) أنه « قرب (قنطرة اقسنقر) التى على الخليج الكبير خارج القاهرة أنشأته السيدة مسكة حارية الملك الناصر محمد بن قلاوون (ت ٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م) وأقيمت فيه الجمعة عاشر جمادى الآخرة سنة ٧٤١ هـ ، وأقيم الجامع على حكر للسيدة نفسها » فلما عمرت الجامع بنى الناس حوله حتى صار متصلا بالعمارة من سائر جهاته وسكنه الأمراء والأعيان وأنشأوا به الحمامات والأسواق وغير ذلك ٠٠٠ ونشأت (مسكة فى دار السلطان وصارت قهرمانة لبيت السلطان يعقدى برأيها فى عمل الأعراس السلطانية والمهمات الجليلة التى تعمل فى الأعيان والمواسم وترتيب شئون الحريم السلطانى وقريبة أولاد السلطان ، وطال عمرها وصار لها من الأموال العظيمة ما يجلب وصفه وصنعت برا ومروفا كبيرا واشتهرت وبعد صيتها » (المقرئى : المخطط - القاهرة ١٣٢٥ هـ - ج ٣ ص ١٨٩ ، ج ٤ ص ١٢٣ ٠

ان المسلم المتدين فى عصرنا يغلب أن يكون « سلفيا » فى عقيدته وعبادته. لأن « السلفية » هى القرينة الى عقله المعاصر ، كما كانت قرينة لكل عقل فى زمان ٠٠٠ وقد أثرت السلفية فى مجتمعات المسلمين الحديثة والمعاصرة بما تناقله الحجاج عما ساد الحجاز من أمن تحت الحكم السعودى ٠٠٠ وبلغت الدعوة السلفية انحاء بعيدة من العالم الاسلامى بجهود الجماعات السلفية التى قامت فى الكثير من بلدان المسلمين - وسيأتى الحديث عنها قريبا ، وكان لهذه الجماعات أثرها بين مسلمى العصر فى نشر الاتجاه الذى يدعو الى العودة الى الكتاب والسنة فى تفهم العقيدة والتعرف على أحكام الشريعة . كما أعان انتشار التعليم والثقافة على النفور من الخرافة والحرص على تصفية ما علق بالعقيدة والعبادة من اكدار وأوهام ٠٠٠

وهكذا لم تعد « السلفية » ترادف الكفر كما « شنع المبطلون وأرجف أصحاب الأهواء والمطامع ، بل عرف مسلمو العصر أنها تعنى العقيدة الصحيحة الخالصة الصافية ، وتعنى العبادة الشرعية البريئة من البدع والمحدثات ٠٠٠ حتى رأينا كاتبا صحفيا مصريا فى أيامنا كان ماركسيا ثم اتجه الى الاسلام هو (جلال كشك) ، يفرد أربع مقالات مطولة فى مجلة (الحوادث) اللبنانية للحديث عن (الوهابيين) ، بعد أن تعاطف معهم فى كتابات له سابقة مثل كتابه (القومية والغزو الفكرى) ٠٠٠ لقد تهكم فى كتابه من دعاة القومية العربية الذين راهم « ويقدر ما يعجبون بثورة (لورنس) ، ويجعلونها بداية القومية ، نراهم يتذكرون للثورة الوهابية لمجرد أنها رفعت لواء الاسلام » ٠٠ والحق أن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خاطبت المسلمين اجمعين وان قامت بين مسلمى شبه الجزيرة بصفة أساسية بحكم وجود دعايتها فيها ، وكان تأثيرها أقرب الى المسلمين العرب خارج شبه الجزيرة بحكم الجوار واللغة ٠ وقد حملت الهدى والرشد والعزة للمسلمين والعرب بطبيعة الحال نتيجة لظروف قيامها لكنها لم تتجه يوما الى قصر الدعوة على العرب وحدهم. أو حصرها فيهم ٠ ويسير جلال كشك قدما فى مقالاته الأربع نحو اجتلاء الحقيقة وتجليتها (١) ، فيقول فى مقالته الأولى : « سيقول الذين فى قلوبهم مرض : ولكن جيش الزناة العصاة انتصر ، وهزم جيش المسلمين التقاة الذين ارادوا ان يعيدوا العرب الى عصر الطهارة الأولى - عصر المجاهدين المؤمنين

(١) نشرت بمجلة (الحوادث) اللبنانية على التوالي ابتداء من

«المنتصرين الذين نشروا راية الاسلام وفي ظلالها قام مجد العرب (١) . وهناك
الف سبب بالطبع للاتجاه الذى اتخذه التاريخ ، ولكن هل صحيح انتصر
العصاة ؟ اسألوا التاريخ والتفتوا حولكم : ماذا بقى من الدولة العثمانية
المنتصرة ، وماذا بقى من (الوهابى) الذى هزم ؟ لم يكن العصر العثمانى
على الوهابيين الا الزبد الذى يذهب جفاء ، اما ما جاء به (الوهابى) فقد
مكث فى الأرض يعطى ثمره كل حين » ٠٠٠ ثم يقول فى مقالته الأخيرة من تلك
الدراسة تعليقا على كلام الجبرتى عن المجيء (ببواقى الوهابية) الى مصر :
« ومعذرة يا شيخ المؤرخين ، ان الحركات العقائدية الصادقة ليس لها (بواقى)
فهى لا تستأصل لأنها كامنة فى ضمير الأمة لا يمكن اقتلاعها مهما تعرضت
لصنوف القهر والبطش بل سرعان ما تنبث من جديد ! ألم يقل العرب (لم نر
إبرك من بقية السيف) ! وما هو التاريخ شاهد ، فكم بقى من آل سعود ، وكم
بقى من آل السلطان محمود ، أو محمد على وإبراهيم وطوسون ؟؟ كلهم
انقرضوا ، وسيبقى آل سعود كما قال مؤرخ غربى الى ما شاء الله ٠٠٠ ومن
نسل تركى الذى هرب ليلا ستمتد الدوحة السعودية ، ومن الرياض ستنتطلق
حركة جديدة . ولو امتد العمر بالجبرتى حتى كتب الجزء الخامس (من تاريخه)
لسجل عودة الوهابيين قبل انقضاء ستة أعوام الى الرياض ثم سيطرتهم على
شرق الجزيرة » !!

ونستطيع أن نتبين كيف يسير الزمن لصالح الدعوة « السلفية » ، حين
نتذكر ان مؤرخا وسياسيا مصريا كان أحد أقطاب الحزب الوطنى وصاحب كتاب
(تاريخ الحركة القومية) الذى يضم عدة مجلدات ، وهو ينتمى لجيل سابق
ويطلق عليه جلال كشك (استاذنا) وهو عبدالرحمن الرافعى (٢) « لا شك لعبت
كتاباتة دورا خطيرا وسينا للغاية فى تشويه طبيعة المواجهة بين محمد على والحركة
الوهابية » - على حد قول الصحفي المعاصر . يقول فى المجلد الذى خصمه
لمحمد على عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته فقال : « دعا محمد بن عبد الوهاب

(١) يعنى الكاتب أن (مجد العرب) لم يقم تاريخيا الا بفضل الاسلام
وعلى أساس هدايته وفى ظل حكمه ٠٠٠ وكل تطلعات العرب الى المجد على
غير هدى الاسلام وانما كانت صيحات جوفاء واضافات أحلام وأوهام السراب
(٢) توفى بمصر مؤخرا فى الستينات من هذا القرن الميلادى كما أذكر

الى الأخذ بتعاليمه (١) فنالت دعوته نجاحا بين اهل نجد ، واخذ يكسب الاعوان والانصار خلال عدة سنوات دون ان تأبه له الحكومة العثمانية . ولكن حدث يوما ان قدمت اليه امرأة متهمة بالزنا وثبتت عليها التهمة فأمر برجمها ٠٠٠٠ ولم تكن العقوبة مما تستسيغه النفوس (١١) فأحدثت استياء شديدا ، وانتهى نبالها الى حاكم الحسا الذى تمتد سلطته الى العينية فأرسل يتهدد الشيخ بالقتل اذا لم يرجع عن طريقته « ! وهكذا يتبين بجلال - كما قرر جلال كشك بحق فى مقالته الاولى عن الوهابيين «ضعف معلوماته المؤلف عن الوهابية ، بل حتى ضعف معلوماته عن الاسلام ٠٠٠٠ وكأنه لم يسمع بهذه العقوبة (عقوبة رجم الزانى والزانية والمحصنين) من قبل ولا يعرف أنها من حدود الاسلام ، طبقت قبل محمد بن عبد الوهاب باثنى عشر قرنا ٠٠٠ ومن حقنا ، بل من واجبنا ، ان نأسف لان هذه معلومات الرافعى فى الثلاثينات من القرن العشرين الميلادى - وقت نشر كتابه عن محمد على) ، بالمقارنة مع معلومات سلفه العظيم الشيخ عبد الرحمن الجبرتي فى العقد الثانى من القرن التاسع عشر (الميلادى) ! فان قيل ان الرافعى كان يكتب فى ظل عضبة الملك فؤاد (١) على الوهابيين الذين عادوا فوجدوا الجزيرة فى مطلع القرن العشرين ٠٠٠ فهو عذر أقبح من ذنب الجهل ، لان الجبرتي عارض وقال الحقيقة كاملة فى ظل استبداد محمد على ، بل وفى ظل حالة حرب كان يخوضها هذا المستبد » .

وانما كان عبد الرحمن الرافعى فيما قرره فى « تاريخ الحركة القومية » يتابع خطى زعيم الحزب الوطنى محمد فريد (ت ١٣٣٨ هـ / ١٩١٩ م) الذى خلف مصطفى كامل مؤسس الحزب (ت ١٣٢٦ هـ / ١٩٠٨ م) ، فقد كتب محمد فريد فى مؤلفه (تاريخ الدولة العلية) عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته السلفية « الوهابيون قوم من العرب اتبعوا طريقة (!) عبد الوهاب (١) وهو رجل ولد بالدرعية بأرض العرب من بلاد الحجاز (!) وكان من وقت صغره تظهر عليه النجابة وعلو الهمة » ثم ينقل محمد فريد بيانا للشيخ عن دعوته

(١) هو احمد فؤاد بن الخديوى اسماعيل تولى السلطة على مصر ١٣٣٩هـ واتخذ لقب (ملك) ١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م وتوفى سنة ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م وهو والد فاروق آخر حكام مصر من أسرة محمد على .

يذكر أنه نقله من كتاب (المخطط الجديدة التوفيقية) لعلى مبارك (١) ، يعقب بقوله : « ولما رأى السلطان محمود أنه من الضروري قمع هذه الفئة التى يخشى من امتدادها على تفريق كلمة الاسلام - الأمر الذى جعله الأوربيون مطمع أنظارهم للتمكن من خضم عرى اتحادهم وامتلاك بلادهم ، ولبعد ولايات الشام وبغداد عن مركز الفتنة (١) كلف محمد على باشا وإلى مصر ومؤسس عائلتها الخديوية بمحاربتها واسترجاع مكة المشرفة والمدينة المنورة من أيدي زعمائها وأرسل إليه فرمانا بذلك فى ذى القعدة سنة ١٢٢٢ هـ / الموافق ديسمبر سنة ١٨٠٧ م » . ثم يذكر محمد فريد « استئصال شافة الوهابيين » فى نظره على يد إبراهيم بن محمد على الذى عاد لمصر فى ٢١ من صفر سنة ١٢٣٥ هـ / الموافق ١٠ من ديسمبر سنة ١٨١٩ م . وهكذا يرى محمد فريد خطر تفرق كلمة المسلمين فى دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب مما يتيح ثغرة للمطامع الأوربية الاستعمارية ، ولا يرى أن تخلف المسلمين وانحطاطهم يبقائهم على الخرافات والأوهام هو أكبر ثغرة يمكن أن تنفذ منها تلك المطامع وتستغلها لصالحها أكبر استغلال ! ... وقد ينبغى أن لا يغيب عن الأذهان موقف الحزب الوطنى من الدولة العثمانية ، ونهجه السياسى فى محاربة الاحتلال البريطانى بمصر بالاستناد الى الولاء للدولة العثمانية وتأكيد تبعية مصر الشرعية لها .

والكاتب الصحفى جلال كشك يقول ابناء فورة حماس فى الحلقة الأخيرة من دراسته عن الوهابيين « ولا أحد يستطيع أن يبالغ فى ضخامة التحول التاريخى الذى كان يمكن أن يتحقق لو قام تحالف بين محمد على والدولة السعودية المستقلة ضد السلطان عندما بدأ محمد على فتوحاته للشام » ، وهو فى هذا على رأى المؤرخ المصرى المبرز محمد شفيق غريال (٢) ... ويبدو فى هذا الرأى تسوية بين الدولة السعودية بشبه الجزيرة ودولة محمد على بمصر وهى تسوية تهدر الأساس العقيدى الاسلامى للدولة الاسلامية والأساس

(١) مهندس مصرى تولى نظارة المعارف للخديوى اسماعيل بن إبراهيم ابن محمد على (عزل اسماعيل ١٢٩٦ هـ / ١٨٧٩ م وتوفى ١٣١٢ هـ / ١٨٩٥ م) وكان لعلى مبارك جهوده فى اقامة القناطر الخيرية ودار العلوم ودار الكتب المصرية وغير ذلك . وقد توفى على مبارك سنة ١٣١٠ هـ / ١٨٩٣ م .
(٢) انظر كتاب غريال : (محمد على) من سلسلة « اعلام الاسلام » التى اصدرتها دار احياء الكتب العربية بالقاهرة .

العلماني للدولة العلوية ، وتسوى بين الدولتين مجرد أنهما دولتان ناشئتان
أقيمتا بجهود (عصامية) من مؤسسيها !! ولو صحت التسوية لاستوت دول
الأرض جميعا – اسلامية ونصرانية ويهودية ، وشيوعية ورأسمالية وغيرها –
لمجرد أنها دول قامت ، أيا كان أساس قيام كل منها !! ٠٠٠ والحق أنه ما كان
يمكن أن يقدم بحال مثل هذا التحالف والتناقض بين الدولتين على هذا
النحو ٠٠٠ ولو كان عند الدولة السعودية السلفية قابلية للتحالف لأجل المصالح
وبهدف تأمين الدولة الناشئة ولو تنكرت للأسس العقيدية التي قامت عليها
لكان الأولى أن تبقى على تحلفها مع غالب شريف مكة وتغض الطرف عن
مخالفاته الشرعية ومطالبه للرعية !! ٠٠٠ ثم ما الذى يبرز أن يتحالف
السعوديون مع محمد على ضد السلطان العثماني ، وقد أقاموا دولتهم لتكون
دولة اسلامية شرعية ، وتسوى في نظرتها مخالفات الدولة العثمانية مع
الدولة العلوية في انحرافهما عن الحكم الشرعي الواجب ، وإن كان لابد من
تفضيل للتحالف فقد يبدو أسلم منطقاً أن تؤثر التحالف مع الدولة العثمانية !!
وانما يفكر في إثارة تحالف السعوديين ومحمد على الذين يحلمون بالدولة
القومية العربية ، وانما كان الشغل الشاغل للدولة السعودية الأولى هو
الاسلام الصحيح !! وعلى كل حال ، فإن الدولة العثمانية كانت هي التي بادرت
الى اعلان العداء والحرب ، وجندت لذلك محمد على الذى وافقها على ما تريد
لحاجات ومآرب ومصالح ومطامع !!

ويذكر الكاتب في ختام دراسته أن « الشهادة واجبة لمحمد على والأمراء
السعوديين الذين أدركوا في السنوات الأخيرة أنهم كانوا جميعا ضحايا (لعبة
الأمم) ، وأن الخطر البريطاني الزاحف يفرض عليهم الوحدة ونسيان الماضي ٠٠
فما أن أجبر محمد على بحكم المواجهة مع بريطانيا وروسيا في الشام على
تخفيف وجوده في الجزيرة العربية حتى حرص على أن يتولى الأمير خالد
ابن سعود حكم الحجاز ٠٠٠ فلما انسحب كلياً بموجب معاهدة سنة ١٨٤٠ م
حرص على دعم الوجود السعودى بالجزيرة فأطلق سراح الأمير فيصل بن تركى
من سجنه بالقلعة في القاهرة الى الحكم في نجد ٠٠٠ فدخل الرياض في
٢٢ مايو سنة ١٨٤٢ م (ربيع ثان ١٢٥٩ هـ) وبقي في الحكم ٢٢ سنة » .

ومن الواضح أن (محمد على) لم يخفف ضغطه على السعوديين ويترك
لهم فرصة للعودة الى الحكم بشبه الجزيرة العربية الا نتيجة اضطرار ، وقد

فقل ذلك تحقيقا لمصالحه السياسية لا اقتناعا بدعوتهم ومبادئهم ٠٠٠٠ ولم يكن إعادة الحق الى نصابه وارجاع المنفى والاسير الى بلدهما ليعنى حلفا من جانب العائد الى بلده المستعيد لحقه مع محمد على ، وما كان من المعقول ان يمتنع عن الرجوع الى بلده وحكمه حتى ينفى شبهة التجالف ٠٠٠٠ وتفسير كل شيء على انه لعبة مطية استعمارية ينبغي الا يعنى اعفاء المسئول عن الوزر والجرم ، والتسوية بين الجاني والمجنى عليه بدعوى انهما كانا معا ضحية « لعبة الأمم » !!

ولكن يبقى مع هذا كله (جلال كشك) صاحب هذه الدراسة ، عنوانا لاتجاه المثقفين المعاصرين نحو تصحيح المفاهيم السائدة وتفهيم الدعوة السلفية والاقبال على عقيدة الاسلام الصحيحة كما جاء بها الكتاب والسنة وادراك حقائق التاريخ ورفض كل ما زيف به الاسلام وتاريخه !!

تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين وعلى تعليم الدين في المجتمعات المعاصرة :

يمكن اجمال عقيدة الاسلام كما اوضحتها الدعوة السلفية بناء على ما جاء في الكتاب والسنة في اصلين كبيرين : اخلاص العبادة لله ، وتوحيد توحيد الربوبية بالاقرار له بالخلق والرزق وما اليهما وتوحيد الألوهية باقراده بالعبادة والطاعة - وهذا معنى شطر شهادة الاسلام « لا اله الا الله ، ثم اتباع ما جاء به رسول الاسلام صلوات الله عليه لعبادة الله وطاعته ، حتى يؤدي ذلك على هدى الكتاب والسنة وبناء على ما أمر به الذي نزل الكتاب المبين وبعث النبي صلى الله عليه وسلم نورا واسوة ورحمة للعالمين دون مروق أو ابتداع - وهذا معنى الشطر الآخر من شهادة الاسلام « محمد رسول الله » صلوات الله عليه - وهذه العقيدة في جلائها ورشدتها كانت قد حجبها ركام من الشوائب والأباطيل والضلالات خلال القرون ، فلما جلتها الدعوة السلفية للأبصار والبصائر ونفت عنها الأكدار ووصلت الناس بينابيعها الصافية الفياضة ، كان لذلك آثاره الجلية على المتخصصين في علوم الدين والمفكرين المسلمين كما كان له آثاره على المسلمين العاديين في المجتمعات المعاصرة ، على الرغم من تصدى البعض منهم للدعوة السلفية ولا سيما حين صدمت الناس في اول عهدهم بها بما هم عليه من باطل وما تغفل في مجتمعاتهم من أوهام وما توارثوه من ضلالات !!

وكان ممن تأثر بالدعوة السلفية من علماء الاسلام وأمن وعمل لها
القاضي محمد بن علي الشوكاني باليمن المتوفى سنة ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م ، وهو
لم يلتق بالشيخ محمد بن عبد الوهاب شخصيا لكن بلغته دعوته التي عمت
شبه الجزيرة بل تجاوزتها الى غيرها من انحاء العالم الاسلامي . والشوكاني
هو صاحب الكتاب الجليل النافع المعروف « نيل الأوطار » الذي شرح فيه
كتاب « منتقى الأخبار » وهو كتاب جامع للكثير من احاديث الاحكام التي
انتقاهما محمد الدين عبد السلام بن تيمية (المتوفى سنة ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م) وهو
جد الامام المشهور تقي الدين أحمد بن تيمية ، وله كتاب قيم في اصول الفقه
ايضا هو « ارشاد الفحول الى تحقيق الحق في علم الأصول » الى جانب
مؤلفات كثيرة أخرى ، منها « القول المفيد في حكم التقليد » . وقد اجتهد في
استنباط الأحكام الشرعية من السنة في « نيل الأوطار » غير متقيد بمذهب
فقيه ، وحارب التقليد ودعا الى الاجتهاد فثار جدال عنيف بينه وبين معاصريه
من العلماء ولا سيما في صنعاء . وقد ألح في الدعوة الى تصحيح العقيدة
وترك البدع ولا سيما ما يفعله القبريون والمتصوفة ، فهو يقول مثالا في « نيل
الأوطار » :

« وكم سرى عن تشييد ابنية القبور وتحسينها من مقاسد يسكى
لها الاسلام (منها) اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام ، وعظم ذلك
فظنوا انها قادرة على جلب النفع ودفع الضرر ، فجعلوها مقصدا لطلب قضاء
الحوادث وملجأ لمنج المطالب ، وسألوا منها ما يسأل العباد من ربهم ، وشدوا
اليها الرجال وتمسحوا واستغاثوا ، وبالجمل فأنهم لم يدعوا شيئا مما كانت
الجاهلية تفعله بالأصنام الا فعلوه ، فانا لله وانا اليه راجعون . ومع هذا
الفكر الشنيع والكفر الفظيع لا نجد من يغضب لله ويغار حمية للدين الحنيف ،
لا عالما ولا متعلما ولا اميرا ولا وزيرا ولا ملكا ! وقد توارد اليينا من الاخبار
ما لا يشك معه أن كثيرا من هؤلاء القبريين أو أكثرهم اذا توجهت عليه يمين
من قبل خصمه حلف بالله فاجرا ، فاذا قيل له بعد ذلك احلف بشيخك ومعتقدك
الولى الفلانى تلثم وتلكا وأبى واعترف بالحق ، وهذا من ابين الأدلة البالة
على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال انه تعالى ثانى اثنين وثالث ثلاثة !
فيا علماء الدين ويا ملوك المسلمين ، أى رزء للاسلام أشد من الكفر ، وأى
بلاء لهذا الدين اضر عليه من عبادة غير الله ، وأى مصيبة يصاب بها المسلمون

تعديل هذه المسيية ، وائى منكر يجب انكار ان لم يكن انكار هذا الشرك
المبين ؟؟ !! « (١) »

واذا كان صوت الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى قلب شبه الجزيرة قد
وصل الى اليمن على هذه الدرجة من الوضوح والقوة ، وكان له مثل ذلك
الأثر الفعال ، فكيف بصوت الشوكانى هناك ؟؟ ٠٠ لقد كان له دون شك دويه
واثره فى اقناع الكثيرين باليمن ٠٠٠ وفى مصر اشاد بالشوكانى الشيخ
محمد عبيد « هذا الشوكانى لما كسر قيود التقليد صار عالما وفقها » (٢) ٠



وفى مصر كان تأثر محمد عبيد (المتوفى سنة ١٢٢٣هـ / ١٩٠٥م)
بالدعوة السلفية واضحا ، وكان تأثر تلميذه محمد رشيد رضا (المتوفى
سنة ١٢٥٤هـ / ١٩٣٥م) بهذه الدعوة أوضح وأقوى ٠٠٠٠ يقول رشيد
رضا عن محمد عبيد انه « كان اشعريا صوفيا ثم صار بالتدريج سلفيا » (٣)
يقول محمد عبيد ان أول ما عنى به ودعا اليه هو « تحرر الفكر من قيود
التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف والرجوع فى
كسب معارفه الى يتابعيه الأولى ٠٠٠ » (٤) فقد هاجم محمد عبيد البدع وما
دخل على عقيدة الاسلام الصافية من فساد باشارك الأرياء وسكان القبور
مع الله - على الرغم من نزعة صوفية كامنة فى أعماق الرجل اشار اليها
تلميذه رشيد رضا كما سلف ، كما هاجم التقليد ودعا الى فتح باب الاجتهاد
« فى دروسه فى التفسير التى كان يلقيها فى الرواق العباسى بالأزهر ، كان
ينتزه كل اشارة لآية ولو من بعيد تندد بالشرك فيفيض فى الحملة على عبادة
الصالحين وزيارة القبور والشفاعة والتوسل وما الى ذلك ٠ فيطيل الوقوف

-
- (١) الشوكانى : نيل الأوطار شرح منتقى الاخبار - المطبعة الأميرية
بالقاهرة - ج ٢ ص ١٣٤ ٠
- (٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - طبعة دار المنار
بالقاهرة - ص ٩٤٢
- (٣) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - مطبعة المنار بالقاهرة
ج ١ ص ٢٠ وما بعدها ٠
- (٤) أحمد أمين : زعماء الإصلاح - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ٣٢٧ ٠

مثلا عند قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يحبونهم كحب الله ، والذين آمنوا اشد حبا لله ، ولو يرى الذين ظلموا اذ يرون العذاب ان القوة لله جميعا وان الله شديد العذاب) (البقرة/ ١٦٥) ، فيقسم الشيخ الانداد الى قسمين . هؤلاء الشفعاء الذين اتخذهم الناس وسيلة للقرب من الله يستقضونهم فى الحوائج ، وهؤلاء الذين يقلدون فى الدين يتخذ قولهم شرعا من غير حجة ولا برهان . وتظهر فلسفته فى بيان الاضرار النفسية من هذه العقائد ، فهم تورث الذل وتخضع الناس للحكام الظالمين وتحط النفوس الى الدرك الاسفل ، ثم هى تضر اجتماعيا باعتماد الناس على هؤلاء الاولياء بتركهم القوانين الطبيعية التى جعلها الله اسبابا لا بد منها لحصول المسبب ، فالزراعة انما تنجح بالحرث والتسميد والبذور والسقى لا بالاستغاثة بولى ، والحرب انما تكسب باتخاذ سلاح مجهز على آخر طراز كسلاح العدو واعداء العدة الكاملة كما يفعل العدو لا بالاستعانة باهل القبور ، وقضية المسلم ان يستعين بعد ذلك كله بالله وحده يطلب منه ان يثبت قلبه ويلهمه التوفيق . وهكذا كان يفيض مقننا آراء من يقول بالتوسل والشفاعة (التى نفاها الاسلام) والتقليد . وينتهز فرصة وجود جماعة من العلماء عنده فى يوم مولد النبى ودعوته للعشاء عند احد المحتفلين فيبين لهم ان هذه الموالد كلها منكرات ويتمنى لو انفق ما يصرف فى الموالد على تعليم الفقراء ، (ويمتنع) الشيخ وحده (عن العشاء) . ويضع تفسيراً لجزء (عم) للناشئة فيلقى كل وسيلة للحملة على كل ما يشوب التوحيد من شرك بعبادة المشايخ والقبور والأضرحة ٠٠٠٠ راجيا أن ينشأ الشباب نشأة دينية صحيحة خيرا مما عليه أبائهم ، (١) .

وحين كان محمد عبده منفيا فى بيروت عقب الثورة العربية وما انتهت اليه من الاحتلال البريطانى لمصر ، قام بالتدريس سنة ١٣٠٢هـ فى (المدرسة السلطانية) هناك حيث املئ على طلابه « رسالة التوحيد » ، وقد كان وقتها فوق الثلاثين بقليل ، وما يزال متأثرا بالنهج الاشعرى فى كتب التوحيد الا ان رسالته تحمل نبض الدعوة السلفية ، فهو يقول مثلا « والذى علينا اعتقاده ان الدين الاسلامى دين توحيد فى العقائد لا دين تفريق فى القواعد ، العقل من

(١) المرجع السابق ص ٢٤ .

اشد اعوانه والنقل من اقوى اركانه ، وما وراء ذلك فنزغات شياطين او شهوات سلاطين ، والقرآن شاهد على كل بعمله قاض عليه فى صوابه وخطئه ونهانا . (الكتاب عن التقليد بما حكى عن احوال الأمم فى الأخذ بما عليه آباؤهم ، وتبشيع ما كانوا عليه من ذلك واستتباعه لهدم معتقاداتهم فان التقليد كما يكون فى الحق يأتى فى الباطل ، وكما يكون فى النافع يحصل فى الضار ، فهو مضلة يعذر فيها الحيوان ولا تجمل بحال الانسان » (١) .

لكن يبدو واقتفاء محمد عبده للنهج الأشعرى فى دراسة التوحيد فى كلامه عن « احكام الواجب » من القدم والبقاء ونفى التركيب (٢) .

والتدليل المنطقي على هذا وتطبيق هذه الصفات على « واجب الوجود » وهو الله سبحانه . ولم يكن هذا هو نهج السلف رضوان الله عليهم فى الكلام . عن الله عز وجل وصفاته ، ويجلئ ذلك الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله فيقول فى رسالته لطوع الجمعة « . . . ان مذهب الامام احمد وغيره من السلف انهم لا يتكلمون الا بما يتكلم الله به ورسوله ، فما اثبت الله لنفسه او اثبته رسوله اثبتوه - مثل الفوقية والاستواء والكلام والمجئ وغير ذلك ، وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نقوه مثل المثل والتد والمسمى وغير

(١) محمد عبده : رسالة التوحيد بتحقيق محمود أبو رية - ط ٤ - دار المعارف بالقاهرة سنة ١٩٧١ م .
(٢) المرجع السابق ص ٤٢ - ٤٤ . وانظر ايضا ما ذكره عن « خلق القرآن » وأنه قد انتصر له « جمع من خلفاء العباسيين وأمسك عن القول المتمسكين بظواهر الكتاب والسنة او المتعقبن عن النطق بما فيه مجازاته البدعة ، واهين من ذلك رجال من اهل العلم والتقوى وسفكت فيه دماء بغير حق ، وهكذا تعدى القوم حدود الدين باسم الدين » ص ٣١ ، وقد كتب محقق الكتاب فى الحاشية نقلا عن رشيد رضا : « التحقيق أن كلا القولين (أى خلق القرآن وأزليته) مبتدع لم يقل به أحد من الصحابة والتابعين » ويرى محمد عبده أن « اباة بعض الأئمة أن ينطبق بأن القرآن مخلوق كان منشؤه مجرد التحرج والمبالغة فى التأدب من بعضهم » ج ١١ ص ٥٦ ، ٥٧ ، وذكر محمد عبده للشيخ محمد محمود الشنقيطى « اننى خالفت فى هذه المسألة بخصوصها لأهميتها ولاشتباه كثير من الناس فيها » - تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ٩٣ -

والاستدلال على شيء منه بالألفاظ الواردة ضعف في العقل وتغريب بالشرع ،
لأن استعمال اللغة لا ينحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة
ذلك ، وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله أثباته وفيه مثل الجوهر والجسم
والعرض والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه ٠٠٠ والواجب عندهم السكوت
عن هذا النوع اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم « (١) »

ومحمد عبده يرتئى التوقف فيما ورد في القرآن من صفات الله ، بل كان
يميل الى عدم اخذ الألفاظ بظاهرها ، يقول « فالذي يوجب علينا الايمان هو
أن نعلم أنه موجود لا يشبه الكائنات ، أزلي أبدي (٢) حتى عالم مريد قادر ،
متفرد في وجوب وجوده وفي كمال صفاته وفي صنع خلقه ، وأنه مثلكم سميع
بصير وما يتبع ذلك من الصفات التي جاء الشرع باطلاق اسمائها عليه ، أما
كون الصفات زائدة على الذات ، وكون الكلام صفة غير ما اشتمل عليه العلم
من معاني الكتب السماوية ، وكون السمع والبصر غير العلم بالمسموعات
والمبصرات - ونحو ذلك من الشؤون التي اختلف عليها النظر وتفرقت فيها
المذاهب ، فمما لا يجوز الخوض فيه إذ لا يمكن لعقول البشر أن تصل اليه .
والاستدلال بشيء منه بالألفاظ الواردة ضعف بالعقل وتغريب بالشرع ، لأن
استعمال اللغة لا تنحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة
لا تراعى فيه الوجودات بكنهها الحقيقي ، وإنما تلك من مذاهب فلسفة أن لم
يضل فيها أمثلهم فلم يهتد فيها فريق الى مقنع . فما علينا الا الوقوف عندما
تبلغه عقولنا ، وأن نسأل الله أن يغفر لمن آمن به وبما جاء به رسله ممن
تقدمنا من الخائضين « (٣) »

ويتناول محمد عبده « أفعال العباد » ومسألة « كسب » العبد لأفعاله التي
قال بها الأشاعرة مقابل « خلق الأفعال » عند المعتزلة فيقول « ٠٠٠٠ فجاءت
الشرعية الاسلامية بمحو (الشرك الذي كان عليه الوثنيون ومن مائلهم) ورد
الأمر فيما فوق القدرة البشرية والأسباب الكونية الى الله وحده ، وتقرير
أمرين عظيمين هما ركنتا السعادة وقوام الأعمال البشرية : الأول أن العبد

(١) مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس
(الرسائل الشخصية) ص ١٣٠ - ١٣١ .
(٢) يؤثر السلف وتابعهم وأن يسمى الله بما سمي به نفسه ، فيقولون
هو (الأول والآخر) بدلا من (أزلي أبدي) .
(٣) رسالة التوحيد ص ٦٢ .

يكسب بارادته وقدرته ما هو وسيلة لسعادته ، والثانى أن قدرة الله هي مرجع لجميع الكائنات وأن من آثارها ما يحول بين العبد وبين انفاذ ما يريده وأن لا شيء سوى الله يمكن له أن يعد العبد بالمعونة فيما لم يبلغه كسبه . جاءت الشريعة لتقرير ذلك وتحريم أن يستعين العبد بأحد غير خالقه فى توفيقه الى اتمام عمله بعد احكام البصيرة فيه وتكليفه بأن يرفع همته الى استعداد العون منه وحده بعد أن يكون قد أفرغ ما عنده من الجهد فى تصحيح الفكر واجادة العمل ، ولا يسمح العقل ولا الدين لأحد أن يذهب الى غير ذلك . وهذا الذى قررناه قد اهتمدى اليه سلف الأمة فقاموا من الاعمال بما عجبت له الأمم » (١) .

ثم يعرض محمد عبده لرسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول : « نادى فى الوثنيين بترك أوثانهم ونبذ معبوداتهم ، وفى المشبهين بالتظهر من تشبيههم ، وفى الثنوية بأفراد اله واحد بالتصرف فى الأكران ورد كل شيء فى الوجود اليه ، أهاب بالطبيين ليمدوا بصائرهم الى ما وراء حجاب الطبيعة يتتوروا سر الوجود الذى قامت به ، صاح بذوى الزعامة ليهبطوا الى مصاف العامة فى الاستكانة الى سلطان معبود واحد هو فاطر السموات والأرض والقابض على أرواحهم ٠٠٠٠ تناول المنتحلين منهم لمرتبة التوسط بين العباد وبين ربهم الأعلى فبين لهم بالدليل وكشف لهم بنور الوحي أن نسبة أكبرهم الى الله كنسبة اصغر المعتقدين بهم ، مطالبهم بالنزول عما انتحلوه لأنفسهم من المكانات الريانية الى ادنى سلم من العبودية والاشتراك مع كل ذى نفس انسانية فى الاستعانة برب واحد يستوى جميع الخلق فى النسبة اليه لا يتفاوتون الا فيما فضل به بعضهم على بعض من علم وفضيلة ، وفخر بوعظه عبيد العادات وأسراء التقليد ليعتقوا أرواحهم مما استعبدوا به ،

(١) المرجع نفسه ص ٧١ - ٧٢ يشير محمد عبده فى آخر كلامه الى أن هذا كان ما تحول عليه امام الحرمين أبو المعالى عبد الملك بن أبى محمد عبد الله بن يوسف الجوينى المتوفى سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م ، وهو متكلم على مذهب الأشعرى وله نزعة صوفية ، له كتاب « الارشاد الى قواطع الأدلة فى أصول الاعتقاد » ، « الشامل فى أصول الدين » ، « لمع الأدلة فى قواعد عقائد أهل السنة والجماعة » ، « البرهان فى أصول الفقه » ، « نهاية المطلب فى دراية المذهب » ، وله « رسالة فى التقليد والاجتهاد » .

ما أودع فيه من المواهب الالهية ودعا الناس أجمعين نكورا وأناثا عامة وسادة الى عرفان انفسهم ٠٠٠٠ وأن الله عرض عليهم جميع ما بين أيديهم من الأكوان وسلطهم على فهمها والانتفاع بها بدون شرط ولا قيد الا الاعتدال ويحلوا اغلالهم التي أخذت بأيديهم عن العمل ٠٠٠٠ ولغة كل انسان الى والوقوف عند حدود الشريعة العادلة ٠٠٠ « (١) »

ويذكر محمد عبده عن « الاسلام » انه اجتث جذور الوثنية وما اليها ، « مما لو اختلف عنها فى الصورة والشكل أو العبادة واللفظ ، لم يختلف عنها فى المعنى والحقيقة » تبع هذا طهارة العقول من الأوهام الفاسدة التى تنفك عن تلك العقيدة الباطلة ثم تنزه النفوس عن الملكات السيئة التى كانت تلازم تلك الأوهام ، وتخلصت تلك الطهارة من الاختلاف فى العبودية وعليهم وارتفع شأن الانسان بما صار اليه من الكرامة بحيث أصبح لا يخضع لأحد الا لخالق السموات وقاهر الناس أجمعين ، واتيح لكل أحد بل فرض عليه أن يقول كما قال ابراهيم (ائى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا وما انا من المشركين) ٠٠٠٠ تجلت بذلك للانسان نفسه حرة كريمة ، وأطلقت ارادته من القيود التى كانت تعقدها بارادة غيره : سواء كانت ارادة بشرية ظن انها شعبة من الارادة الالهية ، أو أنها هى كارادة الرؤساء والمسيطرين ، ارادة موهومة اخترعها الخيال كما يظن فى القبور والأحجار والأشجار والكواكب ونحوها ، وأمتكث عزيمته من أسر الوسائط والشفعاء والمتكهنه والعرفاء وزعماء السيطرة على الأسرار ومتحلى حق الولاية على أعمال العبد فيما بينه وبين الله الزاعمين انهم واسطة التجارة وبأيديهم الاشقاء والاسعاف . وبالجمله فقد أعتقت روحه من العبودية للمحتالين والدجالين ، « صار الانسان بالتوحيد عبد الله خاصة ، حرا من العبودية لكل ما سواه ، فكان له من الحق ما للحر على الحر ، لا على فى الحق ولا وضع ، ولا تفاوت بين الناس الا بتفاوت أعمالهم ، ولا يقربهم من الله الا طهارة العقل من دنس الزهم وخلوص العمل من العوج والرياء ٠٠٠٠ أنحى الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة بددت فيالقه المتغلبة على النفوس واقتلعت أصوله الراسخة فى المدارك ونسفت ما كان له من دعائم وأركان من عقائد الأمم » . وتذكر حواشى الرسالة أن محمد عبده ذكر من دعائم التقليد فى درسه الشفهى : احترام

الرم لأبائه وأسلافه وشيوخه ومعلميه ، واعتقاد عظمة السابقين من رجال الدين (ويقصد المتسويين اليه من علماء وصالحين) ، ثم الخوف من انكار الناس عن قول الحق « فمن لم يحترم نفسه ويمرنها على الأخذ بما يعتقد انه الحق وان خالف الآباء والمعلمين والأخياء والأموات وغير المعصومين من الخطأ فلا يمكنه ان ينطلق من قيود التقليد » . كما تذكر الخواشي ان صاحب الرسالة بين مفاسد المنتسبين الى « الطرق الصوفية » واختلافهم عندما ذكر « الاختلاف في المعبودين وعليهم » (١) .

ويقول في صدد الكرامات ان البحث في جواز وقوعها هو نوع من البحث في متناول هم النفوس البشرية وعلاقتها بالكون الكبير وفي مكان الأعمال الصالحة وارتقاء النفوس في مقامات الكمال من العناية الالهية ، وهو بحث دقيق واما محرر الجواز العقلي وأن مصدر خارق للعادة على يد غير نبي فما تتناوله القدرة الالهية فلا اظن انه موضوع نزاع يختلف عليه الحقلاء والما الذي يجب الالتفات اليه هو ان أهل السنة وغيرهم في اتفاق على انه لا يجب الاعتقاد بوقوع كرامة مهيبة على يد راسخ معين بغه ظهور الاسلام ان هذا الأصل المجمع عليه مما يهذى به جمهور المسلمين في هذه الأيام حيث يظنون ان الكرامات وخوارق العادات أضسبت من ضيق الصناعات تنافس فيها الأولياء وتتفاخر فيها هتم الأصفياء وهو مما يتبرأ منه الله ودينه وأوليائه وأهل العلم أجمعون !

وكان محمد رشيد رضا أعلم بنهج السلف وأحرص على الالتزام بمن شيوخه محمد عبده رحمه الله ، فقد عمد الى مزيد من العناية بالسنة في تفسير القرآن بعد وفاة شيخه محمد عبده ، ولا يفزع ببيان الدلالة المعنوية للآيات وهرميها الاخلاقية والاجتماعية . يقول رشيد رضا في مقتبذ الجزء الأول من « تفسير المنار » : « واثق لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها » فقد اشتغل رشيد رضا بدراسة السنة ، وتبين أهميتها ومكانتها

(١) رسالة التوحيد ص ١٥٠ - ١٥٢ والنظر الهامشتين ض ١٥٠ ،

والحاجة اليها ، كذلك عنى فى تفسيره بالتوسع ايضا « فى تحقيق بعض المفردات أو الجمل اللغوية وفى الاكثار من شواهد الآيات وتحقيق مسائل تشتد حاجة المسلمين اليها أو حل بعض المشكلات » ، وهو فى بيان مسائل العقيدة تتضح سلفيته النقية التى لا تشوبها شائبة ، فهو يقول مثلا « الكافرون بآيات الله تعالى صنفان : صنف يكذبها كلها ولا يؤمن بشيء منها ، وصنف يشرك بالله غيره فيخله ما هو خاص به عز وجل لا يقدر عليه سواه ، يدعوى أن الله تعالى هو الذى أعطاهم القدرة الغيبية على ذلك وصرفهم فى العالم كرامة لهم ، أى هو الذى اشركهم معه كما كان المشركون يقولون فى حجهم : لبيك لا شريك لك الا شريكا هو لك تملكه وما ملك ، وانما يتحامون الفاظ العبادة والشرك والخلق دون معانيها ، فيكذبون على الله تعالى وعليهم بما يكذبهم به كتابه المنزل ونبيه المرسل ٠٠٠ ان افساد هؤلاء الخرافيين للبشر فى دينهم وديناهم لأشد من افساد المنكرين للآيات المكذبين بها ، ذلك بانهم هم اكبر اسباب الانكار والتكذيب بزعمهم أن الأنبياء ومن دوتهم من الصالحين يتصرفون فى الخلق بما يخالف سنن الله تعالى فيه أو يبدلها بغيرها ويحولها عما وضعت له ، وزعمهم أن الله هو الذى دعا الناس الى هذا الاعتقاد وجعله اساس دينه ، فكذبوا بالدين من اساسه ٠ فدعوى تصرف الانبياء والصالحين فى الكون قول على الله بغير علم ، وهو اشد انواع الكفر بالله لأن ضرره متعدد بما فيه من اضلال الناس باعتقاد باطل تتبعه عبادة باطلة غير مشروعة ٠ اما الذين يشركون بالله فى عبادته بجهلهم لآياته وتقليد امثالهم من الجاهلين فى خرافاتهم فلا علاج لهم الا تعليمهم توحيد الله الخالص فى ربوبيته والوهيته بآيات القرآن دون نظريات كتب الكلام ، وتعليمهم وظائف الرسل وكونهم بشرا اختصهم الله بوحية لتبليغ عبادة ما ارتضاه لهم من الدين بالقول والعمل ، وحصر اختصاصهم بالتعليم والارشاد تبشيرا وانذارا وتنفيذ احكام شرعه فيهم بالعدل والمساواة ، ولم يؤتهم من التصرف الفعلى فى خلقه ما يقدرون به على هداية اقرب الناس واحبهم اليهم بالطبع كالوالد والولد والزوجة ومن دونهم من أولى القربى » (١) .

(١) محمد رشيد رضا : الوحي المهدى - المكتب الاسلامى : بيروت

وهو يقول عن « الكرامات » : « وإذا كان لا يجب على مسلم أن يؤمن بوقوع كرامة كونية خارقة للعادة بعد محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، فلا يفد مسلما في دينه أن يعتقد كما يعتقد أثر عقلاء العلماء والحكماء بمن أن ما يدعيه الناس من الخوارق في جميع الأمم أكثره كذب وبعضه صناعة . علم أو تأثير نفس أو شعوذة سحر ، وأقله من خواص الأرواح البشرية العالية . وعلامته أن يكون علما صحيحا موافقا للمفعول الشرعى والمعقول القطعى ، أو عملا نافعا مشروعا ، وأن يكون من صدر عنه مؤمنا عاقلا صالحا . فكل ما يتقله المتصوفة مخالفا لذلك من التصرف الضار بالناس في دينهم أو صحتهم . فهو - أن صح - من تأثير الأنفس الخبيثة » (١) .

ويقول في موضع آخر : « ثم نكس المسلمون على رؤوسهم الا قليلا منهم واتبعوا سنن من قبلهم من أهل الكتاب وغيرهم في التقليد لأبائهم ومشايخهم المتسويين الى بعض أئمة علمائهم والذين نهوهم عن التقليد ولم يأمرهم به ، فأبطلوا بذلك حجة الله تعالى على الأمم التي وكل الله دعوتها اليهم وصاروا حجة على دينهم ، فكيف يدعون اليه وحجته القرآن وهم يحرمون الاهتداء به ، حتى أن ادعاء العلم الرسمى (أى أصحاب الشهادات من المعاهد الرسمية) فيهم ينكرون اشد الانكار على من يدعونهم الى اتباع كتاب الله وهدى رسوله وسيرة السلف الصالح من أهله ، ونحن معهم فى بلاء وعناء نقاسى منهم ما شاء الجهل والجهل من استهزاء وطعن واىذاء وتهكم بلقب (المجتهد) الذى احتكره الجهل لبعض المتقدمين من العلماء وإنما تروح البدع فى سوق التقليد الذى يتبع أهل كل ناعق ونحن دعاء العلم الصحيح والاهتداء بالكتاب والسنة أحق منهم باتباع الأئمة ، ولا نغنى بالاهتداء بالكتاب والسنة أن كلا منهم امام مجتهد مطلق كمالك والشافعى فهذه أعلى درجة فى العلم ، والعلم درجات كما قال الله عز وجل ، وقد كان يوجد فى السلف قبل تدوين المذاهب عوام وخواص كلهم يهتدون بهما (أى بالكتاب والسنة) . وصاحب (المنار) قد وقف نفسه على الرد على جميع الملاحدة والبهائية والقاديانية والقبوريين وسائر مبتدعة عصرنا ، وهو لم

(١) المرجع السابق ص ٢٣١ .

يدع مذهباً له يدعو اليه ولم يخالف اجماع الأئمة ولا فرق عنده بين الأئمة —
ولله الحمد والمنة * (٢) .

وتنتشر زوخ السلفية وريحانها من كل كثفة وعجالة مما سبق ، وكل
كتابات محمد رشيد رضا في (المنار) ومؤلفاته تفهد بفهمه السلفي الدقيق
والخلاصة في الدعوة الى تضييق الاعتقاد بحيث يطابق ما فهمه السلف من
الكتاب والسنة ، وكلامه غنّ التقليد يذكرنا بكلام الشنيخ محمد بن عبد الوهاب
وخمينا الله تعالى حيث يقول « ولست والله الخمد ادعو الى مذهب ضوئي
او فقيه او متكلم او امام من الأئمة الثقلين اعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن
كثير وغيرهم ، بل ادعو الى الله وحده لا شريك له وادعو الى سنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم التي اوصى بها اول امته وآخرهم ، وارجو اني لا ارد
الحق اذا اتاني بل اشهد الله وملائكته وجميع خلقه ان اتانا منكم كلمة من
الحق لا قبلنا على الراس والعين ولاضربين الجدار بكل ما خالفها من اقوال
انتمى حاشا رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه لا يقول الا الحق
والحاصل ان صورة المسألة : هل الواجب على كل مسلم ان يطلب علم ما انزل
الله على رسوله ولا يعذر احد في تركه البتة ؟ ام يجب عليه ان ينبع
(التحفة) (١) مثلاً ، فاعلم ان المتأخرين وسادتهم منهم ابن القيم قد أنكروا
هذا غاية الانكار وانه تغيير لدين الله واستدلوا على ذلك بما يول وصفه من
كتاب الله الواضح ومن كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم البين ان نور الله
قلبه . والذين يجيزون ذلك او يوجبونه يدلون بشبه واهية لكن اكبر شبههم على
الاطلاق اننا لسنا من اهل ذلك ولا نقدر عليه ، ولا يقدر عليه الا المجتهد ، وانا
وجهدنا اباؤنا على امة وانا على آثارهم مهتدون ، ولاهل العلم في ابطال هذه
الشبهة ما يحمل مجلدا ٠٠٠ واما هذا الخيال الشيطاني الذي اصطاد به الناس
ان من سلك هذا المسلك فقد نسب نفسه للاجتهاد وترك الاقتداء باهل العلم

(٢) المرجع السابق ص ٢٥٢ — ٢٥٥ .

(١) يقصد كتاب « تحفة المحتاج لشرح المنهاج » لأحمد بن حجر الهيتمي
المتوفى سنة ٩٧٤هـ / ١٥٦٧م ، فقيه شافعي مصري و « المنهاج » هو « منهاج
الطالبين » في الفقه الشافعي لمصطفى الدين يحيى بن شرف الدين النووي المتوفى
سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م .

ونزخرفه بأنواع الزخارف فليس هذا بكثير من الشيطان وزخارفه (يوحى بعضهم الي بعض زخرف القول غرورا) ، فان الذي انا عليه وادعوكم اليه هو فى الحقيقة الاقتداء بأهل العلم فانهم قد وصوا الناس بذلك ، ومن أشهرهم كلاما فى ذلك امامكم الشافعى قال : لابد أن تحيط على ما يخالف الحديث فكل ما خالفه فاشهدكم انى قد رجعت عنه ، وايضا انا فى مخالفتى هذا العالم لم اخالفيه وحدى ٠٠٠ قلت : انا لم اخالف الشافعى من غير امام اتبعته بل اتبعته من هو مثل الشافعى او اعلم منه قد خالفه واستبدل بالأجاديث ٠٠٠٠ واتبعته بقول الله تعالى (فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول) ٠٠٠٠ ولا خلاف بينى وبينكم ان أهل العلم اذا اجمعوا وجب اتباعهم ، وانما الشأن اذا اختلفوا هل يجب على أن أقبل الحق ممن جاء به وأرد الميسالية الى الله والرسول مقتديا بأهل العلم أو انتحل بعضهم من غير حجة وأزعم أن الصواب فى قوله ؟؟ فانتم على هذا الثانى - وهو الذى يهيه الله وسمعه شركا وهيو اتخاذ العلماء أربابا ، وأنا على الأول أدبو اليه واناظر عليه ٠٠٠٠ (١) .

ويذكر محمد رشيد رضا فى شأن (الطرق الصوفية) انه « طالما فكر محب الإصلاح من عقلاء المسلمين فى اهتلاج شأنى المتبهمين الى الطرق الصوفية وانقادهم من خيالاتها الفاسدة وبدعهم الفاضحة ، بل اخراجهم من حجر الضب الذى دخلوه وهم لا يشعرون ، فلم يهتد أحد الى ذلك سبيلا . ولما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥هـ كان أول اصلاح سمعت اليه أن حاولت اقناع شيخ مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الإصلاح ٠٠٠٠ ثم علمت بعد طول البسعى أن ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الإصلاح الروجى يكاد يكون من محالات العادات !! وقد جرت المذاكرة مرة بينى وبين صديقي السيد عبد الرحمن الكواكبي وكان يرى أن اصلاح هذه الطرق أو الإصلاح من بابها محال ، فقلت : أرايت اذا اقنعنا بعض اخواننا الصيادتين فى جب الإصلاح العالمين بطرق الارشاد بأن يكونوا شيوخا لهذه الطرق المشهورة - الا يستطيعون أن يقفوا بعامة أهل طريقتهم عند حدود

(١) مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس (الرسائل الشخصية) ص ٢٥٢ - ٢٥٨ .

السنة ويرووا طائفة من المريدين تربية جديدة ؟ فقال : اننا جربنا ذلك فاقنعنا
رجلا من امثل هؤلاء الذين تعنيهم بنحو مما ذكرت ، فكان عاقبة امره معهم
ان افسدوه ولم يصلحهم ، فانس بهذه الرياسة واثرها فخرناه بها !! » (١) -

وقد اسس محمد رشيد رضا مجلة (المنار) فكانت منبرا للدعوة الى
تصحيح العقيدة والتزام تعاليم الشريعة الصحيحة وشنّت على البدع والخرافات
والنقليد والتعصب للمذاهب حربا لا هوادة فيها ولا مداراة . ثم اسس
رشيد رضا جمعية كانت تهدف الى تأسيس كلية تسمى « دار الدعوة
والارشاد » لتخريج دعاة للاسلام يجوبون بلاد المسلمين والنصارى والوثنيين
يدعون للاسلام الصحيح : وتعرض محمد رشيد رضا للاذى والعنت فى سبيل
ما آمن به والح فى الدعوة اليه فما وهن ولا تراجع ، يقول رحمه الله : « توفى
الاستاذ الامام رحمه الله اثر معارك من جهاده فى الاصلاح ما صلى نارهم
معه غيرى ، وحملت ما تصديت له من الضرر غير متململ ولا ضجر ثم
كنت مهيدا بعده بالنفى من هذه البلاد كما هددت فى آخر عهده . وقد وطنت
نسى على النفى وعزمت على السفر الى الهند ولم اتحول عن خطى قييد
شجرة » وقد اتهم رحمه الله بالاتصال بالوهابية والدولة السعودية - وكان
الاستنصار باهل الحق تهمة واثما . ويذكر الاستاذ احمد عبد الغفور عطار ان
« الامام محمد عبده كان يثنى على الوهابية فى دروسه . . . وكتب محمد
رشيد رضا وهو علامة جليل فى مدح الوهابية وسخر مجلته (المنار)
للوهابية وخدمة الوهابيين . ولم يكن لكل ما كتبه ولا لنشاطه اى اثر فى
العقلى العربية من ناحية الوهابية بل لم يكن له اثر فى العالم العربى الا نادرا
والافرديا ، لان سمعته كانت مشوهة فقد وصف بانه اجير للوهابيين كما
زعموا » كما ان شيخه محمد عبده « لم يكن لرايه غير اثر يسير لا يتجاوز
محيط خواص تلاميذه » - فى رأى الاستاذ عطار ، « وسلك مجنون فى
محيط خواص تلامذته » - فما رأى الاستاذ عطار ، « وسلك مجنون فى
سورية وغيرها مسلك المصريين ، فكتب علامة الشام محمد كرد على بحثا
عظيما بعنوان (اصل الوهابية) فى مجلة (المقتطف) سنة ١٣١٨هـ / ١٩٠١م
واعاد نشره فى كتابه (القديم والجديد) المطبوع بمصر سنة ١٣٤٢هـ / ١٩٢٥م

(١) محمد رشيد رضا : تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٢٩ - ١٣٠

..... وكتب غير محمد كرد على ، ولكن كان ما كتبوا محدودا ، فقرأهم بين الشباب قليل (١)

وانا احسب ان ما ظنه الأديب السعودي اثرًا محدودا إنما قصد به الأثر السريع القريب ، ومن شأن التحولات الفكرية أن تستغرق وقتا ، ولربما التهم ما كتبه مجمد رشيد رضا ومحمد كرد على وأمثالهما كثرة كاثرة من الأجيال التالية لزمن أولئك ما كانوا ليؤملوا أن يصل قراؤهم الى مثل عددهم ، ولربما انصرف عن قراءة هؤلاء في زمنهم أناس لضعف روح التدين في أفرادهم أو للمناخ البعيد عن التدين جملة الذي ساد في وقت معين ، وليس لضعف بيان هؤلاء الكتاب أو حاجتهم كما شاعت بين الأجيال التالية بفضل دعاء السلفية المصلحين جزاهم الله خيرا كتب ابن تيمية وابن القيم والشوكاني وأمثالهم اثابهم الله وكتب لهم اجر كل من انتفع بعلمهم الى يوم القيامة ، لا ينقص ذلك من قدر أجور هؤلاء المنتفعين شيئا .



أما السيد عبد الرحمن الكواكبي المتوفى سنة ١٣٢٥هـ / ١٩٠٢م صاحب كتابي (أم القرى) و (طبائع الاستبداد) فكان كما قل عنه صديقه محمد رشيد رضا بحق « كان يرى أن اصلاح الطرق (الصوفية) أو الاصلاح من بابها محال » !

وللكواكبي كتاب صغير جليل ، لم يذع امره الا أخيرا مع أن طبعته الأولى كانت في حياة الكواكبي « عقب قدومه الى مصر » - كما يقول صديقه محمد رشيد رضا ، وهو يحدد لهذه الطبعة حوالى ١٣١٧هـ / ١٩٠٠م . هذا الكتاب هو « أم القرى » الذى جعله الكواكبي مضبطة لاجتماعات مؤتمر تصور عقده في مكة المكرمة « مهد الهداية » كما وصفها ويضم المؤتمر « سراء الاسلام » وقد أسماه الكواكبي « مؤتمر النهضة الاسلامية » وجعل امانته سنة ١٣١٦هـ

(١) أحمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٢ بيروت سنة ١٩٧٢ م ص ١٩٤ - ١٩٥ .

وهدفه دراسة « الأسباب الظاهرية للخلل الطارئ على المسلمين والضعف النازل بهم ٠٠٠٠ غير سر القدر الخفى عن البشر » . ويلاحظ أن المؤلف قد وجه « هذه المذكرات » الى من كان من « أمة الهداية » على حد تعبيره « أما اذا كتبت من أمة التقليد وامراء الأوهام ٠٠٠ فلم تطلق تتبع المطالعة وتحكيم العقل

والنقل فى المقدمات والنتائج فإناشيدك الالهال الذى الفناء وأن تطرح هذه المذكرات الى غيرك ليرى فيها رأيه » . وواضح أن التعبير « بأمة التقليد » يكشف عن تأصل الدعوة السلفية التى فى نفس الكاتب ، كما يكشف عن ذلك اختياره اسم « جمعية تعليم الموحدين » للجمعية التى ارتأت المؤتمرين اقامتها لتكون مؤسسة دائمة تعمل على معالجة علل ضعف المسلمين والمجال الذى اختارته لنشاطها هو التعليم والتثقيف بصفة خاصة ومركزها الرسمى « مكة المكرمة » وتمتد شعبها فى اتحاء العالم الاسلامى . كذلك فقد ذيل الكوكبى قرارات المؤتمر بقرار أخير يذكر أنه قد وجد « بعد البحث الدقيق والنظر العميق فى أحوال وخصال جميع الأقوام المسلمين الموجودين وخصائص مواعهم والظروف المحيطة بهم واستعداداتهم أن الجزيرة العرب ولاهلها بالنظر الى السياسة الدينية مجموعة خصائص وخصال لم تتوفر فى غيرهم ، بناء عليه رأت الجمعية أن حفظ الحياة الدينية متعينة عليهم لا يقوم فيها مقامهم غيرهم مطلقا ٠٠٠ » ، وحتى لا يكون فى هذا القرار شبهة تحيز ، فقد بسطت فى ذلك الذيل أسباب القرار وعددت ستة وعشرين سببا لذلك ، بعضها يتعلق بمركز الجزيرة بالنسبة لدعوة الاسلام وتاريخ الاسلام ، وبعضها يتعلق بموقع الجزيرة الجغرافى ، وبعضها يتعلق بسكانها ، وقد ورد فى السبب الثانى عشر « عرب الجزيرة لم يزل الدين عندهم حقيقيا سلفيا بعيدا عن التلويح والتشويش » ٠٠٠٠ ولهذا كله دلالتة التى لا تخفى فى ايمان الكوكبى بنهج السلفية فى تفهم الاسلام واقتناعه بأن أقرب من يكون اليه عرب الجزيرة ، وما وصلت الجزيرة لذلك الا بالدعوة السلفية .

وقد ذكر الكوكبى ضمن مناقشات الاجتماع الثانى للمؤتمر المنعقد فى « ام القرى » على لسان « المحقق المدنى » - اذ اعطى المؤلف كل عضو فى المؤتمر الذى تصوره (وصفا) مميذا يشتمل على نسبته الى بلده بدلا من ذكر

اسبه (١) - قوله : « إن فقد الرابطة الدينية والوحدة الخلقية ان يكونا سببا للتقوى (اي الضبط) العام ، بل لابد لذلك من سبب اعم واهم ... (و) الذي يجعل في فكرى ان الطامة من تشويش الدين والدنيا على العامة بسبب العلماء المدلسين وغلاة المتصوفين الذين استولوا على الدين فضيعوه وضيعوا اهله ! وذلك ان الدين انما يعرف بالعلم ، والعلم يعرف بالعلماء العاملين ، واعمال العلماء قيامهم في الامة مقام الانبياء في الهداية الي خير الدنيا والاخرة ... فبعض ضيعفى العلم وفاقدى العزم تطلعوا الى هذه المقلة التى هى فوق طاقتهم ... ومن العادة ان يلجا ضعيف العلم الي التصوف كما يلجا فاقده المجد الي الكيد وكما يلجا قليل المال الي زينة اللباس والاثاث ... فصار هؤلاء المتعالمون يبدسون على المسلمين بتأويل القرآن بما لا يجتنبه النظم الكريم ... ثم جاءوا الامة بوراة اسرار ادعوها وعلوم لدنيات ابتدعوها وتسئم مقامات اخترعوها ... وبالايمان نجدهم قد جاءوا مصداقا لما ورد في الحديث الصحيح : (لتتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع - وفي رواية : خدوا هذه بهذه - حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم - قلنا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟) ... وذلك ان هؤلاء المدلسين اقتبسوا ما هنالك كله او جله عن اصحاب التلمود وتقاسيرهم ، ومن الجامع المسكونية ومقرراتها ، ومن البابوية ووراة السر ، ومن مضاهاة مقامات البطارقة والكريستالية ... ومظاهر القيسيين وعجائبهم ... والرهينة ... أي التظاهر بالفقر ورسوه ... ورجال الكهنوت ومرائهم وتميزهم فى اليستهم وشعورهم

(١) يقول الكوكبى فى مستهل بيانه لما جرى فى الاجتماع الاول انه كان قد اعد للتوزيع على الأعضاء الاثنتين والعشرين - غير الكوكبى - أوراقا منها قائمة « اختصر فيها تراجم اخوان الجمعية جميعهم ببيان الاسم والنسبة والمذهب والمزية الخصوصية » ومن ذلك « السيد الفراتى » - وهو الكوكبى نفسه نظرا لأن الفيرات يمر فى شمالي سورية وموطن الكواكبي حلب ، و « الفاضل الشومى » - والشام قد تطلق اطلاقا عاما على سوريا ولبنان وفلسطين جميعا وقد تطلق بوجه خاص على دمشق ، و « البليغ القدسي » ، و « العلامة المصرى » و « المحدث اليمنى » و « الحافظ البصرى » و « العالم القجدى » و « المحقق المدنى » و « الأستاذ المكي » و « الحكيم التونسى » و « المرشيد الفاسى » و « السببجيد الانكليزى » و « الرياضى الكردى » و « المجتهد التبزيلى » و « المديقى التركى » ... الخ والاولى صاف الواردة فى هذه الاسماء الرمزية لها من دلالة -

٠٠ والبيع واحتفالاتها ، والتويخات ووزنها ، والترقات وأصولها ، وإقامة الكنائس على القبور وشد الرحال لزيارتها والإسراج عليها والخضوع لديها . وتعليق الآمال بسكانها ، وأخذوا التبرك بالآثار كالقدح والحربة من احترام الذخيرة وقدسية العكاز ، وكذلك إمرار اليد على الصدر عند ذكر الصالحين . من إمرارها على الصدر لإشارة التصليب ، وانتزعوا (الحقيقة) من السر ، و (الخلافة) (أى تعيين خليفة الطريقة) من الرسم (أى رسم القسس فى الكنيسة من قبل الأساقفة) والسقى من تناول القريان والولد (مولد الشيخ) من الميلاد (ميلاد المسيح) ، وحفلته من الأعياد ، ووضع الأعلام من حمل الصليبان ٠٠٠ ووضع الاستهداء من نصوص الكتاب والسنة من حظر الكهنة الكاثوليك قراءة الانجيل على غيرهم وسد اليهود باب الأخذ من الثروة وتمسكهم بالتلمود - الى غير ذلك مما جاء به المدلسون تقليدا لهؤلاء شبرا بشبر واقتفاء لأثرهم حجرا حجرا ٠٠٠ وقد فعل المدلسون ذلك سحرا لعقول الجهلاء واختلا بالقلوب الضعفاء كالنساء وذوى الأهواء والأمراض . القلبية او العصبية من العامة ، والأمراء اللينى القياد طبعاً الى الشرك ٠٠٠ ولأن التمسك باللهم واللعب أهون على النفس والطبع من القيام بتكليفات الشرع ، كما وصف الله تعالى عبادة مشركى العرب (وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وتصديّة) ٠٠٠ وهؤلاء جعلوا عبادة الله تصفيقا وشبهيقا وخلاعة وتعيقا . والحاصل أن بذلك وأمثاله نجح المدلسون فيما يقصدون . ولا سيما بدعوى فئة منهم الكرامة على الله والتصرف بالمقادير واستمالتهم العامة بالزهد الكاذب والورع الباطل والتكشف الشيطاني ، وبترزيينهم لهم رسوما تميل اليها النفوس الضعيفة الخاملة سموها آداب السلوك ، ما أنزل الله بها من سلطان ولا عمل بها صحابى او تابعى ، ظاهرها ادب وباطنها تشريع وشرك ، وبجذبهم البله الجاهلين بتصعيب الدين من طريق العلم والعمل بظاهر الشرع ، وتهوينه كل التهوين من طريق الاعتقاد بهم واصحاب القبور . وقد تجاسروا على وضع احاديث مكذوبة اشاعوها فى مؤلفاتهم ٠٠ وجلبوا الناس بالترهيب والترغيب ٠٠ ترهيبا بتهديدهم معاكسيهم او مسيئي الظن بهم باضرارهم فى انفسهم وأولادهم وأموالهم ضررا يتعجلهم فى دنياهم . قبل آخرتهم ، وقد قام لهؤلاء المدلسين أسواق فى بغداد ومصر والشام وتلمسان . قديما ، ولكن لا كسوقها فى القسطنطينية منذ أربعة قرون الى الآن ٠٠ فهؤلاء المدلسون قد نالوا بسحرهم نفوذا عظيما به افسدوا كثيرا من الدين ، وبه جعلوا

كثيرا من المدارس تكايا للبطالين الذين يشهدون لهم زورا بالكرامات المروية
وبه حولوا كثيرا من الجوامع مجامع للبطالين ٠٠ وبه جعلوا زكاة الأمة
ووصاياها رزقا لهم ، وبه جعلوا مداخيل اوقاف الملوك والأمراء عطايا
لأتباعهم ٠٠٠ » (١) . وهكذا لم يجعل الكواكبي اقوال المتصوفة وانفعالهم
مجرد ابتداع في الدين ، بل جعلها علاوة على ذلك مضاهاة للنصارى !! كذلك
يذكر الكواكبي ضمن ضبط مناقشات الاجتماع الثالث على لسان « الرياضي
الكردى » : « وكذلك نرى وعاظا مقتصرين على البحث في النوافل والقرينات
المزيدة في الدين ، ورواية الحكايات الاسرائيليات ، ومثبهم المرشدون أهل
الطرائق مقتصرون على حكايات نواذر الزهاد من صحيح وموضوع ، ورواية
كرامات الأنجاب والنقباء والأبدال ، وعلى ضبط وزن التمايل وأصول
الانشاء » !! (٢) .

ويكتب الكواكبي في مضبطة الاجتماع الرابع على لسان « العالم
النجدي » - واختيار العالم النجدي لهذا القول لا يخلو من دلالة : « ومن أهم
قواعد ديننا أن نعتقد أن محمدا عليه السلام بلغ رسالته لم يترك ولم يكتب
منها شيئا ٠٠٠ ومن أهم قواعد ديننا أيضا أنه محظور علينا أن نزيد على
ما بلغنا إياه رسول الله أو ننقص منه أو نتصرف فيه بقولنا ، بل محتق علينا
أن نتبع ما جاء به الصريح المحكم في القرآن والواضح الثابت مما قاله الرسول
أو فعله أو أقره وما أجمع عليه الصحابة ، أن أنركنا حكمة ذلك التشريع أو لم
نقدر على إدراكها وأن نترك ما يتشابه به علينا من القرآن (٣) فنقول فيه (أما
به ، كل من عند ريتا) (وما يعلم تأويله الا الله ٠٠٠ ويل البشر ، يخلب
عليهم الاشرار بالله ، فيخصصونه تعالى شأنه بتدبير الأمور الكسبية والبشئون
العظام كالخليفة وتقسيم الارزاق والآجال ، وكانهم يجلبونه عن تدبير الأمور
الجزئية ويتوهمون أن تحت أمره مقربين وأعوانا ووسطاء من ملائكة وجن

(١) الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكبي تحقيق محمد عمارة مع
دراسة له عن حياة الكواكبي وأثاره - القاهرة ١٩٧٠ - القسم المتضمن كتابه
الكواكبي « أم القرى » ص ١٦٠ - ١٦٤ .
(٢) المصدر السابق ص ١٧٣ .
(٣) يقصد الكواكبي ترك الخوض في المتشابه لا ترك اعتقاده والايان به .

وأرواح وبشر وحيوانات وشجر وحجر ، وأنه جعل لهم والنواميس الكونية
والحالات النفسية من سحر وتوجه فكر دخلا وتأثيرا في الأمور الجزئية ايقاعا
أو منعا ، وأعطاهم شيئا من القوة القدسية وعلم الغيب ! وتوهم هذا ناشيء
عن قياسهم ملكوت ذى الجبروت على إدارة الميول في اختصاصهم بتدبير
مهمات الأمور وتفويضهم ما دون ذلك للعمال والأعوان واستعانتهم بالأخصاء
والخدام ٠٠٠ ومن تتبع قوايخ الأمم الغابرة وأفكار الأمم الحاضرة لا يستريب
فيما قرئناه أن آفة البشر الشرك ٠٠٠ وكفى بالقرآن بهانا ، فقد قال تعالى :
(ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله) ، وقال تعالى : (بل
اياهم تدعون) ، وقال تعالى : (فلا تدعوا مع الله أحدا) ، وقال تعالى : (من
ذا الذى يشفع عنده الا بإذنه) - الى غير ذلك من الآيات البينات المثبتة أن زئغ
البشر هو الاشراك من بعض الوجوه فقط لا الانتكار واشراك المطلق ٠٠ فالناس
سريعوا الاعراض عن ذكر الله الي تذكر من يتوهمون فيهم انهم شركاء وأنداد
الله ، فيعبدونهم - أى يعظمونهم - ويخضعون لهم ويدعوتهم ويستمدون منهم
ويرفعون حاجاتهم اليهم ويرجون عند ذكر أسمائهم الخير ويتوقعون من سخطهم
الشر . وقد قال تعالى (ومن اعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا) والله
صادق الوعد نافذ الحكم ٠٠٠ انه جلت قدرته لا يرضى أن يشاركه فى ملكه
أحد كما قال تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ،
ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالا بعيدا) ٠٠ وأصل معنى مادة الشرك لغوة
الجلط ، واستعمالا اسم للاشراك بالله ، وفي اصطلاح المؤمنين الاشراك بالله
فى (ذاته) أو (ملكه) أو (صفاته) « (١) ٠٠٠ وهكذا أسبق الكواكب عن
اعتقاده عقيدة السلف كاملة غير منقوصة صريحة دون أى لبس ٠٠٠ بل انه
يقول : « ومن المعلوم عندنا أن نبينا عليه افضل الصلاة والسلام لبث عشرة
اعوام يقاسى الأهوال فى دعوته الناس الى التوحيد فقط ، وسمى أمته الموحدين
وانزل الله القرآن ربه فى التوحيد ، وتأسس دين الله على كلمة (لا اله الا
الله) وجعلت افضل الذكر لحكمة أن المسلم مهما رسخ فى الايمان يبقى
محتاجا الى نفس الشرك عن فكره احتياجا مستمرا وذلك لما قلناه من شدة
ميل الانسان الى الشرك ولشدة التباسه عليه فنسال الله تعالى الحماية ٠٠٠

(١) المرجع السابق ص ١٨٨ - ١٩٣ .

نجد أن الله تعالى قال في حق اليهود والنصارى (اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله) مع انه لم يوجد (منهم) من ادعى المساواة ونازع الله الخالقية أو الاحياء والامانة ... انما شاركوا الله تعالى في التشريع المقدس فقط فقالوا هذا حلال وهذا حرام فقبل منهم أثباغهم ذلك فوصفهم الله انهم اتخذوا اربابا من دون الله ، ونجد أيضا أن الله تعالى سمي قريشا مشركين مع انه وصفهم بقوله (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله) أي يخصصون الخالقية لله ، ووصف توسلهم بالاصنام الى الله بالتعبادة فحاشا عنهم قولهم (ما نعبدكم والا ليقربونا الى الله زلفى) . والمعطية من المصلحين يظنون أن هذه الدرجة التي هي التوسل ليست من العبادة ولا من الشرك . ويسمون المتوسل بهم وسائط ... ونجد أن الله تعالى قال (فلا تدعوا مع الله احدا) وأصل معنى الدعاء النداء ... والدليل الكاشف لهذا المعنى هو قوله تعالى (بل آياه تدعون فيكشف ما تدعون) ... وبما ذكر وغيره من الآيات البينات جعل الله هذه الأعمال لقريش شركا به ، حتى صرح النبي صلى الله عليه وسلم في الحلف بغير الله انه شركا ... فليُنظر الآن : هل فشلا في الاسلام شيء من هذه الأعمال وأشبهاتها في الصورة أو الحكم ؟ ومن لا تأخذه في الله لومة لائم لا يرى بدا من التصريح بأن حالة السواد الأعظم من أهل القبلة في غير جزيرة العرب تشبه حالة المشركين من كل الوجوه ، وأن الذين عندهم عاد غريبا كما بنا كشان غيرهم من الأمم فمنهم الذين استبدلوا بالاصنام القبور فبنوا عليها المساجد والمشاهد وأسرجوا لها وأرخوا عليها الستور ، يطوفون حولها مقبلين مستلمين أركانها ، ويهتفون بأسماء سكانها في الشدائد ، ويذبحون عندها القرابين يهل بها عمدا لغير الله وينذرون لها النذور ، ويشدون للحج إليها الرجال ، ويعلقون بسكانها الآمال يستنزلون الرحمة بذكرهم وعند قبورهم ويرجونهم بالحاج وخضوع ومراقبة وخشوع أن يتوسطوا لهم في قضاء الحاجات وقبول الدعوات ، وكل ذلك من الخب والتعظيم لغير الله والخوف والرجاء من سواء ... ومنهم فاسق يخطعون لأجل العبادة بذكر الله ذكرا مشوبا بانتشاد المدائح والمغالاة بشعراء المتأخرين التي أهون ما فيها الاطراء الذي نهانا عنه النبي عليه الصلاة والسلام حتى لنفسه الشريفة فقال : (لا تطروني كما اطرت اليهود والنصارى أنبياءهم ... ومنهم جماعة لم يرضوا بالشرع المبين فابتدعوا احكاما سموها علم الباطن أو علم الحقيقة أو

علم التصوف - علما لم يعرف شيئا منه الصحابة والتابعون وأهل القرون الأولى المشهود لهم بالفضل في الدين - علما نزعوا مسائل من تأويلات المتشابه من القرآن ٠٠٠ وانتزع هؤلاء المداخون أيضا بعض تلك المزيادات من مشكلات الأحاديث والآثار ٠٠٠ ومنهم فئة اخترعوا عبادات وقربات لم يأت بها الإسلام فكان الله تعالى ترك لنا ديننا ناقصا فهم أكملوه ٠٠٠ أو كان النبي عليه السلام لم يتم كما يزعمون تبليغ رسالته فهم اتموها لنا ، أو كتم شيئا من الدين وأسر به إلى بعض أصحابه أبي بكر وعلى وبلال رضوان الله عنهم هؤلاء أسروا به إلى غيرهم وهكذا تسلسل حتى وصل إليهم قافشوه لمن أرادوا من المؤمنين ! تعالى الله ورسوله عما يافكون - وهل ليس من الكفر بإجماع الأمة اعتقاد أن النبي عليه السلام نقص التبليغ أو كتم أو أسر شيئا من الدين ؟؟ ومنهم جماعة اتخذوا دين الله لهوا ولعبا ، فجعلوا منه التفتي والرقص ونقر الدفوف ودق الطبول وليس الأخضر والأحمر واللعب بالنسار والسلاح والعقارب والحيات يخدعون بذلك البسطاء ويستترهبون الحقاء ٠٠ ومنهم قوم يعتبرون البلادة سلاحا والخمول خيرا والخييل خشوعا والصرع وصولا والهذيان عرفانا ، والجنون منتهى المراتب السبع للكمال !! ومنهم خلفاء كهنة العرب يدعون علم الغيب ٠٠ فهذه حالات السواد الأعظم من الأمة وكلها إما شرك صراح ، أو مظنات أشراك حكمها في الحكمة الدينية حكم الشرك بالاشكال ٠ وما جر الأمة إلى هذه الحالات الجاهلية وبالتعبير الأصح رجع بها إلى الشرك الأول إلا الميل الطبيعي للشرك ، مع قلة علماء السدين وتهاون الموجودين في الهدى والإرشاد ٠٠٠ فالتبعة كل التبعة على العلماء الراشدين ، (١) ٠

(١) المرجع السابق ص ١٩٤ - ٢٠٠ ويضيف الكوكبي على لسان الشيخ السندي في الاجتماع السادس عن « صوفية الزمان الذين يهونون الدين كل التهوين » أنهم يقولون « أن العلم حجاب ، ويلمحة نفع الصالحة ، وينظرة من المشد الكامل يصير الشقي وليا ، وينفحة في وجه المريد أو تلفة في فمه تطيعه الأفعى وتخدمه العقرب وتدخل تحت أمره قوانين الطبيعة ٠٠٠ وأن الولاية لا ينافيها ارتكاب الكبائر كلها إلا الكذب ، وأن الاعتقاد أولى من الانتقاد ، وأن الاعتراض يوجب الحرمان ٠٠ إلى غير ذلك من الأقوال المهونة للدين والأعمال التي تجعله نوعا من اللهو الذي تستأنس به نفوس الجاهلين » - المرجع السابق ص ٢٢٠ ٠

وهكذا يقدم الكواكبي صورة حية جليلة لبدع الشرك المعاصر ، اعطاها من تفاصيل الواقع ما جعلها صورة حقيقية ناطقة معبسة ، - هي ابلغ في مخاطبة العقول والقلوب من أية تقارير نظرية جافة ، وقد كان هذا شأن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله حين يتعنى على المسلمين ما تورطوا فيه من شرك ، فيسوق اليهم من وقائع حياتهم اليومية ما يبين ويقنع ويلزم الحجة كل ذى عقل سليم وفكر صحيح .

ثم نرى الكواكبي ينطلق « المحدث اليمنى » فى الاجتماع الخامس بما يريد أن يوجه اليه قراءة فى شأن بدعة « التقليد » التقليد الفقهي ، بعد أن انماض فى شأن بدع التصوف فى العبادة التى تجر الى الشرك والكفر . انه يقول : « العلماء عندنا لا يجسرون على أن يفتوا فى مسألة مطلقا ما لم يذكروا معها دليلا من الكتاب أو السنة أو الإجماع ، حتى ولو كان المستفتى اعجميا اميا لا يفهم ما الدليل ، وظيفتهم هذه هى طريقة الصحابة كافة والتابعين عامة والأئمة المجتهدين والفقهاء الأولين من أهل القرون الأربعة اجمعين ٠٠٠٠ فهذا الامام مالك (١) رضى الله عنه يقول : ما من أحد الا وهو مأخوذ من كلامه ومردود عليه الا رسول الله صلى الله عليه وسلم ٠٠٠٠ وحكى فى (اليواقيت والجواهر) أن ابا حنيفة (٢) رضى الله عنه كان يقول : (لا ينبغي لمن لا يعرف دليلى أن يأخذ بكلامى) ٠٠٠٠ وروى الحاكم البيهقى أن الشافعى (٣) رضى الله عنه كان يقول : (اذا صح الحديث فهو مذهبي) ، وفى رواية : (اذا رأيت كلامى يخالف الحديث فاعملوا بالحديث واضربوا بكلامى عرض الحائط ، وانه قال يوما للمزنى (٤) : (يا ابراهيم لا تقلدنى فيما أقول وانظر

(١) هو الامام أبو عبد الله مالك بن أنس الأصبحى توفى سنة ١٧٩هـ / ٧٩٥م اضطلع بالتدريس فى المسجد النبوى فى (المدينة المنورة) وله (الموطأ) المعروف .

(٢) هو الامام أبو حنيفة النعمان بن ثابت توفى سنة ١٥٠هـ / ٧٦٧م اضطلع بالتدريس فى الكوفة .

(٣) هو الامام محمد بن ادريس الشافعى توفى سنة ٢٠٤هـ / ٨٢٠م ولد فى غزة ونشأ فى مكة وتلقى من مالك وزار بغداد ثم قصد مصر وتوفى فيها وله « الرسالة » و « الأم » .

(٤) هو اسماعيل بن يحيى المزنى تلميذ الشافعى توفى بمصر سنة ٢٦٤هـ / ٨٧٨م .

في ذلك لنفسك فانه دين ، وكان يقول : (لا حجة في قول أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم) ، ويروى عن أحمد بن حنبل (١) رضى الله عنه انه رأى بعضهم يكتب كلامه فأنكر عليه وقال : (تكتب رأيا لعلى أرجع عنه) ! وكان يقول : (ليس لأحد مع الله ورسوله كلام) ! وقال لرجل : (لا تقلدنى ، ولا تقلدنى ما لكما ولا الأوزاعي (٢) ولا أبا حنيفة ولا غيرهم ، وخذ الأحكام من حيث أخذوا من الكتاب والسنة) ، وأسس مذهبه على ترك التأويل والترقيع بالرأى واتباع الغير . . . ونقل الثقات أن سفيان الثوري (٣) رضى الله عنه لما مرض مرض الموت دعا بكتبه فأغرقها جميعا . . . وروى عن أبي يوسف وزفر (٤) رحمهما الله تعالى أنهما كانا يقولان : لا يحل لأحد أن يفتى بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا نعم لم يبق في الامكان أن يأتى الزمان بامثال ابن عمر وابن عباس أو النخعي وداود وسفيان ومالك وزبير (٥) وجعفر (٦) أما النعمان والشافعي أو أحمد والبخاري رضى الله عنهم أجمعين ، ولكن متى كلف الله عباده بدين لا يفقه الا امثال هؤلاء النوابغ العظام ؟ اليس أساس ديننا القرآن وقد قال الله تعالى عنه فيه (انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) ، وقال تعالى (كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا) ، وقال تعالى (ولقد

-
- (١) هو الامام أحمد بن حنبل المحدث الفقيه توفى سنة ٢٤١هـ / ٨٥٥م وهو صاحب « المسند » المشهور في الحديث ، ولد وتوفى في بغداد .
(٢) هو الامام عبد الرحمن الأوزاعي المتوفى سنة ١٥٧هـ / ٧٧٤م ولد في بعلبك ، وهو أقرب الى أهل الحديث كما يدل المتنول عنه .
(٣) هو الامام عبد الله سفيان الثوري المحدث المجتهد الزاهد ولد بالكوفة وتوفى في البصرة سنة ١٦١هـ / ٧٧٨م .
(٤) من أتباع أبي حنيفة وأن خالفاه في بعض المسائل ، وأبو يوسف هو يعقوب بن ابراهيم ولد بالكوفة وتوفى في بغداد سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨م ، وزفر ابن الهزيل توفى سنة ١٥٨هـ / ٧٧٥م .
(٥) هو ابراهيم بن زبير النخعي من فقهاء الكوفة وأشهر تلاميذه حماد ابن أبي سليمان شيخ أبي حنيفة .
(٦) هو الامام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب المتوفى سنة ١٢٢هـ / ٧٤٠م واليه ينسب المذهب الزبيرى المعروف .
(٧) هو الامام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب توفى سنة ١٤٨هـ / ٧٦٥م .

انزلنا اليك آيات بينات) ، وقال تعالى (افلا يتدبرون القرآن) ، فما معنى دعوى العجز والتمثل حين قالوا (قلوبنا غلف) حمانا الله تعالى ٠٠٠ الأئمة المجتهدون والفقهاء الأولون علمونا طرائق الاستهداء والاجتهاد والاستنباط والتخريج والتفريع وقياس النظير ٠٠٠ وما أحد منهم دعانا الى الاقتداء به مطلقا ، (١) ٠



فإذا ما انتقلنا الى جيل من المفكرين المسلمين أحدث عهدا واقرب الى زمننا ، وجدنا أحمد أمين الكاتب المصرى الذى تخرج من مدرسة القضاء الشرعى واضطلع بالتدريس فى كلية الآداب بجامعة القاهرة وارتقى عمادتها وتوفى سنة ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م بعد ان اخرج موسوعة معروفة فى تاريخ الفكر الاسلامى هى « فجر الاسلام » « وضحاها » « وظهره » ٠٠ وقد ألف كتابا عن زعماء الإصلاح فى العصر الحديث ٠٠٠ وضع فى صدر كتابه فصلا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وهو يهش لدعوته ويقول فى أولى صفحات هذا الفصل : « ٠٠٠ واهم مسألة شغلت ذهله - ذهن الشيخ - فى مرسه ورحلاته هى مسألة التوحيد التى هى عماد الاسلام ، والتى تبلورت فى (لا اله الا الله) والتى تميز الاسلام بها عما عداه ٠٠٠ ومن اجل هذا سمي هو واتباعه انفسهم (بالموحدين) ، أما اسم (الوهابية) فهذا اسم أطلقه عليه خصومهم واستعمله الأوربيون ثم جرى على اللسان ، وقد رأى اثناء اقامته فى الحجاز ورحلاته ان هذا التوحيد الذى هو مزية الاسلام الكبرى قد ضاع وبخسه كثير من الفساد ٠ فالتوحيد اساسه الاعتقاد بأن الله وحده هو خالق هذا العالم المسيطر عليه وواضع قوانينه التى يسير عليها والمشرع له ، وليس فى الخلق من يشاركه فى خلقه ولا فى حكمه ولا من يعينه على تصريف اموره لأنه تعالى ليس فى حاجة الى عون أحد مهما كان من المقربين اليه ، هو الذى بيده الحكم وحده وهو الذى بيده النفع والضرر وحده لا شريك له ، فمعنى لا اله الا الله : ليس فى الوجود ذو سلطة حقيقية تسير العالم وفقا لما وضع من قوانين الا-

(١) هو الامام الحافظ محمد بن اسماعيل البخارى وتوفى فى حرتك من اعمال سمرقند سنة ٤٥٦هـ / ٨٧٠م ٠

هو ، وليس فى الوجود من يستحق العبادة والتعظيم الا هو ، وهذا هو محور القرآن ٠٠٠٠ اذن فما بال العالم الاسلامى يعدل عن هذا التوحيد المطلق الخالص من كل شائبة الى ان يشرك مع الله كثيرا من خلقه ، فهؤلاء الاولياء يحج اليهم وتقدم لهم النذور ويعتقد انهم قادرون على النفع والضرر ، وهذه الأضرحة لا عداد لها تقام فى جميع اقطاره يشد الناس اليها رحالهم ويتمسحون بها ويتذللون لها ويطلبون منها جلب الخير لهم ودفع الشر عنهم ٠٠٠ ، وحين يذكر الكاتب ما كان من امر « النخلة » فى منفوحة باليمامة التى كان يعتقد الناس فى قدرتها على تزويج العوانس ، و « الغار » فى الدرعية التى يحج الناس اليها للتبرك ، يذكر أمثال ذلك فى مصر من « شجرة الحنفى » التى يتبرك بها ، الى « نعل الكلشنى » وهى نعل قديمة فى تكية الكلشنى يتداوى الناس من العشق بالماء يضعونه فيها ويشربونه ، و « بوابة المتولى » التى تعلق بها الشعور والخيوط لينال الخير من علقها ٠٠٠٠ وهكذا ، فان الشجا يبعث الشجا ، والهم يثير الهم ٠ يقول الكاتب « انها تصد الناس عن الله الواحد وتشرك معه غيره وتسيء الى النفوس وتجعلها وضيفة ممزقة ٠٠٠٠ وأساس آخر يتصل بهذا التوحيد كان يفكر فيه محمد بن عبد الوهاب وهو ان الله وحده هو مشرع العقائد وهو وحده الذى يحل ويحرم فليس كلام أحد حجة فى الدين الا كلام الله وسيد المرسلين ٠٠٠٠ وهكذا اشغلت ذهنه فكرة التوحيد فى العقيدة مجردة من كل شريك ، وفكرة التوحيد فى التشريع فلا مصدر الا الكتاب والسنة ، هذا هو أساس دعوة محمد بن عبد الوهاب ٠٠٠ ، ثم يقول بالنسبة لما جاء على هذا الأساس « فكانت دعوة محمد بن عبد الوهاب حريا على كل ما ابتدع بعد الاسلام الأول من عادات وتقاليده ، فلا اجتماع لقراءة مولد ، ولا احتفاء بزيارة قبور ، ولا خروج للنساء وراء الجنازة ، ولا اقامة أنكار يغنى فيها ويرقص ، ولا محمل يتبرك به ويتمسح ٠٠٠٠ كل هذا مخالف للإسلام الصحيح يجب أن يزال ٠٠٠٠ والكتب المملوءة بالتوسلات ضارة بالعقائد كدلائل الخيرات وما فى البردة ٠٠٠٠ لقد كان محمد بن عبد الوهاب ومن نحا نحوه يرون أن ضعف المسلمين اليوم وسقوط نفسيهم ليس له من سبب الا العقيدة ٠٠٠ وكانت لا اله الا الله معناها السمو بالنفس عن الأحجار والأوثان وعبادة العظماء ، وعدم الخوف من الموت فى سبيل الحق ،

ومن استنكار المنكر والأمر بالمعروف مهما تبع ذلك من عذاب ٠٠٠٠ ثم لم يتغير شيء إلا العقيدة فتدنوا من سمر التوحيد إلى حضيض الشرك ، فتعمدت إلهتهم من حجر وشجر وأعواد خشب وقبور وأولياء ، وركنوا إلى ذلك في حياتهم العامة فالزراع ينجح لرضا ولي ويخيب لغضبه ، والبقرة تحيا إذا نذرت للسيد البدوي أو مثله وتموت إذا لم تقدر ، وهكذا في الأمراض والعلل والغنى والفقر ٠٠٠ ولا يصلح آخر الإسلام إلا بما صلح به أوله ٠ ويذكر أحمد أمين أن دعوة الشيخ حيثما سادت « قلت السرقة والفجور وشرب الخمر وامن الطريق وما إلى ذلك » ، كما يرى « أن الدعاية التي أحكمت ضدها ، وتعلق الناس بالدولة العثمانية ٠٠٠ » هما ولذان أثرا على رأى عامة الناس فيها « ولو لم يفهموا جوهر الدعوة » ، ومن دوافع الناس إلى الحكم الخاطئ على تلك الدعوة فى رأى الكاتب أنها « حيث استولت على بلد نفذت تعاليمها بالقوة ولم تنتظر حتى يؤمن الناس بدعوتها ٠٠٠ » ونسى أن ثمة أمورا ترسخت بالعادة ومرور الزمن لا يقلع الناس عنها فى يسر ولا يقتنع غالبيتهم بالحجة والموعظة بل لا بد من عمل حاسم سريع مهما كان مصاندا لما توارثه الناس والفوه ، بل أن فى هذه الصدمة وحدها قد يكون الشفاء بالنسبة لعامة الناس ٠ ولكن أحمد أمين أن كان له ذلك الرأى بالنسبة « لسياسة » الدعوة لأن رأيه فى موضوعها أن الوهابيين (مع أنه اعتبر هذه التسمية مرجعها خصومهم) لم يعابوا إلا بإزالة البدع والرجوع بالدين إلى أصله ٠ كذلك أرتأى أحمد أمين « أن محمد بن عبد الوهاب لم ينظر إلى المدنية الحديثة وموقف المسلمين منها ، ولم يتجه فى إصلاحه إلى الحياة المادية كما فعل معاصره محمد على » ، ويفضل الكاتب عن أن القياس مع الفارق وأن لكل مقام مقالا ، وأن الحاجات المادية لمجتمع ابن عبد الوهاب فى زمنه كانت محدودة ، وعدد سكان شبه الجزيرة كان محدودا ، وأن ترتيب أولويات الإصلاح يختلف حسب ظروف الواقع من جهة ، كما أن إصلاح العقيدة هو الأساس المتين لكل إصلاح آخر من جهة أخرى ، كذلك فإن تتابع الأحداث على الدولة السعودية الأولى يحشد الدولة العثمانية القوى لحربها لم يمكنها من الاستقرار ومعالجة الإصلاح المادى فى مختلف جوانبه ، وحسبها عنايتها بتأمين الطرق ورفع المفارم والمظالم وتحقيق سعة الأثوات ورخص الأسعار كما شهد الجبرتي وغيره ، على أن أحمد أمين يحاول قدر طاقته ألا يكون متجنبا على الشيخ فهو يعقب على مقارنته بين الشيخ ومحمد على « فعنده أن العقيدة والروح هما

الأساس وهما القلب ان صلحا صلح كل شيء وان فسادا فسد كل شيء ، وطبيعى أن يكون هذا هو الفرق بين رئيس الدين فى نجد ورئيس الحكم فى مصر « ٠٠٠ وهو بطبيعة الحال لم يتصد لتقويم الاصلاح المادى لمحمد على فى مصر كما تصدى لتقويم الاصلاح الدينى لمحمد بن عبد الوهاب فى شبه الجزيرة ، فهو لم يؤرخ فى كتابه لمحمد على ، ولعله شاء أن يجنب نفسه مزلق الفكر مع حكام مصر وقتذاك ٠ ويذكر أحمد أمين أخيرا عن الحكومة السعودية المعاصرة انها « اختطت لنفسها طريقا وسطا وشاقا بين القوتين (قوة رجال الدين فى نجد ، وقوة التيار المدنى - على حد تعبير أحمد أمين) ٠٠٠ وبدأت تنشر التعليم المدنى بجانب التعليم الدينى وتنظم الادارة الحكومية على شيء من النمط الحديث » (١) ٠

ولا يذكر أحمد أمين هنا أن « التيار المدنى » الذى يعنيه ليس تيارا بعيدا عن الدين متتكرا له ، وأن الافادة من منجزات الحضارة هو من الحكمة التى انى وجدها المؤمن فهو احق الناس بها - كما روى عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، والحق أنه اخطأ فى تسميته هذا التيار « بالمدنى » وكان المدنية فى جانب الدين فى جانب ، ونفس الملاحظة تقوم بالنسبة لما ذكره أحمد أمين عن « التعليم المدنى » ، فتراث المفكرين والعلماء المسلمين حاسفل بمنجزاتهم ومؤلفاتهم فى الرياضيات وبخاصة الجبر والهندسة وحساب المثلثات وفى الفلك وفى الفيزياء والكيمياء والنبات والحيوان وفى الطب والجراحة والصيدلة ، وما الى ذلك ٠ كذلك فان المسلمين ما فتيتوا حريصين على تنظيم ادارتهم الحكومية منذ الدولة الاسلامية الاولى ، ولطالما أخذوا انفسهم بالتماس اسباب القوة لادارتهم وجيشهم باقتباس ما لا يتعارض مع دينهم عند غيرهم ، وليس استخدام « المنجنيق » و « الدبابة » و « الضجور » و « الكبش » و « النفط » فى ميدان الحرب ، وتنظيم « الديوان » و « الخراج » فى مجال الادارة الى عناوين ومؤشرات على طريق طويل سلكه المسلمون السابقون لاقامة صرح شامخ للحضارة الاصلية المتكاملة الزاهدة ٠



(١) أحمد أمين : زعماء الاصلاح ص ١٠ - ٢١ ٠٠

والكاتب المصرى الآخر الذى عاصر أحمد أمين وعرف بكتاباتة عن «عقريات» اعلام الاسلام وبغيرها من دراساته الاسلاميه فضلا عن شعره هو : عباس محمود العقاد المتوفى سنة ١٢٨٤هـ / ١٩٦٤م يبدو متعاطفا مع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل انه معن يرى ان مصادماتها ومصادمة اعدائها لها كان مما اعان على انتشار خبرها بين الناس ، يقول فى كتابه «الاسلام فى القرن العشرين» : «النهضة فى مصر بدأت عند اوائل القرن التاسع عشر (الميلادى) ، ولكنها بدأت فى الجزيرة العربية قبل ذلك بنحو ستين سنة بالدعوة الوهابية التى تنسب للشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وبدأت نحو هذا الوقت فى اليمن بدعوة الامام الشوكانى صاحب كتاب (نيل الأوطار) وكلاما ينادى بالاصلاح على نهج واحد وهو العود الى السنن القديم ورفض البدع والمستحدثات فى غير مرادة . وانما تسامع الناس بحركة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وظلت الدعوة الشوكانية مقصورة على قراءة الفقه والحديث لأن الوهابيين اصطدموا بجنود الدولة العثمانية ٠٠٠ ولم تذهب صيحة ابن عبد الوهاب عبثا فى الجزيرة العربية ولا فى أرجاء العالم الاسلامى من مشرقه الى مغربه ، فقد تبعه كثير من الحجاج وزوار الحجاز وسرت تعاليمه الى الهند والعراق والسودان وغيرهما من الاقطار النائية ، واعجب المسلمين ان سمعوا ان علة الهزائم التى تعاقت عليهم انما هى فى ترك الدين لا فى الدين نفسه ، وانهم خلقاء ان يستجدوا ما فاتهم من القوة والمنعة باجتناى البدع والعودة الى دين السلفى الصالح فى جوهره ولبابه » (١) .

وقد ينم كلام العقاد عن أن نجاح الدعوة السلفية هو فى استهوائتها الناس بما اعجبهم وارضاهم عن دينهم وسهل امامهم سبيل العودة الى مجدهم بالعودة الى دينهم وتجنب البدع والمحدثات ، لكن العقاد قد أكد صراحة فى كتبه المتعددة ان عقيدة التوحيد الخالص لله هى اساس الاسلام ، وأن هذا التوحيد هو الذى يكفل للمسلمين نقاء الفكر وقوة النفس . كذلك فان العقاد قد ذكر فى معرض كلامه ان «الوهابيين اصطدموا بجنود الدولة العثمانية فى ابان حربها مع الدول الأوروبية التى اتفقت على تقسيمها ٠٠٠» ، فهل اراد العقاد ان يحمل انصار الدعوة السلفية اثما فى حرب العثمانيين اثناء

(١) العقاد : الاسلام فى القرن العشرين حاضره ومستقبله - القاهرة -

مواجهتهم أعداء المسلمين من المستعمرين الأوربيين ؟ وهل خفى على مثل
البعاد في سعة قراءاته واطلاعاته حقائق التاريخ في أن الدولة العثمانية هي
التي أرادت أن تبادر إلى استخدام القوة مع انصار هذه « الدعوة » مخافة
ما قد يتعرض له حكمها في شبه الجزيرة وما جاورها من بلدان كانت تحت
نفوذها ٩٩



على أن الكاتب الباحث السعودي أحمد عبد الغفور عطار يشهد لكاتب
ومفكر مصري آخر باثره الكبير على قرائه عندما أبدى لقتناعه بدعوة الشيخ
محمد بن عبد الوهاب - يقول « كنت طالبا في المعهد العلمي السعودي بمكة
حرسها الله وكانت مؤلفات شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وفقه الحنابلة
من علومنا التي تدرس ، ولم يكن بيننا وبين الوهابية تعاطف ... ولم تكن
نفتنح بما يقوله (اساتذتنا) في تبرئتها - وكانت مجلات مصر تهاجم الوهابية
وتتجنى عليها ، وإذا مقال لطله حسين ينشر في مجلة (الهلال) عدد مارس
سنة ١٩٣٣ م / ذي الحجة ١٣٥١ هـ بعنوان (الحياة الأدبية في جزيرة العرب)
يحدث تحولا خطيرا في افكار الشباب العربي بالنسبة للوهابية والشيخ محمد
ابن عبد الوهاب ... وكنا قرأنا ما كتبه محمد كرد على وغيره فلم نتأثر
نحن الذين اطلعنا على ما كتبوا الا يسيرا ... وهؤلاء الكتاب لم يكونوا
متمتعين بمكانة طه ... ولم يكن طه على وفراق مع الأزهر والأزهريين
المتعصبين ولم يقبل آراءهم في الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل درس
مؤلفاته ورسائله وما أحدثت دعوته من أثر قوى مشهود في العقلية العربية
والاسلامية دراسة حرة مجردة عن الهوى فاستبان له الحق فكتب عن الوهابية
كتابة عادلة منصفة ... وما أشك أن طه حسين أثر في شباب العرب الذين
يمشقون الأدب والعلم ، وفي المتأدبين والمثقفين ثقافة عصرية ، دون غيره أو
أكثر من غيره ممن كتبوا في الوهابية وانصفوها انصافة ... وينقل أحمد
عبد الغفور عطار من مقال طه حسين فقرات منها « ان الباحث عن الحياة
العقلية الأدبية في جزيرة العرب لا يستطيع أن يهمل حركة عتيقة نشأت فيها
اثناء القرن الثامن عشر (الميلادي) فلفتت اليها العالم الحديث في الشرق
والغرب واضطرته أن يهتم بامرها ، وأحدثت فيها أثارا خطيرة هان شأنها

بعض الشيء لكنه عاد فاشتد في هذه الأيام ، وأخذ يؤثر لا في الجزيرة وحدها بل في علاقاتها بالأمم الأوروبية أيضا ، هذه الحركة هي حركة الوهابيين التي أحدثها محمد بن عبد الوهاب شيخ من شيوخ نجد ، ويحمل طه حسين سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في معاملها البارزة حتى كان تحالفه مع أمير الدرعية محمد بن سعود « وعن هذا التحالف بين الدين والسياسة نشأت في الجزيرة العربية دولة سياسية عظم أمرها واشتد خطرها » * ثم يقول طه حسين في شأن الدعوة إلى عقيدة السلف « قلت : إن هذا المذهب الجديد قديم ، والواقع أنه جديد بالنسبة إلى المعاصرين ولكنه قديم في حقيقة الأمر لأنه ليس إلا الدعوة القوية إلى الإسلام الخالص النقي المطهر من شوائب الشرك والوثنية ، هو الدعوة إلى الإسلام كما جاء به النبي خالصا لله وحده ملغيا كل واسطة بين الله وبين الناس ٠٠٠ فقد أنكر محمد بن عبد الوهاب على أهل نجد ما كانوا قد عادوا إليه من جاهلية في العقيدة والسيرة ، كانوا يعظمون القبور ويتخذون بعض الموتى شفعاء عند الله ويعظمون الأشجار والأحجار ويردون أن لها من القوة ما ينفع ويضر ، وكانوا قد عادوا في سببتهم إلى حياة العرب الجاهلين فعاثوا من الغزو والحرب ونسوا الزكاة والصلاة وأصبح الدين أسما لا مسمى له ٠٠٠ ومن الغريب أن ظهور هذا المذهب الجديد في نجد قد أحاطت به ظروف تذكر بظهور الإسلام في الحجاز ، فقد دعا صاحبه إليه باللين أول الأمر فتبعه بعض الناس ، ثم أظهر دعوته فأصابه الاضطراب وتعرض للخطر ، ثم أخذ يعرض نفسه على الأمراء ورؤساء العشائر ، ثم هاجر إلى الدرعية وبايعها أهلها على النصر ٠ ولكن ابن عبد الوهاب لم يرد أن يشتغل بأمور الدنيا فترك السياسة (١) لابن سعود واشتغل هو بالعلم والدين واتخذ السياسة وأصحابها أداة لدعوته ٠٠٠ فمن أحاب منهم قبل منه ومن امتنع عليه أغرى به السيف وشب عليه الحرب وقد أنقاد أهل نجد لهذا المذهب وأخلصوا له وضحوا بحياتهم في سبيله ٠٠٠ ولولا أن الترك والمصريين اجتمعوا على حرب هذا المذهب وحاربوه في داره بقوى وأسلحة لا عهد لأهل البادية بها لكان من المرجو جدا أن يوحد هذا المذهب كلمة العرب في القرن الثاني عشر والثالث عشر للهجرة كما وحد ظهور الإسلام كلمتهم في القرن الأول ٠ ولكن الذي يفيدنا من هذا المذهب أثره في الحياة العقلية والأدبية عند العرب وقد كان هذا الأثر عظيما خطيرا من نواح مختلفة فهو أيقظ النفس

(١) الأولى أن يقال : « ترك مناصب الحكم » .

العربية ووضع امامها مثلاً أعلى أحبه وجاهدت في سبيله بالسيف والقلم
والسنان • وهو قد لفت المسلمين جميعاً وأهل العراق والشام ومصر بنوع
خاص الى جزيرة العرب « (١) •

وطه حسين في ذلك الوقت من حياته الذي كتب فيه المقال ، يبدو كأنه قد
أعجب بما يعجب كل مستنير وكل مثقف (معاصر) من الدعوة الى التوحيد
الخالص الرفض البدع والتقليد والحرب على المتصوفة والقبوريين ، كما يبدو
وأنه قد تبين أثر التوحيد على فكر العرب وعلى أمة الاسلام من الوجهة
الموضوعية وعلى نهج علمي ، كما لا يستغرب ما أشار اليه الأستاذ عطار من
أن مهاجمة الأزهريين لدعوة محمد بن عبد الوهاب قد قربت الى ذهن طه حسين
الذي هاجمه الأزهريون أيضاً ، وكره فيهم التقليد والتعصب لما ألفوه حقاً كان
أم باطلاً ••• ذلك أن طه حسين الذي درس في الأزهر وواجه في دراسته هناك
مصاعب جمه ، أبرزها كتابه « الأيام » وهو سيرة حياته ، ثم وأصل دراسته
في الجامعة المصرية القديمة ثم استكملها في جامعة السربون بفرنسا حيث
حصل على درجة الدكتوراه ، كان قد تعقد من الأزهر ومن الحياة الفكرية
السائدة بمصر بتأثير الأزهر ، ولعل هذا التعقيد قد أصاب عقيدته ، أو لعل
نزعتيه في التجديد ومخالفة المألوف ومصادمة الأزهريين قد أدت الى انفلاته
ومجاورته للحدود في كلامه عن القرآن ، كما أثر فيه كل التأثير تعلمه بفرنسا
وتزوجه من فرنسية كما أظهرت ذلك بجلاء مذكراته زوجته التي نشرت
بالفرنسية بعد وفاته ، وقد اضطلع بالتدريس في كلية الآداب وواجه ثورة الرأي
العام عليه حين أخرج كتابه عن « الشعر الجاهلي » الذي يادر كثيرون بالرد
عليه (٢) ، فأخرج من كلية الآداب التي وصل الى عمادتها ، على أن طه حسين

(١) أحمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٣ - بيروت
سنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م ص ١٩٦ - ٢٠٠

(٢) انظر مثلاً نقض كتاب الشعر الجاهلي لمحمد الخضر حسين وهو
عالم تونسي عاش بمصر ثم تولى مشيخة الأزهر بعد نهاية الحكم الملكي سنة
١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م ، وانظر من دراسات المحدثين رسالة الدكتوراه لناصر
الدين الأسد وعنوانها « مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية » وقد كان
سفير المملكة الأردنية بالملكة العربية السعودية كما تولى رئاسة الجامعة
الأردنية في عمان -

أخرج دراسات إسلامية عن سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وعصر الراشدين ، هي « على هامش السيرة » و « الشيخان » - إى أبو بكر وعمر ، ثم « الفتنة الكبرى » وقد عرض الجزء الأول من هذا الكتاب الأخير لعهد عثمان رضى الله عنه ، أما عنوان جزئه الثانى فهو « على ونبوه » . وقد بدا فى آخر حياته معنيا بسلامة اللسان العربى وهو الذى كان فى صدر حياته مفتوحا بالتجديد ، كما روى أنه كان يستمع وقتا طويلا من يومه القرآن الكريم ، والله أعلم بنيته وما كان عليه حين لقى ربه . ولعله أن يكون قد تاب فى آخر عمره ، وهو الآن بين يدى ربه الذى يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور .



وقد كان لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أثرها فى نشر نهج السلف ونبذ التقليد فى تعليم الدين فى المعاهد ولا سيما المعاهد المتخصصة فى تعليم الدين ، ويتجلى هذا الأثر فى جانبى العقيدة والشريعة ، وإذا كنا قد ألفينا « رسالة التوحيد » التى جمعت دروس الشيخ محمد عبده فى العقيدة بالمدرسة السلطانية فى بيروت لم نستطع أن نتخلص من أسر نهج المتكلمين وأسلوبهم تماما ، فانه قد كان أكثر التزاما بنهج السلف وأكثر اصرارا على نبذ التقليد فى جانب الأحكام الشرعية ، وقد أبدى الشيخ محمد عبده أعجابه بالشوكاذ الذى تأثر بالدعوة السلفية وعمل على نشرها بكتابات فى اليمن موطنه وفى غيرها حيثما وصلت كتبه ، وإذا كانت ظروف مصر واشتداد عصبية التقليد المذهبى بالأزهر قد حالت زما دون تقبل نزعة الشيخ محمد عبده الإصلاحية ، فإن انشاء مدرسة القضاء الشرعى فى مصر على يد سعد زغلول - وهو أحد المتأثرين بالشيخ محمد عبده ، قد أعان على أن يجد النهج السلفى فى الفقه طريقه الى العقول والقلوب ، بحيث يرتبط المتفقهون بالكتاب والسنة بصورة أساسية ويلتمسون الحكم الشرعى بدليله حيثما وجد . وكان من نتيجة هذا الاتجاه الفكرى من جهة والحاجات العملية للمجتمع المصرى المسلم من جهة أخرى ، أن أخذت آراء ابن تيمية الفقهية طريقها الى التشريع فى مجال الأحكام الشخصية ، بعد أن دأب الأزهر قرونا على النفور من ابن تيمية والتنفير منه ، وتفرز النهج السلفى فى تعليم الفقه فى كلية الحقوق بجامعة القاهرة التى اضطلع بتدريس الشريعة فيها فى صدر حياتها خريجو مدرسة القضاء الشرعى

وقد وجدت الدعوة السلفية طريقها الى بلاد المغرب ومراكزه العريقة: للتعليم الدينى . وكان محمد بن على السنوسى الكبير (١٢٠٢ - ١٢٧٦ هـ) ، (١٧٨٧ - ١٨٥٩ م) الذى ولد بمستغانم بالجزائر قد رحل الى الحجاز واقام بها سنوات يطلب العلم واستهل دعوته بها ، ولم ينقطع التأثير الفكرى لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الرغم من الظروف السياسية التى مرت بالدولة السعودية وقتذاك ، وقد انتقد فى كتابه « ايقاظ الوسنان » : « انحصار التقليد فى الائمة الاربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب الا ما اوجبه الله ورسوله . . . وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الامة ، ولم يقل بها احد من ائمة الاسلام » ، وقد تتابع على تأييد الدعوة السلفية فى المغرب علماء مغاربة أمثال محمد بن العربى العلوى وابو شعيب الدكالى وعلال الفاسى ، وأعان تأثير الشيخ محمد عبده فى المغرب على تعزيز الدعوة السلفية هناك ، ووقوف علماء جامعة القرويين ضد بدع الطرقيين . يقول مؤرخ فرنسى معاصر : « كان علماء القرويين اصحاب القوامة الشرعية على الحياة الدينية والد خصوم اهل الطرق الصوفية . . . لا يعارضون فقط تيجهم وأدوارهم السياسية ، وانما انهيار المعايير الخلقية بينهم مما كان وصمة فى جبين الاسلام » . كما عرفت جامعة القرويين دراسة « الخلاف العالى » بين المذاهب أو ما يمكن أن يسمى « بالفقه المقارن » اصولا وفروعا ، ولم تحصر دراستها فى فقه الامام مالك، السائد بالمغرب (١) .

وفى الهنـد تلمـح روح الدعوة السلفية فى فكرولى الله شاه بن عبدالرحيم الدهلوى (١١١٥ - ١١٧٧ / ١٧٠٣ - ١٧٦٢ م) صاحب كتاب « حجة الله البالغة » وكتابه « الانصاف فى بيان اسباب الاختلاف » ، « عقد الجيد فى احكام الاجتهاد والتقليد » ، وان كان للشيخ نزعاته وآراؤه الخاصة التى لا تتوافق مع الفكر السلفى وتبرز مكانة النهج السلفى فى « دار العلوم » بديوبند فى الهند وبين المنتسبين الى ندوة علمائها . كما قامت معاهد وجامعات سلفية احدث عهدا ، منها الجامعة السلفية فى بنارس وغيرها .

(١) روم لاندو : أزمة المغرب الأقصى ، ترجمة اسماعيل على وحسين الحوت ومراجعة عبد العزيز الاهوانى ص ١٢٨ - ١٣٦ ، وانظر ايضا مصطفى المهام : المرأة المغربية والتصوف ص ٢٧ - ٢٩ .

كذلك كان للدعوة السلفية أثرها فى كتابات مؤرخى دعوات الإصلاح الإسلامى المعاصرين من المسلمين على اختلاف بلدانهم ، وقد تقدم ذكر احمد أمين الكاتب المصرى صاحب كتاب « زعماء الإصلاح فى العصر الحديث » الذى تصدره فصل عن « محمد بن عبد الوهاب » ، وقد كان هذا الكتاب مقصدا للمطالعة الثقافية بالمدارس الثانوية المصرية طوال عدة سنوات . وفى تونس ، تقرر لطلاب الثانوية العامة (البكالوريا) فى التربية الإسلامية كتاب « الاجتهاد والتجديد فى الاسلام » ، وقد تعاون على تأليف الكتاب عدد من المؤلفين هم مصطفى كمال التازى ومحمد بن ابراهيم والبشير العريبي ومحمد المختار السلامى وعبد الرزاق الملوك ومحمد العلوي وحسن المجيدى ومحمد على الخليفى . وكان مما استهدفه الكتاب فى تخطيط منهجه كما تضمنته مقدمته « الوصول الى ان حركة الاجتهاد قد امتدت وصاحبت تاريخ العلماء المسلمين على ما بين الفترات من قوة وضعف . . . ومن بين النماذج التى اخترناها : ابن تيمية وابن قيم الجوزية فى القرن السابع الهجرى ، ومحمد بن عبد الوهاب وجمال الدين الافغانى ومحمد عبده ومحمد رشيد رضا من رجال حركة التجديد فى القرن الثانى عشر والقرن الثالث عشر » . وقد تضمن الفصل المعقود للشيخ محمد بن عبد الوهاب فى هذا الكتاب ان « الاسلام لخص العقيدة السليمة ومبدأ التدين القويم فى كلمة : لا اله الا الله ، وهى تعنى : ليس فى الوجود كله من يستحق العبادة والتعظيم غير الله تعالى ، وليس فى الكون كله قوة حقيقية قادرة على تدبير هذه الموجودات وتسيير هذه العوالم الظاهرة منها والخفية الا قوة الله . . . فهو الذى ينفع ويضر وهو الذى يفقر ويغنى وهو الذى يحيى ويميت . . . وان العقائد المزيفة نزعته من المسلمين فكرة التوحيد للخالق وذلك من شأنه ان يسلب من القلوب الأمن والاطمئنان ، وأساءت كثيرا الى نفوس المسلمين فجعلتهم بعيدين عن العزة التى دعاها الاسلام اليها . وان الله تعالى هو المقرر للعقائد المشرع للأحكام فليس لأحد ان يحتج فى أى جانب من جوانب الدين بما يحدثه من بدع ، ولا شئ يخرج المسلمين مما هم فيه من الانحلال وضعف العقيدة الا الرجوع بهم الى الدين فى أصوله الصافية . . . » .

ويذكر الكتاب عن أثر الدعوة الوهابية أنها « بعد مبعث اليقظة الإسلامية فى الحجاز (الأصح فى شبه الجزيرة العربية) عند ملتقى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، وهى وان ظلت مقصورة فى أول انبعاثها على حلفائها واتباعها

من سكان شبه الجزيرة العربية حتى توطد بها الأمر للأسرة السعودية ، فقد توسعت فيما بعد وأخذت تنتشر شيئاً فشيئاً وأعانها على هذا التوسع موسم الحج • فقد كان كثير من رجال الدين (٩) يقدرون على مكة ويتصلون بالوهابيين فينقلون عنهم أصول دعوتهم الإصلاحية وأهدافها ثم يرجعون الى أوطانهم متأثرين ببعض تلك المبادئ محاولين تطبيقها ••• ، (١) •

وكتب أبو الحسن علي الحسنى الندوى عالم الهند المعروف كتابه « رجال الفكر والدعوة فى الاسلام » وقد قرر فى مقدمته أن « من الحقائق التاريخية أن تاريخ الإصلاح والتجديد متصل فى الاسلام ، والمتقضى لهذا التاريخ لا يرى ثغرة ولا ثلثة فى جهود الإصلاح والتجديد ، ولا فترة لم يظهر فيها من يعارض التيار المنحرف ويكافح الفساد الشامل ويرفع صوت الحق ، ويتحدى القوى الظالمة أو عناصر الفساد ويفتح نوافذ جديدة فى التفكير » (٢) ويقول المؤلف فى الجزء الثانى من الكتاب الخاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ أحمد بن تيمية : « ومن مآثر ابن تيمية التجديدية المستقلة أنه قام ببعث الفكر الإسلامى ••• ومما لا يخفى أن الاسلام يمتاز بالنسبة الى النظم الفكرية الأخرى بأنه يقوم على أساس الوحي والنبوة المحمدية ، وأن عقائده وحقائقه لا تبنى على القياس والتجارب والظن والتخمين والذكاء الانسانى والبحث والجدال ، بل تبنى على تعليم الله تعالى وتبليغ رسوله صلى الله عليه وسلم ، والذى قاله صلى الله عليه وسلم وشرحه حول ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله ، وعن بدء العالم ومنتهاه ومبدئه ومصيره وعن المعاد والآخرة وخواص الأعمال ونتائجها ، وعن الأمور مما وراء الطبيعة التى لها علاقة بالدين إنما هى العقائد والحقائق ولا سبيل الى معرفتها والايان بها فى الحقيقة سوى الوحي والنبوة ••• ومن مآثر ابن تيمية التجديدية أنه عندما دعا الناس بقوة الى اعتبار الكتاب والسنة مصدراً للعقائد وعمل بها نفسه فى غاية من الاهتمام ، كذلك دعاهم بقوة باللغة الى اتخاذ الكتاب والسنة مصدراً للأحكام ومقياساً للحق ، وقدم نموذجاً عالياً للعمل بهذه الدعوة ••• وإن دعوة ابن

(١) التارزى وزملاؤه : الاجتهاد والتجديد ص ٥ ، ٣٢٢ - ٣٣٥ •

(٢) أبو الحسن الندوى : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام - ط ٣ - داف

القلم بالكويت ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٢٦ •

تيمية هذه اثار روحا ونشاطا من جديد فى اوساط الامة الفقهية والعلمية
التي كانت قد توقفت منذ مدة بعيدة عن دراسة الاحكام والمسائل والتفكير فيها
ومقابلتها مع الكتاب والسنة ٠٠٠ وهكذا فانه قام ببعث الفكر الاسلامى
الصحيح الذى وجد فى القرون الاولى وقامت عليه حياة المسلمين ، (١) وفى
ظنى ان من اجل مزايا الشيخ محمد بن عبد الوهاب انها بنشاطها العلمى
وطاقتها الحركية قد اشاعت بين المسلمين فى العصر الحديث وقربت الى اذهانهم
فقه ابن تيمية فى اقتدارات وتمكنه وقوة حجته ، وكان مهدر الاعتبار لقلبة
التقليد او مهملا منسيا على الرغم مما حبا الله به صاحبه فى فقه الاسلام من
سعة علم واصابة حكم ٠

كذلك كتب ابو الاعلى المودودى مؤسس الجماعة الاسلامية فى الباكستان
واميرها الاول « موجز تاريخ تجديد الدين وحيائه » ، ذكر فيه ان الذين بلغهم
تعليم الانبياء وامنوا بالوهمية الواحد القهار « بحيث تجد سبيلها الى عقائدهم
من طريق او آخر الوهمية الانبياء والاولياء والشهداء والصالحين والمجانيب
والاقطاب والابدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله فى الارض ٠٠٠
واتخذت العقول الجاهلية عباد الله الصالحين الذين صرفوا اعمارهم فى ابطال
الوهمية العباد واقرار الوهمية الله تعالى وحده الهة لها عوضا عن الهة المشركين!
فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة جديدة من اعمال
الفاخرة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال بذكريات الموتى
ووضع الصندل والتحف على الاضرحة ورفع الرايات والاعلام على التوابيت ،
ومن جانب آخر انشأوا من غير بيئة علم خرافات براسه من احوال موالد اولئك
السلف الصالحين ووقياتهم وظهورهم وغيابهم وكما لاتهم وخوارق عاداتهم
وتصرفاتهم وتقريبهم الى الله تعالى ، يضارع من جميع الوجوه خرافات
المشركين ويتاظرهم ٠ ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله وعباده من المعاملات
منوطا مرها باولئك السلف الصالحين بعد ان موهوا بطلاء ذهبي من

(١) ابو الحسن الندوى : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام : الجزء
الثانى خاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ احمد بن تيمية - تعريب سعيه
الاظمى الندوى - دار القلم بالكويت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ٢٨٩ ، ٣١٠
- ٣١١ ٠

المصطلحات كالتوسل والاستمداد الروحي واكتساب البركة والنفع ، فاصبحت الحال عند هؤلاء فى واقع الأمر كما هى عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن يصل اليه الانسان ، ولا تتصل جميع شئون حياة الانسان الا بعماله التابعين له ! ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال آلهة وأوثانا أو مظاهر للاله أو أبناء لله ، وهؤلاء يخفون مكانهم من وراء حجب المصطلحات الاغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها من القاب » . ويقول المودودى رحمه الله عن ابن تيمية شيخ الاسلام : « جاهد البدع وتقاليد الشرك وضلال العقائد والأخلاق جهادا قويا عنيفا ولاقى فى سبيل ذلك أعظم المصائب ولم يغادر شائبة كدورت صفو المعين الاسلامى حتى أتى عليها بنقده المرير وخلص منها سبيل الاسلام المحصن وعرضها مجلوة أمام أعين العالمين » . وفى انتقاده وتنقيحه لم يجمال أحدا أو يحابه ، بل تناول باحتسابه الكبير والصغير ، ولم يفته فيه حتى الجلة الذين كان صيتهم فى الفضل والكمال والتقديس قد ملأ الآفاق ، وكانت تخضع لهيبتهم الرؤوس . ثم توجه الى الطرق والأعمال التى كانت تعد من الأمور الدينية منذ قرون وكان الناس قد استخرجوا الأدلة لجوازها بل لاستحبابها والعلماء يداهونهم فيها ، فوجدها ابن تيمية مضادة للاسلام فشدد فى مخالفتها » . وقد نشرت الجماعة الاسلامية كتابا مفردا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ألفه مسعود الندوى (١) .

وهكذا كان للدعوة السلفية التى اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله آثارها الموصولة المتجددة على المفكرين المسلمين المحدثين ، وعلى معاهد التعليم الدينى ، وعلى المؤلفات المعنية بالتاريخ لدعوات الإصلاح الاسلامى . . . وعلى هذا النحو لم ينقطع ذكر الشيخ ودعوته وفضله قط بعد وفاته ، وتضاعف أجره بما أحيا من دين الله ومن تعاقب على الانتفاع بذلك من علماء الاسلام ومتعلميه ، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئا إن شاء الله .

(١) المودودى : « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » و « واقع المسلمين وسبيل النهوض بهم » فى كتاب واحد - ط ٣ - دار الفكر ببيروت ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م ص ٣٣ - ٢٥ ، ٨٩ . وانظر مقدمة خليل الحامدى ص ٧

تأثير الدعوة السلفية على الحركات الإسلامية المعاصرة :

« نشرت الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية كتابا كبيرا عنوانه : دراسات تاريخية في النهضة العربية الحديثة » وضع خطتها وقام بمراجعتها رائد المدرسة التاريخية المصرية الحديثة الأستاذ محمد شفيق غريال رحمه الله ، وتعاون على اعداد هذه الدراسات ثلاثة من الباحثين : احدهم عراقي والثاني سوري والثالث مصري . وقد تصدرت الكتاب دراسة عن « اليقظة الفكرية والسياسية في القرن التاسع عشر (الميلادي) » اضطلع بها الباحث العراقي الدكتور محمد بديع شريف ، وقد قدمت الدراسة اشارة الى « نواة اليقظة العربية (!) بعد انهيار بغداد » وتمثلت هذه النواة في نظر الباحث « ابن تيمية » الذي قال عنه « نزه ابن تيمية الاله عما يريد به الضالون ، واكد على عقيدة التوحيد بما جاء في القرآن والحديث (افحسب الذين كفروا ان يخذلوا عبادي من دولي اولياء ، انا اعتدنا جهنم للكافرين نزلا) » وقد صرح ابن تيمية في مواضع كثيرة بما معناه : ان الاسلام جاء قويا شديدا يملأ القلوب نورا ويحرر النفوس من الذللة ، فحطم الاصنام ويعث في الناس العزة والكرامة وسائرهم وجعلهم اخوة وارتفع بهم من ذلة الأرض الى عزة السماء لكيلا يتمرغوا تحت قدم جنم ولا يسجدون للنصب ولا يخشون عبدا من عباد الله مهما كانت منزلته ، فالخشية لله وحده والرابطة به وحده ، وفي هذه الرابطة المقدسة تعد النفوس وتسمو الكرامة وتبدو الحرية مجلوة واختيار الباحث ابن تيمية ليكون « نواة اليقظة » اختيار له دلالة ، فهو ينبئ عن تأثر الباحث بالدعوة السلفية التي اعادت الى الأذهان فقه شيخ الاسلام ونشرت علمه ، وقد افرد الباحث بعد ذلك مبحثا جعل عنوانه « محمد بن عبد الوهاب وحركته الإصلاحية » اختتمه بقوله : « وفي نظرنا لو تم لهذه الحركة سيرها لتغير وجه التاريخ في الشرق الأدنى » ومع أن قوتها السياسية قد زالت زمننا ، ما ، فقد فتحت افقا جديدا للمسلمين في كافة انحاء العالم الاسلامي فتكاد لا تجد حركة من حركات الإصلاح ، الا كان مرجعها لما نادى به محمد بن عبد الوهاب في اواخر القرن الثامن عشر واولائل القرن التاسع عشر (الميلاديين) » (١) .

(١) محمد بديع شريف ، زكي المحاسني ، أحمد عزت عبد الكريم : دراسات في النهضة العربية الحديثة - وضع خطتها وقام بمراجعتها وترتيبها :

وما قرره الباحث العراقي ، قد اصاب به قلب الحقيقة التي يشهد بها تاريخ الحركات الاسلامية الحديثة والمعاصرة ، في مختلف الأنحاء من ديار الاسلام .

وكتب لوثرروب ستودارد يقول : « ان خاتمة هذا الدور السياسي (للدولة السعودية الاولى) كانت خاتمة الدور الديني (اى دور انتشار الدعوة السلفية خارج شبه الجزيرة العربية) ، فقد ظلت نجد بؤرة تشتعل فيها نار الغيرة الدينية ومنبثق نور تنبعث منه الاشعة الواهجة الى كل ناحية من نواحي الأرض . وما فتىء الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية يبتثون روح الحركة الدينية فى مئات الألوف من الحجيج الوافدين كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامى ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم يعودون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله فى سبيل الاصلاح ، وهكذا استطاع الوهابيون ان يبدروا بذورا ملأها الاختمار الشديد للثورة الدينية فى كل فج اسلامى ، حتى بلغت دعوتهم الدينية اقصى المعمورة . فقام فى شمالى الهند السيد احمد مستنفر مسلمى بنجاب ونشأ دولة وهابية وكان يعد عدته لفتوح سائر شمالى الهند فحالت منيته دون ذلك . واضمحلت الدولة الوهابية الهندية سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٣٠ م ، غير انه لما جاء الاتجليز يفتحون البلاد عاتوا الأمرين من بقايا النار الوهابية الكامنة فى الرماد ، وظلت هذه النار مخبوءة الى ما شاء الله فكانت عاملا من عوامل الثورة الهندية ، ثم استطار من شررها ما تناول افغانستان وسائر القبائل الهندية عند الحدود الشمالية الغربية فأشعلها ايما اشعال وفى تلك الغضون قام السيد محمد بن السنوسى فى الجزائر واتى مكة ورضع افاديق الوهابية فيها ، ثم أخذ يجاهد فى سبيل انشاء الطريقة الدينية المعروفة باسمه « ٠٠٠ » (١) وذكر احمد امين عن « السيد احمد » الزعيم الهندى انه حج فى عام ١٢٣٧ هـ / ١٨٢٢ م حيث تعرف فى الحجاز على الدعوة ،

محمد شفيق غريال - نشر الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية مع مكتبة الانجلو المصرية بالقاهرة ، انظر ص ٨ - ١٣ ، ١٨ - ٢١ والنص الاخير وارد فى آخر ص ٢١ .

(١) لوثرروب ستودارد : حاضرم العالم الاسلامى - ترجمة عجاج نويهض ج ١ ص ٢٦٢ .

السلفية (ويقول عنها المؤلف : المذهب الوهابي !) ، قائم بالدعوة وعمل على نشرها في البنجاب عقب عودته ، وأنشأ بها شبه دولة وهاوية ، وأخذ سلطانه يمتد حتى هدد شمال الهند ، وأقام حريا عوانا على البدع والخرافات ، وشملت الحرب كل من ظاهر البدع من علماء الدين ودعاته ، وأعلن الجهاد واعتبر الهند دار حرب ، ولقى الانجليز من الرجل وانصاره كل عداء وغناء حتى استطاعوا التغلب عليه (١) .

أما محمد بن علي السنوسي الكبير (١٢٠٢ - ١٢٧٦ هـ / ١٧٨٧ - ١٨٥٩ م المولود في مستغانم من لواحي الجزائر فقد تعلم في مازوثة بالجزائر في حداثة ثم درس بجامع القرويين في فاس . ورحل بعد ذلك الى الحجاز مارا بتونس وليبيا ومصر ، وقد أقام بالبحران سنوات ، واستهل السنوسي دعوته بالحجاز فاعترضه رجال الحكيم العثماني الذين كانوا يخشون تجدد الدعوة

(١) أحمد أمين : زعماء الإصلاح من ٢١ ، وذكر أحمد عبد الغفور عطار في كتابه « محمد بن عبد الوهاب » عن « السيد أحمد الباريلي » الزعيم الهندي المولود في قرية راي باريلي أنه استشهد في ميدان الجهاد سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٣١ م وذكر العقاد أن دعوة ابن عبد الوهاب « تردد صداها في البنغال سنة ٨٠٤ واتبعها جماعة (الفرائضية) بنصوصها الحرفية فاعتبرت التهديد دأى حرب الى أن تدبّر حكم الشريعة . ثم تردد صدأ الدعوة الوهابية بعد ذلك بزعامة السيد أحمد الباريلي في البنجاب وأوجب على أتباعه حمل السلاح لمحاربة الشيخ (حلفاء الانجليز المستعمرين) وتقديمهم في القتال حتى قتل ٠٠ ونهض من بعده تلميذه كرامة على فاتصل بالفرائضية وافق بأن البلاد الاسلامية تجب فيها صلاة الجمعة ولا تحسب من ديار الحرب وان كان الحكم فيها: لغير المسلمين » (الاسلام في القرن العشرين ص ٦٩) ويقبول توماس ارنولد « وفي القرن التاسع عشر (الميلادي) سنة ١٩٠٠ م حركة الدعوة الى الاسلام في البنغال بتأثير الحركة الوهابية الاصلاحية وكان الدعاة ينتقلون لتطهير الاسلام من بقايا العقائد الهندوكية القديمة وإيقاف الحماس الديني ونشر العقيدة الاسلامية بين الكاف ، وما يزال للوهابية في البنغال دعاة يفتخرون الى المال ومع فقرهم فانهم نشطون في الدعوة ، وعندما كنت في باكستان الشرقية في جمادى الآخرة سنة ١٣٨٩ هـ / أغسطس سنة ١٩٦٩ م لقيت بعضهم وذكروا أنهم تتلمذوا على علماء من البنغال درسوا على الشيخين عبد الله وعمر ابني حسن حفيدي شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب » (الدعوة الى الاسلام - الترجمة العربية من ٢٢٩) .

السلفية وجهاد محمد بن عبد الوهاب ، واختار السنوسى الصحراء الليبية منشطا لدعوته حيث اختار (زواياه) التى جعلها مراكز للتجمع والتعبس والتعليم وعلى رأسها زاوية جغبوب التى أسسها السنوسى ١٢٧١ هـ / ١٨٥٥ م وكانت (الزاوية) مسجدا تلحق به مساكن (للاخوان) من اتباع الشيخ ، ومزرعة ومحلات للحرف والصناعات ، وكان السنوسى يختار مراكز زواياه فى مواقع (استراتيجية) قريبة من الآبار وطرق القوافل والأراضى الصالحة للزراعة ، ويستفيد من مراكز الرومان وآثارهم القديمة لهذا الغرض ، وكان يخصص الزاوية ومرافقها بسور خارجى ، وقد أكد السنوسى فى كتابته وجوب متابعة الكتاب والسنة دون سواهما ، وبين أنهما مقدمان على رأى كل مجتهد ، ونمى على التقليد ، وقد أنحى باللائمة فى كتابه (إيقاظ الوسنان) على الذين يوجبون « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله ٠٠٠ وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام ، فيا لله العجب ! ماتت مذاهب صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومذاهب التابعين وتابعيهم وسائر أئمة الاسلام ويطلب جملة الإ مذاهب أربعة انفس فقط بين الأئمة والفقهاء ؟ وهل بذلك قال أحد الأئمة أو دعا اليه ؟ » كذلك يذكر السنوسى فى كتابه (بغية المقاصد و خلاصة المراد) ان هدى الأئمة الراشدين فى الفتوى والتعليم والقضاء هو مجرد أداة لفهم المسلمين للكتاب والسنة ، كما ذكر أن السلوك الخلقى المستقيم هو الذى يتأيد بالكتاب والسنة ، على أن السنوسى مع ذلك سار على التريية الصوفية والتجمع الصوفى ، وقد أبان عن (طريقته) فى كتابه (السلسيل المعين فى الطرائق الأربعين » . ويلاحظ أنه تجنب الحديث عن كرامات الأولياء وخوارق العادات وميزات (المقدمين) من المريدين . وقد قدر للزوايا السنوسية أن تضطلع بدور بطولى فى مقاومة الغزو الايطالى الذى دهم ليبيا سنة ١٣٢٩ هـ / ١٩١١ م ، كما كان لها نشاط مشكور فى الدعوة الى الاسلام خلال الأرجاء الشاسعة الممتدة من شمالى افريقية الى اقاصى السودان (١) .

(١) انظر محمد البهى : محاضرات فى الفكر الاسلامى الحديث - القاهرة محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين الدولة - القاهرة . وانظر أيضا مقالات شكيب اربيلان المضافة الى حاضره العالم الاسلامى تأليف لوثرروب ستودارد وترجمة عجاج نويهض ج ٢ ص ١٣٠ - ١٦٥ ، ٣٩٨ : ٤٠٧ وما كتبه المؤلف

وتغلغلّت الدعوة السلفية داخل افريقية حتى بلغت نيجيريا ، وتمثلت هناك فى حركة عثمان بن قويدى الذى ينتسب الى شعوب الفولانى التى خرجت من موطنها فى منطقة السنغال وتسربت فى بطنه نحو الشرق ، وقد اقامت اسرة عثمان بن قويدى فى بلاد الحوصة ، وقد ولد عثمان سنة ١١٦٠ هـ / ١٧٥٦ م فى بيت علم ، اسلم اجداده منذ زمن طويل وتفقّه أبوه فى الدين واشتغل بالعلم هو وزوجته وأولاده ذكورا واناثا ، وقد رحل الى الحجاز وسمع فى مكة بالدعوة السلفية فنفذت الى اعماق قلبه ، وظهرت آثارها واضحة فى مؤلفاته التى بلغت زهاء عشرين مؤلفا ومنها « احياء السنة واخماد البدعة ، بيان البدع ، تمييز المسلمين ، الجهاد ، نصائح الأمة ، الهجرة ٠٠٠ » وكلها موضوعات لها دلالتها فى التأثير بالدعوة السلفية ، وكان من مؤلفات اخيه عبدالله « سبيل النجاة ، ضياء السياسة ، ضياء الحكام ، مصالح الانسان » كما ألف ايضا ابنه محمد بللو بن عثمان كتابا منها « الاعلام بما يجب على الامام من حفظ بيضة الاسلام ، قدح الزناد فى امر هذا الجهاد ، الغيث الوابل فى سيرة الامام العادل ، التحرير فى قواعد التبصير للسياسات » . وتشهد روايات المعاصرين لهؤلاء السلاطين او القريبيين من عهدهم بآثار الدعوة السلفية فى سيرهم وبخاصة ما ورد فى كتاب « تذكرة النسيان فى اخبار السودان » الذى افرد ذيلا لتاريخ السلطان محمد بللو بن عثمان . فقد عرف عنه انكار بدع

ستودارد نفسه بنفس الجزء ص ٢٩٣ - ٣٠٠ ، ويقول شكيب أرسلان عن اختيار السنوسى الكبير لجغوب مركزا له « ويقولون انه كان قد شعر بدنو استيلاء الأجانب على تلك الديار فاخترت الايغال الى الجنوب والاقامة بالصحراء قعر زاوية جغوب وتوفى فيها ٠٠٠ واختار ولده المهدي السنوسى الانزواء فى واحدة الكفرة ، وقال بعضهم انه لما استقرت قدم الانجليز بمصر اجفل السنوسى ووضع نصب عينيه الايغال فى الصحراء وانتجاع واحة تكون اقصى من جغوب مكانا واعز منا ، وقال آخرون بل السنوسى منذ زمن بعيد يتكهن بوقوع الحرب مع (الطليان) فشرع يهيئ اتباع طريقته للمقاومة ويعلم قضائل الجهاد مما ظهر اثره فى حرب ايطاليا سنة ١٩١١ م ظهورا ادهش الشرق والغرب ، واثبت ان الطريقة السنوسية هى عبارة عن دولة بل كثير من الدول لا تملك ما ملكته الطريقة السنوسية من الوسائل الحربية وذلك بكونها طريقة عملية لا تعرف سوى العمل بالكتاب والسنة والاقتداء بسلف هذه الأمة » ج ٢ ص ١٤٢ - ١٤٣ .

المأثم ، ورفض ما يحيط به الناس موقاهم الصالحين من قداسة تكاد أن تكون عبادة ، بل انتقد المبالغة في وصف الرسول صلى الله عليه وسلم ومدحه بما يخرج عن بشريته ، كما هاجم الفساد الأخلاقي في مجتمعه وشرب الخمر . وقد حض على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حين تزايد أنصاره ، وشرع يتصل بالأمراء المعاصرين في بلاده يحضهم على الإصلاح ومحاربة البسوس والاتحاد لنشر الإسلام بين الوثنيين . وما فتئ عثمان وخلفاؤه يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويحطمون دنان الخمر ويكسرون آلات الطرب ، ولم يفز عثمان بن قودي بمناصرة أمير من أمراء الحوصة ، بل استعر العداء بين الغريقيين سنة ١٢٢١ هـ / ١٨٠٦ م وسارعت عشائر الغولاني إلى تأييد ابنها الداعية المؤمن . وكانت جيوش عثمان وخلفائه تقرا آيات الجهاد في الكتاب الكريم مثل سورة براءة ، وتتسم حياتها بالخشونة والزهد . ولقد حققت انتصارات ساحقة متتابعة في كانو وزاريا وسوكوتو التي اتخذها حاضرة لدولته ودعوته وقد أعيد بناؤها فيما بعد في عهد ابنه محمد بل سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، وتحقق فتح أمارات زنفير وغوبير وكب وخضعت أمارات الحوصة كلها للدولة الفتية سنة ١٢٢٥ هـ / ١٨١٠ م ، وقد عمد عثمان إلى قسمة حكم الدولة في حياته بين ابنه محمد وأخيه عبد الله للأول شرقها وللثاني غربها ، وتوفي هو سنة ١٢٢٣ هـ / ١٨١٧ م . وقد قام حكمه هو وخلفائه على الشورى .

وقد كتب سلطان المغرب سليمان بن السلطان محمد (الثالث) من العلويين (١٢٠٦ - ١٢٣٦ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٠ م) الذي عرف بتدينه وحبه للعلم وحمايته للدين إلى عثمان بن قودي « ... إلى السيد الذي فشأ في أقطار السودانين عدله ، واشتهر في الآفاق المغربية ديانتة وفضله ، العـلامـة البينة ... ذو النورين : العلم والعمل اللذين هما منتهى الأمر - السيد عثمان ابن محمد بن عثمان بن صالح الغولاني نفع الله بعلومه القاصي والداني ، وسلام منا عليه ما اشتد شوقنا إليه ورحمة من الله تغشاه حتى لا يخشى إلا الله والله أحق أن تغشاه ، وبعد ... فقد بلغنا من الثناء عليك والتعريف بأحوالك وأفعالك ذلك ما أوجب محبتنا وتسليمنا إليك ، وذلك بلسان سلطان ناحيتكم أمير الطوائف الإسلامية بساحتكم المقر في كتابه الينا بفضلك وأنت ناصح لله ... فإنه أخبرنا بما قممت به من الواجب من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ... حتى دخل الناس في دين الله أفواجا ... وهذا من أعظم المنح وأتم النعم

ولأن يهدى الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم ، قاله تعالى يجازيكم عن
الأمم خيراً ويديم دولتكم محفوفة محفوفة ويعين العناية ملحوظة ٠٠٠ قال الله
تعالى : (ولينصرن الله من ينصره ، ان الله القوى عزيز ، الذين ان مكناهم
فى الأرض اقاموا الصلاة واتوا الزكاة وامروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله
عاقبة الأمور) ٠ والسلام منا على جنابكم الذى صار للاسلام بخصوص
نصيححتكم كالييت المعمور ٠٠٠ « (١) ٠

وفى منطقة ماسنة بين السنغال والنيجر ، ظهر بين جماعة الغولاني التى
سكنت هناك أحمد ولويو (أحمد الرمح) الذى تربى فى الدعوة الاصلاحية
لعثمان بن فودى وكان يعمل له فى أرض صنفى بحوض النيجر ، وبعد نهاية
الجهاد وقيام الدولن اتجه أحمد ولويو الى موطنه فى ماسنة واتخذت دعوته
طابعاً مهادياً ، وقد دخل مدينتى تنبكتو وجنى وطهرهما من البدع والمنكرات
ومنع التدخين ، وأقام حاضرة له بالقرب من جنى أسماها (حمد الله) وكانت
قاعدة لأماره اسلامية عظيمة فى منطقة ماسنة وقد توفى سنة ١٢٦٠ هـ /
١٨٤٤ م (٢) ٠ وبرز هذا الطابع المهدى أيضاً فى دعوة محمد أحمد بالسودان
وقد ولد فى احد اعمال دنقلة سنة ١٢٥٩ هـ / ١٨٤٢ م واستهل جهوده فى
جزيرة ابا ١٢٨٨ هـ / ١٨٧١ م ، ثم اتجه الى غريى السودان ١٢٩٨ هـ / ١٨٨١ م
وتسجل احدى رسائله معالم دعوته التى تستهدف « امانته ما حدث من البدع
والضلال والانابة اليه تعالى فى كل الأحوال ، وقد تأكد فى هذا الزمان الذى
عم فيه الفساد سائر البلدان ، فان دسائس اهل الكفر التى ادخلوها على اهل
الاسلام وضلالاتهم التى مكتوها من قلوب الأنام قد افضت الى اندراس اليبين
وعطلت احكام الكتاب والسنة بيقين ، قصارت شعائر الاسلام غريبة بين الأنام
وتراكمت الظلمات وانتشرت البدع وايبحت محارم الاسلام » وقد اهم محمد

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية فى افريقية - القاهرة
١٩٦٢ م ص ٢٨٤ - ٢٩٣ وانظر أيضاً بحث د ٠ ابراهيم طرخان : امبراطورية
الغولانيين الاسلامية (مجلة كلية الآداب بجامعة الرياض - عدد العام الجامعى
١٣٩٨ - ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٨ - ١٩٧٩ م) ٠

(٢) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ،
أيضاً : ابراهيم طرخان : امبراطورية الغولانيين الاسلامية ٠

أحمد دخول الانجليز مصر ، ودعا الى « أن يكون الجميع يدا واحدة على اقامة الدين واخراج أعداء الله من بلاد المسلمين » . وعلى الرغم من حرص الرجل على انفاذ الأحكام والحدود الشرعية فى كل ما يغلب عليه من أرض السودان ، ودعوته لاستنباط الأحكام من الكتاب والسنة ، والنهى عن الاستعانة بالأولياء ، وزيارة قبورهم وعن شرب الدخان والمضى فى الجهاد ، فقد كانت له شطحاته التى لا يقره عليها اخذ بنهج السلف (١) .

تأثير الدعوة السلفية فى الجماعات الاسلامية الحركية القائمة :

فاذا ما انتقلنا من الحركات التى تركزت غالبا حول شخص انتهت بنهاية حركته أو حياته ، الى الحركات التى كان لها الطابع الجماعى والاستمرار ، وجدنا تأثير الدعوة السلفية بارزا فى فكرها وحركتها . ونختار لبحثنا ثلاثة جماعات معاصرة توزعت على انحاء العالم الإسلامى : اولها فى الجزائر وقد قامت بجهود عبد الحميد بن باديس ، والثانية فى مصر وقد اقامها حسن البنا ، والثالثة فى شبه القارة الهندية والباكستان منها بوجه خاص وقد أسسها أبو الأعلى المودودى .

أما عبد الحميد بن باديس (١٣٠٦ - ١٣٥٩ هـ / ١٨٨٩ - ١٩٤٠ م) فقد ظهر نشاطه فى مدينة قسنطينة بشرقى الجزائر بعد أن تلقى العلم فيها وفى

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٣٩٨ - ٤١٠ . ويقول عبد المجيد عابدين فى كتابه « تاريخ الثقافة العربية فى السودان » - ط ٢ - بيروت ١٩٦٧ م عن محمد أحمد المهدي أنه : « أبطل السحر والتعزيم وكتابة الأحجية ونفذ حد الزانى والسارق وأبطل النياحة على الميت وجمع الزكاة وصار يأخذ من الغنائم الخمس وأمر بالمحافظة على الصلوات الخمس جماعة . أما الحج - وهو فى الشرع لمن استطاع اليه سبيلا - فقد قيل أنه منع السودانيون مؤقثا منه حتى يتقى شر الدسائس التى كانت تحسب به خارج بلاده ، وقيل أنه كن يؤثر الجهاد عليه ولكنه لم يمنع منه أحدا » . ويتفق عبد المجيد عابدين مع حسن أحمد محمود فى تأثر مهدي السودان فى مضمون دعوته بالشيوخ محمد بن عبد الوهاب ، مثلما تأثر بها محمد بن على السنوسى ، وأن اختار كل منهما صورة المهدوية أو الطريقة الصوفية . وروى أن مهدي السودان أحرق كتب الفقه وغيرها من كتب علوم الدين ولم يبق إلا الكتاب للعزيز وتفسير قليلة له وكتب السنة وكتب التصوف من ١٣٢ - ١٣٩ .

جامع الزيتونة بتونس وقد رحل الى الحجاز سنة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م وعمره اربعة وعشرون عاما هجريا ، ثم عاد الى موطنه فشرع يلقي الدروس بالجامع الكبير في قسنطينة ولكن تصدى له المفتي المولود بن موهوب واستطاع ان يمنعه من التدريس هناك ، ولكن تمكن والد عبد الحميد بن باديس بمكائنه ومسايعه من ان يستصدر اذنا لولده بالقاء الدروس في الجامع الأخضر بقسنطينة وقد شرع يدرس به منذ سنة ١٢٣٢ هـ / ١٩١٢ م ، ولم تكن السلطة الاستعمارية وقتذاك تتوقع ان ينجم عن ذلك الاذن اليسير ما هب على كيانه من خطر كبير . وقد انتصب عبد الحميد بن باديس بمقرده في اول الامر يعلم الدارسين ويثقف العامة ، ويخطب ويكتب في الصحف ، ويعمل على ربط الاواصر مع ذوى المكانة والعلم والرأى من مواطنيه المسلمين على مر الأعوام ، حتى استطاع ان يؤسس « جمعية العلماء المسلمين الجزائريين » سنة ١٢٥٠ هـ / ١٩٣١ م . وقد استمرت الجمعية في الدعوة للإسلام بين الجزائريين وريطهم بدينهم ولغتهم لمواجهة جهود السلطة الاستعمارية الفرنسية في احتواء الجزائر ارضا وشعبا وعقيدة وثقافة ، وعملت الجمعية على انشاء المدارس الاسلامية العربية للحفاظ على عقيدة الاجيال الناشئة من الجزائريين ولغتهم والثبات امام المحاولات الاستعمارية التي تريد ان تصوغ هذه الاجيال صياغة فرنسية . وقد قام على رأس الجمعية بعد وفاة عبد الحميد بن باديس سنة ١٢٥٩ هـ / ١٩٤٠ م وكيلها محمد البشير الابراهيمى . وظلت الجمعية قائمة حتى قامت حرب التحرير الجزائرية سنة ١٢٧٤ هـ / ١٩٥٤ م فخاضت غمارها في نطاق الجبهة الموحدة التي ضمت الأحزاب والجماعات الجزائرية لأجل جهاد الاستعمار الفرنسى . وبعد الاستقلال ، اختارت الدولة الجزائرية المستقلة الا تسمح بقيام أحزاب أو جماعات ، وان يكون النشاط الشعبى السياسى مركزا في جبهة التحرير الوطنى ، وهكذا استمر غياب جمعية العلماء المسلمين الجزائريين .

وقد تصدى ابن باديس في دروسه - وبخاصة دروسه في تفسير القرآن - وفي مقالاته بالصحف ومحاضراته وخطبه لتصحيح العقيدة ، ودعوة المسلمين الى الرجوع للكتاب والسنة وترك ما عداها مما تراكم على العقول والقلوب والسلوك من بدع وغلالات ، ويستشهد بمثل قوله تعالى : « ويوم يعض الظالم على يديه يقول يا ليتنى اتخذت مع الرسول سبيلا . يا ويلتى ليتنى لم اتخذ

فلانا خليلا . لقد أضلنى عن الذكر بعد أن جاءنى ، وكان الشيطان للإنسان خذولا ، (الفرقان / ٢٧ - ٢٩) : « فالخسران الذى وعد به الله من يخالف الكتاب والسنة وإن كان موجها للمشركين ، إلا أنه من نصيب أهل البدع والضلال فى المجتمع الإسلامى » وضعنا أوضاعا من عند أنفسنا واصطلاحات من اختراعاتنا خرجنا فى أكثرها عن الحنيفية السمحة الى الغلو والتقطع ، وعن السنة البيضاء الى الأحداث والبدع ، وأدخلنا فيها من النسك الأعجمى والتخيل الفلسفى ما أبعدا غاية البعد عن روح الاسلام ، والقى بين أهلها بذور الشقاق والخصام ثم يشير ابن باديس الى أن هذه البدع المصطنعة قد ثقلت على المسلمين أخيرا حتى مضوا الى الانفلات من الدين جملة إذ هم قد ظنوا أن هذه البدع هى الدين (١) .

هذه الدعوة الواضحة الصريحة الى تصحيح العقيدة ، يبدو فيها بجلاء أثر الدعوة السلفية . وقد كان على عبد الحميد بن باديس أن يواجه ضلالات الطرق الصوفية التى عششت فى بوايدى الجزائر وأريافها فضلا عن مدنها ، فشن حربا عوانا على بدعهم من جهة وعلى مما لا تهم للسلطة الاستعمارية من جهة أخرى ، وعانى الرجل الكثير من مكائدهم التى استغلوا فيها انتشارهم الشعبى من جهة ومساندة السلطة الأجنبية الغاصبة من جهة أخرى ولكن الله أعانه على نصرة دينه وغلبة أعدائه ، وقد كتب يوما فى مجلته « الشهاب » : « كان الناس كأنهم لا يرون الاسلام إلا (الطرقية) ، وقد زاد ضلالهم ما كانوا يرون من الجامدين والمغرورين من المنتسبين للعلم من التمسك بها والتأييد لمشيئوها . فلما ارتفعت دعوة الإصلاح فى (جريدة المنتقد) و (مجلة الشهاب) حسب الناس أن هدم تلك الأضاليل التى طال عليها الزمان ورسخها الجهل وأيدها السلطان محال ! ولقد صمد (الشهاب) للطرقية ، يحارب ما أدخلته على القلوب من فساد عقائد وعلى العقول من باطل أوهام وعلى الاسلام من زور وتحريف وتشويه ، الى ما صرقت الأمة عن خالقها بما نصبت من اتصاف ، وشئت من كلمتها بما اختلفت من القاب ، وقتلت من عزتها بما اصطنعت من

(١) تفسير ابن باديس أو مجالس التذكير من كلام العليم الخبير - نشر محمد الصالح رمضان وتوفيق شاهين - دار الكتاب الجزائرى بالجزائر سنة ١٩٦٤ م - انظر بوجه خاص ص ٢٢٧ - ٢٣١ .

ارهاب ، حتى حقت للحق على باطلها الخلية ، ، فهي معروفة عند أكثر الأمة حقيقتها ، معلومة غايتها ، مفضوحة دوافعها ٠٠٠ « (١) ، ويذكر محمد البشير الابراهيمي أنه كان قد التقى بعبد الحميد بن باديس في المدينة المنورة سنة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م وتشاورا في شأن العمل للإسلام بالجزائر وانتهى بهما الرأي الى أن « البلاء المنصب على هذا الشعب المسكين (الشعب الجزائري) ات من جهتين متعاونتين عليه ، أو بعبارة أوضح من استعمارين مشتركين يمتصان دمه ويفسدان عليه دينه ودينياه : استعمار مادي هو الاستعمار الاستعماري الفرنسي ، واستعمار روحاني يمثل مشايخ الطرق المؤثرون في الشعب والمتغلغلون في جميع اوساطه والمتجرون باسم الدين والمتعاونون مع عن رضا وطواعية ٠٠٠ والاستعماران متعاقدان يؤيد أحدهما الآخر بكل قوته » وغرضهما معا تجهيل الأمة لتلافيق بالعلم ، وتقديرها لثلاثين بالمائة على الثورة ٠٠٠ ولقد كان من سداد الرأي أن يبدأ بمحصارية هذا الاستعمار الثاني ٠٠٠ « (٢) وقد تضمن القانون الأساسي لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين أن « اعتقاد تصرف احد من الخسلك مع الله في شيء ما شركه وفساد ، ومنه اعتقاد الغوث والديوان » ، وأن « بناء القبور ووقد السرج عليها والذبح عندها لأجلها والاستغاثة بأهلها خلال من أعمال النجاسة ومضاهاة لأعمال المشركين » ، وأن « الأوضاع الطرقية بدعة لم يعرقها السلف ومبناها كلها على الغلو في الشيخ والتحيز لأتباع الشيخ وخدمة دار الشنيخ وأولاد الشيخ ، الى ما هنالك من استغلال واذلال واعانة لأهل الاذلال والاستغلال ، ومن تجميد المعقول وامانة للهمم وقتل للشعور » (٣) ، وقد حاولت السلطة الاستعمارية واذنابها من الطريقين اغتيال ابن باديس سنة ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٦ م ثم عمد هؤلاء الى تلفيق التهم زورا لرجال حركة الإصلاح الاسلامي ، سواء الاتهامات في ساحة القضاء أو الادعاءات التي تنشر بين الناس ، ومن ذلك أنهم قالوا ان ابن باديس وجماعته هم أتباع لمحمد بن عبد الوهاب ، كما قالوا أيضا

(١) مجلة الشهاب عدد المحرم ١٣٥٧ هـ / مارس ١٩٣٨ م ٠

(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٢١ سنة ١٩٦٦ م ص ١٤٣ وما بعدها ٠

(٣) القانون الأساسي لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين وبخاصة الفصل الرابع بعنوان (دعوة جمعية العلماء المسلمين الجزائرية) البنود من ١٤ الى رقم ١٦ ٠

انهم اتباع لمحمد عبده ، وكتب عبد الحميد بن باديس فى هذا الصدد مقالا بجريدة (السنة المحمدية) فى عددها الثالث سنة ١٣٥٢ هـ (١٩٣٣/٩/٢٥ م) جعل عنوانه « عبداويون ثم وهابيون ، ثم ماذا ؟ لاندري والله » ، بل ان نائباً من عملاء الوالى الفرنسى قد وصف « جمعية العلماء » بأنهم « مالكيون » ، وكان هذا الوصف تهمة اخرى !! ورد ابن باديس فى نفس العدد من الجريدة بقوله « ليت الناس كانوا مالكية حقا ، اذن لاطرحوا كل بدعة » ! والحق ان الذى يزور الجزائر المعاصرة ، يثلج صدره وتقر عينه الا يجد فى العامة من اهل مدنها وفى اهل بواديهها واريافها ما يجده من نزعات قبورية وطرقية عند امثالهم فى كثير من المجتمعات الاسلامية الاخرى ، رغم تناثر قبور (المرابطين - اى الاولياء الصالحين فى زعم الناس) فى انحاء البوادي والارياف ، ممن يصعب تحقيق تاريخهم فى كثير من الاحيان ، فلا يعلم ان كانوا من مرابطى الجهاد او العلم او العبادة او من الافراد العاديين المغمورين او من الادعياء الزائفين ، بل انه ليس من المستبعد فى بعض الاحيان الا يكون تحت القبسة والضريح دفين على الاطلاق !! والذى يقارن حالة العامة الجزائيين بنيرهم فى بلدان المغرب والمشرق يستطيع ان يقدر العيب الجليل الذى نهض به الداعية الجزائرى المصلح واخوانه فى التمكين لعقيدة السلف من النفوس والعقول فى تلك البلاد المترامية الأطراف . وقد كتب مبارك الميلى اهد اعضاء الجمعية المبرزين كتابا موضوعه « الشرك ومظاهره » .



اما حسن البنا (١٣٢٤ - ١٣٦٨ هـ / ١٩٠٦ - ١٩٤٨ م) فكان قد تأثر فى صباه بمؤثرات صوفية ، الا انه حين اسس جماعته « الاخوان المسلمين » بمدينة الاسماعيلية الواقعة على ضفة قناة السويس سنة ١٣٤٧ هـ / ١٩٢٨ م كان قد تجاوز تأثير النزعة الصوفية على انه كان يحرص منذ حداثته على التزام السنة حتى فى لباسه ، فكان يضع على راسه وهو طالب بمدرسة المعلمين « عمامة ذات عذبة » ، كما كان يلبس نعلا كنعل الاحرام فى الحج ورداء فوق الجلباب ، وقد سألته عن زيه هذا مدير التعليم فاجابه كما يروى فى مذكراته « انه السنة » فقال له « وهل عملت كل السنن ولم يبق الا سنة الزى ؟ » لا ونحن مقصرون كل التقصير ولكن ما نستطيع ان نفعله نفعله »

وكان يطلق لحيته ، وقد واجه عند استهلاله دعوته في الاسماعيلية انقساماً سابقاً بين « انصار السنة » و « الطرقية » في المدينة ، فهو يروى في مذكراته انه سئل ليلة في أحد دروسه التي كان يلقيها بمسجد صغير عن « التوسل » وقد رأى امارات الفرقة والتحفز بين الناس فقال للسائل « يا أخى اظنك لا تريد أن تسألني عن هذه المسألة وحدها ولكنك تريد أن تسألني كذلك في الصلاة والسلام (على رسول الله صلى الله عليه وسلم) بعد الأذان ، وفي قراءة سورة أهل الكهف يوم الجمعة ، وفي لفظ السيادة للرسول صلى الله عليه وسلم في التشهد ، وفي أبوى النبي صلى الله عليه وسلم وأبن مقررهما ، وفي قراءة القرآن وهل يصل ثوابها الى الميت أو لا يصل ، وفي هذه الحلقات التي يقيمها أهل الطـرقى وهل هي معصية أو قربة الى الله ؟ » وهكذا كان الرجل واعياً بحقيقة الموقف ومواضع الخلاف والانكار ، وقد شاء أن يواجه الأزمة والخلاف بطريقة مرنة - يروى في مذكراته « ٠٠٠ » وأخذت أسرد له (للسائل) مسائل الخلاف جميعاً التي كانت مثار فتنة سابقة وخلاف شديد فيما بينهم ، فاستغرب الرجل وقال : نعم أريد الجواب على هذا كله ، فقلت له : يا أخى انى لست بعالم ، ولكنى مدرس أحفظ بعض الآيات وبعض الأحاديث النبوية وبعض الأحكام الدينية من المطالعة في الكتب وأتطوع بتدريسها للناس ، فإذا خرجت بى عن هذا النطاق فقد أخرجتنى ومن قال لا أدري فقد أفتى ، فإذا أعجبك ما أقول ورأيت فيه خيراً فاسمع مشكوراً ، وإذا أردت التوسع في المعرفة فسل غيرى من العلماء والفضلاء المختصين فهم يستطيعون إفتاءك فيما تريد ، وأما أنا فهذا مبلغ علمى ولا يكلف الله نفساً الا وسعها ، فأخذ الرجل بهذا القول ولم يحرج جواباً وأخذت عليه بهذا الأسلوب سبيل الاسترسال ، وارتاح الحاضرون أو معظمهم الى هذا التخلص ، ولكنى لم أرد أن تضيع الفرصة فالتفت اليهم وقلت لهم : يا اخوانى أنا أعلم تماماً أن هذا السائل وأن الكثير من حضراتكم ما كان يريد من وراء هذا السؤال الا أن يعرف هذا المدرس الجديد من أى حزب هو ؟ أمن حزب الشيخ موسى أو من حزب الشيخ عبد السميع (وهما الرجلين اللذين كانا على رأس السلفيين والطرقيين فيما يبدو) ، وهذه المعرفة لا تفيدكم شيئاً وقد قضيت في جو الفتنة ثمانى سنوات وفيها الكفاية ، وهذه المسائل اختلف فيها المسلمون مئات السنين ولا زالوا مختلفين ، والله تبارك وتعالى يرضى منا بالحب والوحدة ويكره منا الخلاف والفرقة ، فارجوا أن تعاهدوا الله أن تدعوا هذه الأمور الآن وتجتهدوا في أن

لتعلم أصول الدين وقواعده وتعمل بأخلاقه وقضائله العامة وارشاداته المجمع عليها وتؤدى الفرائض والسنن ، وتدفع التكلف والتعق حتى تصفوا النفوس ويكون غرضنا جميعا معرفة الحق لا مجرد الانتصار للرأى ، وحيثنذا نتدارس هذه الشئون كلها معا فى ظل الحب والثقة والوحدة والاخلاص ، وارجو ان تتقبلوا منى هذا الرأى ويكون عهدا فيما بيننا على ذلك ، وقد كان ، ولم نخرج من الدرس الا ونحن متعاهدون على أن تكون وجهتنا التعاون وخدمة الاسلام الحنيف والعمل له يدا واحدة وطرح معانى الخلاف واحتفاظ كل برأيه فيها حتى يقضى الله أمرا كان مفعولا . واستمر درس (الزاوية) بعد ذلك بعيدا عن الجو الخلافى فعلا بتوفيق الله . . . » . على أن حسن البنا كان يحاول أن يصوغ فكر المستمعين اليه وأعضاء جماعته فى تدرج وبطء نحو العقيدة الصحيحة ، وينزع بالناس نحو فهم السلف لحقائق الدين فى يسر ، ويحرص على ألا تكون جماعته « طريقة » أخرى من طرق الصوفية ويأخذ بأيدي الناس بعيدا عنها وان لم يشأ أن يصطلم مباشرة بها لتغلغلها وتأثيرها بمصر فى العامة والخاصة على السواء . يقول فى مذكراته « ولكن الحق أننى لم أكن متحمسا لنشر الدعوة على أنها طريق خاص لأسباب أهمها أننى لا أريد الدخول فى خصومة مع أبناء الطرق الأخرى ، وأننى لا أريد أن تكون محصورة فى نفر من المسلمين ولا فى ناحية من نواحي الإصلاح الاسلامى ، ولكنى حاولت جاهدا أن تكون دعوة عامة قوامها العلم والتربية والجهاد وهى أركان الدعوة الاسلامية الجامعة » . على أن حرص الرجل على الا يتصادم هو مع الطرق أو غيرهم من الجماعات الدينية لم يمنع غيره من أن يبدأ هو النزال والصدام . . . » فانه ما كان يظهر اعجاب الناس بها (بالدعوة) والتفافهم حولها وتقديرهم للعاملين لها حتى أخذت عقارب الحسد والضغينة تدب فى نفوس ذوي الأغراض ، وراحوا يصورون الدعوة والداعين للناس بصور شتى : فهم تارة يدعون الى (مذهب خامس) ، وهم أحيانا شباب طائش ، وهم أحيانا نفعيون مختلسون يأكلون أموال الناس بالباطل وهكذا ، . . . » وكتبوا عريضة الى رئيس الحكومة (وقتذاك) ضمنوها أمورا غريبة منها أن هذا المدرس شيوعى متصل بموسكو ويستمد المال من هناك . . . » ومنها أن هذا المدرس وفدى (أى منتم للحزب المعارض للحزب الحاكم وقتذاك) ويعمل ضد النظام الحاضر . . . » وزعموا أن حسن البنا يعرض فى دروسه ومحاضراته سيرة أبى بكر الصديق أو سيرة عمر بن عبد العزيز ليقتزى حكام مصر فى ذلك الوقت ،

وفشلت هذه المكائد ، وبدأ من الرجل حرصا على التزام السنة عملا وان شاء ان يتوقى الجدل القولى على الملا ، فقد حدث ان زار القاضى الشرعى لمدينة الاسماعيلية مع غيره من كبار الموظفين والوجهاء بالمدينة فى احدى ليالى رمضان « ٠٠٠ » فقدم اليها فى اكواب من الفضة وجاء دورى فطلبت كوبا من زجاج فقط ، فنظر الى فضيلته مبتسما وقال ان المسألة خلافية فيها كلام طويل ونحن لم نفعل كل شئ حتى نتشدد فى مثل هذا المعنى ، فقلت يا مولانا انها خلافية الا فى الطعام والشراب فالحديث متفق عليه والنهى شديد ٠٠٠٠ ولا مناص من الامتثال ، وتدخل القاضى الاهلى فقال « يا فضيلة القاضى ما دام هناك نص فالنص محترم ، ولسنا ملزمين بالبحث عن الحكمة وايقاف العمل بالنص حتى تظهر ، فعلينا الامتثال اولا ثم ان عرفنا الحكمة فيها والا فذاك تصور منا والعمل على كل حال واجب » يقول صاحب المذكرات « فانتهزتها فرصة وشكرت له ، وقلت له مشيرا الى اصبعه : وما دمت قد حكمت فاخلع هذا الخاتم فانه من ذهب والنص يحرمه ٠٠٠٠ (وبعد حوار قصير) خلع خاتمه وكانت جلسة لها صداها فى جمهور يرى مثل هذا الموقف العادى امرا بمعروف او نهيا عن منكر او نصيحة فى الله » وحين فكر حسن البنا اخوانه فى احياء السنة بصلاة العيد بالصحراء « ٠٠٠ » اذا به اهاجا بحملة عنيفة من التريصين بالدعوة بأن هذا ابتداء فى الدين وتعطيل للمساجد وافتاء بالباطل ، ومن ذا الذى يقول ان الشارع افضل من الجامع ٠٠٠ وتصادف انى كنت حينذاك معتكفا العشر الاواخر من رمضان بالمسجد العباسى ، فكان الناس يتقاطرون على عقب كل صلاة ويسألوننى عن هذه (البدعة) الجديدة !! فانا استغرب هذه الحملة التى لا اساس لها واقترح حكم الدين بكل بساطة وبراءة واطلع الناس على النصوص الفقهية فى هذا المعنى واتجنب الجدل والمراء وأوصى بجمع الكلمة والبعد عن الخصومة « ٠ » وقد كان الرجل رسم لنفسه وجماعته خطة معينة فى هذا الامر « مراعاة لما اعلم من سرعة انقسام الآراء فى هذا البلد حول المسائل الدينية لشدة حساسيته ولقرب عهده بالخلافات الماضية ، اشترطت الا نخطو خطوة حتى نستشير العلماء وننتق معيهم على اسلوب التنفيذ ، فان وافقوا فذاك والا فان اجتماع الآراء على خلاف الاولى افضل من افتراقها وتشيت الكلمة على ما هو افضل » ، لكن جمهور المسلمين اذا بصر بالحق جند نفسه للدفاع عنه واتخذ هو المبادرة « وتجمع الجمهور للحق والسنة واعلنوا ان الصلاة ستكون بظاهر البلد وأعدوا المصلين لذلك فعلا » ٠

ويتوقى فى ذلك المصادمة والمهاجمة قدر ملاقاته « ٠٠٠ » وخلال كل مجلس من مجالسه تطرق باب العقيدة الصحيحة فيتميزها ويقويها ويثبتها بما ورد من آيات الكتاب الحكيم وأحاديث الرسول العظيم صلى الله عليه وسلم وسير الصالحين ، ولا يعدد كذلك الى نظريات فلسفية أو فقهية منطقية وإنما يلفت الأنظار الى عظمة الباري فى كونه وإلى جلال صفاته ويذكر بالآخرة لا يعدد جلال القرآن الكريم فى هذه المعانى كلها ، ثم لا يحاول هدم عقيدة فاسدة إلا بعد بناء عقيدة صالحة وما أسهل الهدم بعد البناء وأشق قبل ذلك « ٠٠٠ »

وكلما مرت الأيام ازداد فكر الرجل تبلورا لا بشأن الحرص على التزام قهـم السلف للإسلام فحسب ، بل بشأن « المواجهة » الصريحة للمخالفين قولا وعملا ، فهو يشير فى آخر ما نشر من مذكراته التى انتهت عند وقائع سنة ١٣٥٠هـ / ١٩٣١م الى حضور شخص الى الاسماعيلية « يدعو الى الطريقة ٠٠٠٠ » وأنا انما وقفت نفسى لدعوة أرى أنها خير السبل للإصلاح الإسلامى ، وأمثال هؤلاء يريدون تحويلها وتشكيلها بشكل دعواتهم وذلك ما لا أريده ٠٠ لقد أن الأوان الذى اعتزل فيه عن كل هذه الدعاوى المشتبهة ، واكتشف فيه عن الغاية للإصلاح الإسلامى الذى يتلخص فى الرجوع الى كتاب الله وسنة رسوله وتطهير العقول من هذه الخرافات والأوهام وأرجاء الناس الى هدى الإسلام الحنيف « (١) »

وقد أوضح حسن البنا كتابة الأصول العقيدية فى رسالته « التعاليم » التى يبدو أن تاريخ صدورهما مقترن بيوم بيعة الصف الأول من الإخوان المسلمين فى ٥ من ربيع الأول سنة ١٣٥٩ هـ أو قريب منه وقد جاء فيها ضمن ركن « الفهم » من أركان البيعة العشرة : « الإسلام نظام شامل يتناول مظاهر الحياة جميعا فهو دولة ووطن أو حكومة وأمة وهو خلق وقوة أو رحمة وعدالة وهو ثقافة وقانون أو علم وقضاء وهو مادة وثروة أو كسب وغنى . بسواء ، والقرآن الكريم والسنة المطهرة مرجع كل مسلم فى التعرف على أحكام وهو جهاد ودعوة أو جيش وفكرة كما عقيدة صادقة وعبادة صحيحة سواء

(١) حسن البنا : مذكرات الدعوة والداعية - ط ٢ بيروت سنة ١٣٦٦هـ / ١٩٦٦ م ص ٢٠ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٢٦

بسواء ، والقرين الكريم والسنة المطهرة مرجع لكل مسلم فى التعرف على احكام الاسلام ويفهم القرآن (والسنة) طبقا لقواعد اللغة العربية من غير تكلف ولا تعسف ويرجع فى فهم السنة المطهرة الى رجال الاحاديث الثقات . وللايمان الصادق والعبادة الصحيحة والمجاهدة نور وحلاوة يقذفها الله فى قلب من يشاء من عباده ، ولكن الالهام والخواطر والكشف والرؤى ليست من ادلة الاحكام الشرعية ولا تعتبر الا بشرط عدم اصطدامها باحكام الدين ونصوصه .

والتمايم والرقى والودع والرمل والكهانة وادعاء معرفة الغيب وكل ما كان من هذا الباب منكر تجب محاربته - الا ما كان من اية من قرآن او رقية ماثورة .

وكل احد يؤخذ من كلامه ويترك الا المعصوم صلى الله عليه وسلم ، وكل ما جاء عن السلف رضوان الله عليهم موافقا للكتاب والسنة قبلناه والا فكتاب الله وسنة رسوله اولى بالاتباع ، ولكننا لا نعرض للأشخاص فيما اختلف فيه بطن من او تجريح ونكلهم الى نياتهم وقد اقصوا الى ما قدموا ، ولكل مسلم يبلغ درجة النظر فى ادلة الاحكام الفرعية ان يتبع اماما من ائمة الدين ، ويحسن به مع هذا الاتباع ان يجتهد ما استطاع فى تعرف ادلته وان يتقبل كل ارشاد مصحوب بالدليل متى صح عقده وان يستكمل نقصه العلمى ان كان من اهل العلم حتى يبلغ درجة النظر . والخلاف الفقهى فى الفروع لا يكون سببا للتفرق فى الدين ولا يؤدى الى خصومة ولا بغضاء ولكل مجتهد أجره ولا مانع من التحقيق العلمى النزيه فى مسائل الخلاف فى ظل الحب فى الله والتعاون على الوصول الى الحقيقة من غير ان يجر ذلك الى المراء المنموم والتعصب . وكل مسألة لا يبنى عليها عمل فالخوض فيها من التكلف الذى نهينا عنه شرعا من ذلك كثرة التفريمات بالأحكام التى لم تقع والخوض فى معانى الآيات القرآنية الكريمة التى لم يصل اليها العلم بعد والكلام فى المفاضلة بين الأصحاب رضوان الله عليهم وما شجر بينهم من خلاف ولكل منهم فضل صحبتته وجزاء نيته وفى التأول مندوحن ومعرفة الله تبارك وتعالى وتوحيده وتنزيهه اسمى عقائد الاسلام ، وانيات الصفات واحاديثها الصحيحة وما يتعلق بذلك من المتشابهة تؤمن بها كما جاءت من غير تأويل ولا تعطيل ، ولا نتعرض لما جاء فيها من خلاف بين العلماء ويسعنا ما وسع رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه (والراسخون فى العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) . وكل بدعة فى دين الله لا اصل لها استحسنها الناس باهوائهم سواء بالزيادة فيه او بالنقص منه ضلالة تجب محاربتها والقضاء عليها بافضل الوسائل التى لا تؤدى الى ما هو شر منها والبدعة الاضافية والتركيب والالتزام فى العبادات المطلقة خلاف

فقضى اكل فيه رايه ولا بأس بتمحيص الحقيقة بالدليل والبرهان . ومحبة
الحالين واحترامهم والثناء عليهم بما عرف من طيب اعمالهم قرية الى الله
تبارك وتعالى ، والاولياء هم المذكورون في قوله تعالى (الذين آمنوا وكانوا
يتقون) والكرامة ثابتة لهم بشرائطها الشرعية مع اعتقاد انهم رضوان الله
عليهم لا يملكون لانفسهم نفعا ولا ضرا في حياتهم او بعد مماتهم فضلا عن ان
يهبوا شيئا من ذلك لغيرهم ، وزيارة القبور ايا كانت سنة مشروعة بالكيفية
الماثورة ، ولكن الاستعانة بالقبورين ايا كانوا ونداءهم لذلك وطلب الحاجات
منهم عن قرب او بعد والنذر لهم وتشديد القبور لهم وسترها واضاءتها
والتمسح بها والحلف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات كـ كـ بائـر تجب
محاربتها ، ولا نتأثر لهذه الاعمال سدا للذريعة . والدعاء اذا قرن بالتوسل
الى الله بأحد من خلقه خلاف فرعى في كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة ،
والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الالفاظ الشرعية بل يجب التأكيد من حدود
المعاني المقصود بها والوقوف عندها كما يجب الاحتراز من الخداع اللفظي . في
كل نواحي الدنيا والدين فالعبارة بالمسميات لا بالأسماء ، والعقيدة اساس
العمل ، وعمل القلب اهم من عمل الجارحة وتحصيل الكمال في كليهما مطلوب
شرعا . وان اختلفت مرتبة الطلب « (١) » .

وواضح من هذه « التعاليم » التي وجهها حسن البنا الى جماعته حرصه
على تثبيت الاعتقاد على منهج السلف ، ولا يفضن من ذلك ايثاره الحكم على
« الاستعانة بالقبورين والنذر لهم وسترها واضاءتها والتمسح بها والحلف
بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات » بأنها « كبائر » وليست شركا او كفرا ،
فلعله راعى تفشى الامية والجهالة بين الواقعين في ذلك من بني قومه وقتذاك
بحيث انهم لا يدركون المعنى الحقيقي والدلالة الصريحة الصحيحة لما يقولون
او يفعلون ، وقد الحق بذلك ذكر معايير وضوابط دقيقة للتحري والحكم ، حيث
اعقب ذلك مباشرة بقوله « والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الالفاظ الشرعية
بل يجب التأكيد من حدود المعاني المقصود بها والوقوف عندها كما يجب
الاحتراز من الخداع اللفظي في كل ناحية من نواحي الدنيا والدين فالعبارة

(١) مجموعة رسائل الامام الشهيد حسن البنا - مؤسسة الرسالة :-

بالمسميات لا بالأسماء » • كذلك لا يفضن من حرص الرجل على نهج السلف في الاعتقاد انه ذكر أن « الدعاء اذا قرن بالتوسل الى الله بأحد من خلقه خلاف فرعى في كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة » ، فيبدو أنه قد أثر أخذ الأمر على أيسر وجوهه وما يجمع الناس ولا ينفهم من القول بالتكفير ، ولا سيما أن ظلمات الجهل والتقليد كانت تخيم على العقول والقلوب ، حتى غابت دلالات العقل ومعاني الالفاظ وحقائق آيات الكتاب التي تتلى بين الناس بكرة وعشيا •

ولحسن البنا رسالة مفردة في « العقائد » لم تتم فصولها ونلاحظ فيها انه عرض عرضا مجملا صفات الله في القرآن ، واعتمد على ذكر آيات الكتاب الكريم التي وصف الله بها نفسه ، مع تعقيب بذكر ما ورد من صفات اصطلاحية عند الاشاعرة وغيرهم من المتكلمين ، فهو يورد مثلا قوله تعالى « هو الأول والآخر والظاهر والباطن » (الحديد/ ٣) وقوله تعالى « كل شيء هالك الا وجهه » (القصص/ ٨٨) ثم يقول « وفي هذه الآيات الكريمة اشارة الى صفتي القدم والبقاء لله تعالى » ، ويورد قوله تعالى « ياايها الناس انقم الفقراء الى الله والله هو الغنى الحميد » (فاطر/ ١٥) وقوله تعالى « ما أشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم وما كنت متخذ المضلين عضدا » (الكهف/ ٥١) ثم يقول « وفي ذلك اشارة الى قيامه تعالى بنفسه واستغنائه عن خلقه » • • • وقد أورد الكاتب في رسالته مذهبي السلف والخلف في آيات الصفات وأحاديثها فقال عن مذهب السلف « أما السلف رضوان الله عليهم فقالوا نؤمن بهذه الآيات والأحاديث كما وردت ونترك بيان المقصود منها لله تبارك وتعالى ، فهم يثبتون اليد والعين والأعين والاستواء والضحك والتعجب • • • الخ ، وكل ذلك بمعان لا ندركها ونترك الله تبارك وتعالى الاحاطة بعلمها » ثم يقول بعد ايراد اراء الخلف « ونحن نعتقد أن رأى السلف من السكوت وتفويض علم هذه المعاني الى الله تبارك وتعالى أسلم وأولى بالاتباع حسما لمادة التأويل والتعطيل ، فإن كنت ممن أسعده الله بطمأنينة الايمان وأثلج صدره ببرد اليقين فلا تعدل به بديلا » ونعتقد الى جانب هذا أن تأويلات الخلف لا توجب الحكم عليهم بكفر ولا فسوق ولا تستدعي هذا النزاع الطويل بينهم وبين غيرهم قديما وحديثا ، وصدر الاسلام أوسع من هذا كله • وقد لجأ أشد الناس تمسكا برأى السلف رضوان الله عليهم الى التأويل في عدة مواطن ، وهو الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه من ذلك تأويله لحديث (الحجر الأسود

يمين الله فى أرضه) وقوله صلى الله عليه وسلم (قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن) ٠٠٠ وقد بانث للامام النووي رضى الله عنه ما يفيد قرب مسافة الخلاف بين الرأيين ٠٠٠٠ وخلاصة البحث أن السلف والخلف قد اتفقا أن المراد غير الظاهر المتعارف بين الخلق وهذا تأويل فى الجملة ، واتفقا كذلك على أن كل تأويل يصطدم بالأصول الشرعية غير جائز فانهصر الخلاف فى تأويل الألفاظ بما يجوز فى الشرع ٠٠٠ وأهم ما يجب أن تتوجه اليه هم المسلمين الآن توحيد الصفوف وجمع الكلمة ما استطعنا الى ذلك سبيلا . على أن حسن البناء يورد فى هذه الرسالة عقب نقل أقوال السلف فى آيات الصفات وأحاديثها « اعلم رحمك الله أن العصمة فى الدين أن تنتهى حيث انتهى بك ولا تجاوز ما قد حد لك ، فإن من قوام الدين معرفة المعروف وانكار المنكر ، فما بسطت عليه المعرفة وسكنت اليه الأفتدة وذكر أصله فى الكتاب والسنة وتوارث علمه الأمة فلا تخافن فى ذكره وصفته من ريك ما وصف من نفسه عينا ولا تكلفن بما وصف من ذلك قدرا ، وما أنكرته نفسك ولم تجد ذكره فى كتاب ريك ولا فى الحديث عن نبيك من ذكر صفة ريك فلا تتكلفن علمه بعقلك ولا تصفنه بلسانك واصمت كما صمت الرب عنه من نفسه ، فإن تكلفك معرفة ما لم يصف به نفسه مثل انكارك ما وصف منها ، فكما أعظمت ما جمع الجاحدون مما وصف من نفسه فكذلك أعظم تكلف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها ٠٠٠٠ » (١) .

وبعد ، فالحق أن اهتمام حسن البناء بتصحيح الاعتقاد ، ووجوب انتهاج نهج السلف فيه ، وعدم الانشغال عن ذلك بالدعوة العامة للإسلام دون تفصيل وبيان أو بتنظيم الجماعة والاستكثار من فروعها وأنصارها أو بجهاد الاستعمار ومواجهة الأحداث السياسية فى مصر والعالم الإسلامى ، يومئذ الى فطنة الرجل وحسن معرفته بالإسلام وأهمية العقيدة فيه وأهميتها لكل إصلاح يدعى اليه بين المسلمين ، كما يومئذ الى دوى الدعوة السلفية للشيخ محمد بن عبد الوهاب الذى ولا يزال يتردد ويتجدد عبر السنين والأجيال .

(١) المصدر السابق ص ٤٥٦ - ٤٥٨ ، ٤٧٩ - ٥٠٠

كذلك فان دعوة ابي الاعلى المودودي (١٢٢١ - ١٢٩٩ هـ / ١٩٠٢ - ١٩٧٩ م) فى شبه القارة الهندية على شمول مقاصدها فى اصلاح جوانب الحياة جميعا بهدى الاسلام التامل الكامل شما ورد فى كتاب الله الكريم وسنة نبيه المبعوث رحمة للعالمين ، قد أسست بناءها على العقيدة الصحيحة ، وأقامت عليها « الجماعة الإسلامية » التى تكونت فى لاهور سنة ١٢٦٠ هـ / ١٩٤١ م وما زالت قائمة حتى الآن فى دول شبه القارة الهندية ٠٠٠٠ يقول المودودي فى مستهل رسالته « مبادئ الاسلام » : « الكفر جهل ، بل الجهل الحقيقى هو الكفر اى جهل اكبر وأدهى من جهل ما لا يعرف ربه ، يشاهد هذا الكون دأباً على عمله ليل نهار ثم لا يعرف من خلقه وأوحى اليه الدأب على عمله ؟ ٠٠٠٠ الكفر ظلم ، بل اعظم الظلم واشنؤه هو الكفر ٠٠٠ وقد عرفت ان كل ما فى السموات والأرض من شىء مذكور لأمر الله ، والذى يكفر بالله انما يتصرف فى أعضاء جسده على وجه لا يوافق فطرتها ٠٠٠ ليس الكفر بظلم فحسب بل هو بغى وعدوان وجود وكنود أيضا ، أو ترى الانسان مالكا لشيء مما يجده بين يديه ؟ من ذا الذى خلق عقله ودماعه ؟ ٠٠٠٠ فقل لى بالله : هل هناك كفر افظح من كفر من لا يؤمن بالله ويأبى أن يقر له بالالوهية والربوبية ويعرض عن طاعته وامتنال أمره ؟ ٠٠ » ثم يقول الكاتب فى الفصل التالى « ان أول ما يجب على الانسان بهذا الصدد أن يكون موقنا من قلبه بوجود الله تعالى ٠٠٠ وكذلك يجب عليه أن يعرف صفات الله تعالى ، فانه اذا لم يعرف أن الله واحد لا شريك له فى ألوهيته ، فكيف يرتدع عن طأطأة رأسه ومد يده أمام غير الله ؟ ٠٠٠ فكل من عرف توحيد الله وصفاته الحقيقية وقانونه ومجازاته لعباده على أعمالهم يوم القيامة ثم كان موقنا بكل ذلك من قرارة نفسه هو المؤمن ، ومن نتائج الايمان أن يكون الانسان مسلما أى مطيعا لله ومتبعاً لقانونه » ٠ ويوضح المودودي أهمية العقيدة الصحيحة فى تمييز المؤمنين فيذكر أن « الذين لا يؤمنون بالله ولكنك تراهم ظاهرا يأتون بأعمال تشابه أعمال المسلمين فهم البغاة فى حقيقة الأمر ، وأما أعمالهم التى تراها صالحة فى الظاهر فليست بطاعة لله ولا باتباع لقانونه فلا عبرة بها » ، فى حين أن أصحاب العقيدة الصحيحة « الذين يؤمنون بالله ولكن لا يجعلهم ايمانهم مطيعين له متدينين لأحكامه اتباعا كاملا ، فهؤلاء وان كان ايمانهم لم يبلغ درجة الكمال لكنهم مسلمون على كل حال يعاقبون بقدر معصيتهم » ٠ ثم يعود الكاتب فى فحبل لاحق لذكر الايمان مفصلا « فلما لم يكن هناك من سبيل الى معرفة ذات

الله تعالى وصفاته والطريق الذي يرضاه من عباده لقضاء حياتهم والكيفية الصحيحة لما يحصل لهم في الآخرة من ثواب أو عقاب على أعمالهم إلا بالنبي المبعوث من عند الله تعالى كان التعريف الصحيح لدين الإسلام أن تؤمن بتعاليم النبي وتعبّد الله وفقاً لهدايته وأول وأهم ما أمر النبي صلى الله عليه وسلم أن تؤمن به هو لا إله إلا الله . وهذه الكلمة هي التي يقوم عليها بناء الأسس وهي التي تميز المسلم من الكافر والمشرّك والملحد وهي التي تحدث الفرق العظيم بين الإنسان المؤمن بها والإنسان المعرض عنها ولا يأتي هذا هذا الفرق العظيم بين الرجلين بمجرد نطق أحدهما بكلمة . . . الحق أن الفرق الحقيقي لا يحصى إلا إذا نزل معنى هذه الكلمة في سويداء قلبك وأيقنت بصدقها كل الإيقان وعليك أن تعرف الآن ما هو (الإله) ، فمعناه لغة المستحق للعبادة أي من كان من حيث كبريائه وجلالة شأنه وعلو منزلته جديراً بأن يعبدّه الناس ويطنّطوا له رءوسهم في العبادة ، وكذلك يشمل معنى الإله أنه القوى قوة جبارة يتحير العقل الإنساني في إدراك مداها ، وكذلك يتضمن من كان غير محتاج إلى أحد وكان الجميع محتاجين إليه مضطرين إلى الاستعانة به في جميع شئون حياتهم فمعنى لا إله إلا الله أنه ليس في هذا الكون أحد جدير بأن يعبدّه الناس ويسجدوا له بالطاعة والعبادة إلا الله وتعال تبين لك كيف يؤثر الإقرار بالتوحيد في حياة الإنسان ولماذا يكتب الاخفاق والخسران لمن لا يؤمن بهذه الكلمة . لا يمكن أن يكون المؤمن بهذه الكلمة ضيق النظر فانه يؤمن بالذي خلق السموات والأرض ويملك مشرق الأرض ومغاربها وهو رب العالمين يرزقهم ويربيهم . فهو لا يستغرب شيئاً في هذا الكون بعد هذا الإيمان وليس في هذا الكون شيء يقوم في وجهه ويحد عليه عاطفة الحب والمواساة وخدمة الناس ، بل هو واسع النظر لا يضيقه شيء كما لا يضيق شيء ملك الله تعالى والإيمان بهذه الكلمة ينشئ في الإنسان من الألفة وعزة النفس ما لا يقوم بونه شيء فهذا العلم اليقيني يغنيه عن غير الله وينزع من قلبه خوف سواه فلا يطأطأ رأسه أمام أحد من الخلق ولا يتضرع إليه ولا يرتعب منه وفي الوقت نفسه ينشئ الإيمان بهذه الكلمة التواضع في الإنسان ، فالذي يقول بأن لا إله إلا الله لا يمكن أن يكون بطراً متكبراً . ثم يذكر المودودي في فصل عن « العبادات » : « العبادة هي الغبودية معنى وحقيقة ، فكل ما يأتي به العبد في طاعة معبوده هو العبادة أن خوفك الله تعالى في كل شأن من شئونه

حياتك وفى كل حين وجعلك مرضاة الله نصب عينيك واتباعك لقانونه ورفضك لكل منفعة تنالها أو يمكن أن ينالها بمعصيته وصبرك على كل مضرة تصيبك أو يمكن أن تصيبك بطاعته ذلك كله من عبادتك لله تعالى . وحياتك بهذا الطريق من أولها الى آخرها عبادة ٠٠٠ وقد افترض الاسلام على الانسان مجموعة من العبادات تهينه لهذه العبادة الكبيرة (الشاملة) . ثم يعرض الكاتب لانحرافات التصوف ويقول « لا يحل لصوفى أن يتحلل من الصلاة والحج والزكاة ، ولا يحق له أن يخالف حكما بينه الله ورسوله الكريم فى شأن من شئون الاقتصاد والاجتماع والمعاشرة والأخلاق والمعاملات والحقوق والواجبات وحدود الحلال والحرام ٠٠٠ انما التصوف فى حقيقة الأمر حب صادق لله ورسوله ولولوع بهما وتغان فى سبيلهما والذى يقتضيه ذلك كله ألا ينحرف المسلم قيد شعرة عن اتباع أحكام الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ، وانما القيام بأحكامها بغاية من الاخلاص وصفاء النية وطهارة القلب » . ريعد المدودى حترق الله عز وجل « أولها أن يؤمن به ولا يشرك به ولا يتخذ غيره الها ولا ربا ، والثانى أن يدعن اذعاننا تماما لما جاء به سبحانه من عنده من الحق والهداية ويؤدى هذا الحق بالايمان بمحمد رسول الله صلوات الله عليه ، والثالث أن يطاع عز وجل ويؤدى هذا الحق باتباع شريعته كما بينها كتاب الله المجيد وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والرابع أن يعبد باداء الفرائض والواجبات ٠٠٠ » وينكر الكاتب على من زعم « أنه لا بد عند الله من شفاعة الشامعين من الأولياء والأرواح المقدسة واتخاذهم اليه وسيلة فهكذا يبقى فى الذهن كثير من الأوهام الواهية على الرغم من اعتقاد التوحيد ولأجلها يتورط فى أحوال الشرك والكفر . وذلك من نتائج الجهالة » (١)

وقد أجملت « الجماعة الاسلامية » دعوتها فى خطاب القاه المدودى فى اجتماع لها بقرية دار الاسلام فى الهند فى شهر ابريل سنة ١٩٤٥ م وكان عنوانه « الدعوة الاسلامية فكرة ومنهج » ، وجاء فى بيان أصول هذه الدعوة « دعوتنا للبشر كافة والمسلمين خاصة أن يعبدوا الله وحده ولا يشركوا به شيئا ولا يتخذوا الها ولا ربا غيره . ودعوتنا لكل من أظهر الرضا بالاسلام

(١) المدودى : مبادئ الاسلام - طبعة الاتحاد الاسلامى العالمى للمنظمات وطلابية سنة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٠ - ١٣ ، ٦٥ - ٢٦ ، ٢٨ - ٣٠ ، ٧٨ - ٨٢ ، ٨٨ ، ٩٢ - ٩٣ ، ١٢٨ - ١٣٠ ، ١٥٧ - ١٥٨ ، ١٦٥

ديننا أن يخلصوا دينهم لله ويذكوا أنفسهم من شوائب النفاق وأعمالهم من التناقض .^٠ ويذكر المودودي في خطابه سالف الذكر « ان العبودية لله الواحد الأحد التي ندعو اليها ليس المراد بها أن يقر العبد بعبوديته لله تعالى شأنه ثم يبقى في حياته العملية حراً طليقاً كما كان من قبل في حياته الجاهلية ، وكذلك ليس المقصود من عبودية العبد لله أن يعتقد كونه تعالى خالقاً للكون رازقاً لمن في الأرض مستحقاً للعبادة من جميع خلقه من غير أن يكون له سلطان في هذه الحياة الدنيا ومسائلها وشئونها المتعددة المتشعبة والذي نراه ونجزم به ونعتقد وندعو الناس اليه أن العبودية التي دعا اليها رسل الله الكرام من لدن أبي البشر آدم عليه السلام إلى سيدنا وسيد المرسلين وخاتمهم محمد صلى الله عليه وسلم المراد بها أن يقر العبد ويعتقد أنه ما من اله الا الله الفرد الصمد الحاكم بين عباده السيد المطاع في خلقه المالك لأموالهم المتصرف في شئونهم المجازي على أعمالهم المشرع لهم وأن يسلم نفسه لله العزيز المقتدر ويخلص دينه له تعالى وحده ويذعن لعبوديته في كل شأن من شئون حياته الفردية منها والجماعية . . . » كما يقول في خطاب آخر بالاجتماع السنوي للجماعة بكراتشي في نوفمبر سنة ١٩٥١م « ليس لتوطيد العلاقة بالله الا طريق واحد هو أن يؤمن الانسان به وحده ربا والها لنفسه ولسائر المخلوقات في السموات والأرض ، ولا يعتقد صفات الألوهية وحقوقها وصلاحياتها الا مختصة به سبحانه وأن يظهر قلبه من كل شائبة من شوائب الشرك » (١) .

ويذكر المودودي في « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » : « ان الذين بلغهم تعليم الأنبياء وآمن أهلها بالوهمية الواحد القهار قد زال عنهم الاعتقاد بسائر أنواع الآلهة ولكن بقيت الوهمية الأنبياء والأولياء والشهداء والصالحين والمجانيب والأقطاب والأبدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله في الأرض - بقيت الوهمية كل أولئك تجد سبيلها الى عقائدهم من هذا الطريق او ذاك . واتخذت العقول الجاهلة عباد الله الصالحين الذين صرفوا أعمارهم في إبطال الوهمية العباد واقرار الوهمية الله تعالى وحده الهة لها عوضاً عن الهة المشركين . فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة

(١) المودودي : تذكرة دعاة الاسلام - مطبوعات الجماعة الاسلامية
بهاكستان - لاهور - ط ٢ سنة ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .

جديدة من أعمال الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال
بذكرىات الموتى ووضع الصندل والتحف على الأضرحة ورفع الرايات والأعلام
على توابيت الشهداء ، ومن جانب آخر أنشأوا من غير بينة علم خرافات قائم
برأسه عن خوالد أولئك الصالحين ووفياتهم وظهورهم وغيابهم وكما لاتهم
وخوارق عاداتهم وتصرفاتهم وتقربهم الى الله تعالى - يضارع من جميع
الوجوه خرافات المشركين ويحاظرها ، ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله
وعبادهم من الأعمال منوطا أمرها بأولئك الصالحين بعد أن موهوها بطلاء من
المصطلحات كالتوسل والمدد والتبرك ... فأصبحت الحال عند هؤلاء فى واقع
الأمر كما هى عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن
يصل اليه الانسان ، ولا تتصل جميع شئون حياة الانسان الا بعماله التابعين
له ، ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال
الهة وأوثانا أو مظاهر للاله أو أبناء الله ، وهؤلاء يخفون مكانهم من وراء
حجب المصطلحات الاغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها
من الألقاب ... وما زال هذا النوع من الجاهلية - جاهلية الشرك - يقارن
الجاهلية المحضة ويظهرها فى عصور التاريخ ... (١) .

ويبين المودودى « أن القرآن قد بين فى مواضع كثيرة أن الكفار
والمشركين الذين كانوا فى نزاع مستمر مع الأنبياء لم يكونوا من المنكرين
أوجود الله ، بل كانوا يعترفون له بخلق السموات والأرض ويخلق أنفسهم ويأنه هو
الذى يدبر الأمور ... ويوضح لنا القرآن أن الرسل كانوا يقولون فى دعوتهم
لهم : ان الذى خلق السماء والأرض وخلقكم انما هو ربيكم والهكم فلا تجعلوا
لكم الها وربا من دونه ولا تجعلوا له أندادا ، ولكنهم لم يكونوا مستعدين
لقبوله ... والعبادة ليست بمعنى الشعائر والمناسك فحسب بل العبد الذى
يعيش عيشة العبودية لله فحياته كلها عبادة ، سواء الصلاة والركوع والسجود
والجد والسعى فى طاعته والقيام بكل ما يأمر وينهى والانقياد له والطاعة فى

(١) المودودى : موجز تاريخ تجديد الدين وحياته ، واقع المسلمين
وسبيل النهوض بهم فى مجلد واحد - دار الفكر - بيروت ط ٢ سنة ١٣٨٧هـ /
١٩٦٨ م ص ٢٢ - ٢٥ .

كل ما سن من شرع والمناسبة لكل ما يخالف امره وتضحية النفس وبذل المهج في سبيل رضاه - هذه كلها عبادة وهذا هو المعنى الحقيقي للعبادة ٠٠٠٠ وان نوعا من البشر يدعى الألوهية والربوبية بشرا من غير استخفاء ، وهناك نوع آخر لم يتهيا له مثل تلك القوة والوسائل ، فهم يتسلحون بأسلحة من الشعوذة والدجل ٠٠٠٠ ومنهم رجال يحترقون الكهانة والتنجيم واستخراج الفال وكتابة التعاويذ والرقى ، ومنهم من يعترفون بأنهم عباد لله ولكنهم يرون أنه لا يمكن الوصول اليه تباركت أسماؤهم مباشرة من دون وساطة ٠٠٠٠ فقد تبين لك أن الألوهية الناس على الناس إنما هي أصل جميع ما منى به البشر اليوم من الجؤس والشقاء ٠٠٠٠ وليس لهذا بالألوهية والربوبية فهذا هو الطريق الوحيد لنجاة البشر من براثن ذئاب الانسانية وقطاع سبيل البشرية « (١) » .

ولقد دأب المودودي على اطلاق وصف « الجاهلية » على كل مجتمع يسوده تأليه غير الله أو اشراك آلهة أخرى معه سبحانه ، ولو كان أفرادهم يتسمون بأسماء المسلمين ويتخذون مظاهر سلوكهم • ويشهد هذا بتأثير عميق للدعوة السلفية في فكر هذه الجماعة القائمة في الهند - الأرض التي تزخر من قديم بعقائد متباينة وتراث من أفكار ورياضات روحية تسرب الى عقائد المسلمين وشعرائهم في بعض الأحيان •

صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية في الجماعات الإسلامية المعاصرة :

وثمة صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد ابن عبد الوهاب في الجماعات الإسلامية المعاصرة وأولى هذه الصور قيام جمعيات أنصار السنة بوجه خاص والجمعيات السلفية بوجه عام في أنحاء العالم الإسلامي ، تدعو الى التمسك بالكتاب والسنة وتحارب ما طرا على العقيدة الإسلامية من انحرافات تصل الى الشرك أحيانا ، وما طرا على شعائر العبادة من بدع ، وتوجه الى التزام السنة في القول والمظهر والسلوك ، وتكاد أن تحصر نشاطها في هذا المجال فلا تشغل نفسها بغير ذلك من المشكلات

(١) رسالة « نظرية الاسلام السياسية » للمودودي ، وانظر رسالته « الدين القيم » .

الاجتماعية والسياسية العامة للمسلمين بل تركز جهودها على تصحيح العقيدة والعبادة وتؤمن بأن هذا سوف يكون اساسا لاصلاح آخر . ومن ذلك جماعة انصار السنة بمصر التي أسسها محمد حامد الفقى رحمه الله ، كما قامت جماعة انصار السنة بالسودان سنة ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م تدعو الى التوحيد الخالص المطهر من جميع انواع الشرك والتزام صريح الكتاب وصحيح السنة ومجانبة البدع ومحدثات الأمور والقضاء على الخرافات والتقاليد المخالفة لهدى الاسلام (١) .



بل ان تأثير الدعوة السلفية قد وصل الى الطرق الصوفية نفسها ، فقامت محاولات لاصلاح الطرق الصوفية من داخلها ، يقول الشيخ محمد رشيد رضا « لما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥ هـ / ١٨٩١ م كان اول اصلاح سمعت اليه ان حاولت اقناع مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الاصلاح ، كلمته بذلك قبل اصدارى (المنار) ثم ما زلت الح عليه فى ذلك وهو يسوف مع الاستحسان ، حتى عمد الى وضع لائحة رسمية ولائحة داخلية ثم وضع كتابا فى الاخلاق والآداب . ثم انه سألنى عن رأى فقلت : ان الاصلاح لا يقوم الا برجال من اهل العلم الصحيح والأخلاق والغيرة يناط بهم أمر هذه الطرق كلها ، ثم علمت بعد طول السعى أن ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروحى يكاد يكون من محالات العادات ! » (٢) .

والشيخ محمد توفيق البكرى كان نقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية بمصر وكان شاعرا اديبا (١٢٨٧ - ١٣٥١ هـ / ١٨٧٠ - ١٩٣٢ م) ولم تكن الطرق الصوفية مهينة لآى اصلاح بحكم اصول قيامها وكيانها ، وتصور قابليتها للاصلاح بحيث تكون الطرق الصوفية سلفية هو تصور لاجتماع

(١) عبد المجيد عابدين : الثقافة العربية فى السودان ص ١٧١ .
(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - دار المنار بالقاهرة - ج ١ ص ١٢٩ .

المتناقضات أو لمحاولات العادات - كما عبر الشيخ محمد رشيد رضا بعد تجربة ! وانما موضع الملاحظة والدلالة أن الطرق الصوفية ذاتها ومشيختها قد شعرت بحاجتها إلى الإصلاح تحت وطأة النقد الذى أثارت الدعوة السلفية ٠٠٠٠ وما زال شيوخ مشايخ الطرق الصوفية المتعاقبين فى مصر يبحثون فى اصلاح الطرق أو تحقيق المحال حتى اليوم !!



وثمة نزوع عند البعض إلى إقامة جماعات صوفية سلفية مستحدثة النشأة ، وأصحاب هذه النزعة آمنوا باستحالة اصلاح الطرق وهم يميلون إلى التربية الصوفية ، لكن تأثير الدعوة السلفية على عقولهم وقلوبهم قد دفعهم إلى محاولة إقامة جماعات صوفية جديدة على غير قواعد الطرق ، تركّز على اصلاح النفوس بالتربية الصوفية بشرط أن يمحّص كل ما ييذل من محاولات لتزكية النفس بالصلاة أو الصوم أو الدعاء أو غير ذلك فيأتى موافقا للكتاب والسنة وتزكى العلاقة بين المريد والشيخ أو بين المريى والمريى ، اذا تجنبنا المصطلحات الصوفية المتعارف عليها وكذلك العلاقات بين أعضاء الجماعة بحيث تقوم على أخلاق الاسلام وأدابه ، وبالنسبة للثقافة الصوفية أو كتب الوعظ والتذكير يعتمد هؤلاء على ما ينسب للحسن البصرى ، وكتاب عبد الله بن محمد بن على الهروى الأنصارى (ت ٤٨٢ هـ) « منازل السلف » وشرحه « مدارج السالكين » لابن القيم وبعض كتابات عبد الرحمن بن الجوزى (ت ٥٩٦ هـ) وبعض كتابات ابن القيم (٧٥٠ هـ) مثل « الروح » أو « حادى الأرواح إلى بلاد الأفراح » .

ومن أمثلة هذه الجماعات : العشيرة المحمدية فى مصر التى انشأها أحد علماء الأزهر الذى كان من أوائل الذين حصلوا من الجامع الأزهر على درجة العالمية من درجة أستاذ هو الشيخ محمد زكى إبراهيم ، وللجماعة صحيفة تسيّر على منهجها فى التوجيه هى مجلة المسلم ، كما تنظّم المحاضرات العامة (١) .

(١) لعل أبرز مثال لهذه الجماعات « جماعة التبليغ » التى قامت أول أمرها فى شبه القارة الهندية ثم انتشر نشاطها خارجها ووصلت بلدانا عربية ، ولكن

ولا تزال الكتب تخرج تدعو الى الاهتمام بالعنصر الشخصى فى التوجيه والارشاد - وهو الأساس فى التربية الصوفية ، ومن أحدثها كتاب يقول صاحبه فى فصل عنوانه (تجديد الدين) كثيرا ما يتحدث مفكرى الاسلام المعاصرون عن (المنهج) الاسلامى فى تربية الفرد واقامة الجماعة ، ولعل اكثرهم ولو عا بذلك سيد قطب رحمه الله ، وهو رجل عاش (فى ظلال القرآن)

كما قال بضعا وعشرين وسنة وتجد فيما كتب بركة ذلك ونور كتاب الله ، بيد انه رحمه الله لا يذكر نقطة البدء فى حركة الاسلام الاولى على كثرة ما كتب ٠٠٠ الا وهى لقاء الانسان بنور الهداية فى شخص حامل الهداية ، ويبدو الأمر وكأن مفكرى الاسلام نسوا هذه الظاهرة التى فتنت معاصرى الرسول الكريم : ظاهرة الاهتداء المفاجئ والتحول الغريب الذى يطرا على المفكر بمجرد اتصاله بحامل الرسالة الالهية ٠٠٠٠ والطاقة التى تحول الناس بهذا المقدار وبهذه السرعة وتلفت كل همهم من قيمهم الموروثة الى قيم جديدة لا تكمن فى فصاحة الداعى الى الله المرسل من عنده ولا فى رغبة المدعو وحنينه الى تغيير ما كان فيه من عقائد واحوال ، انما تكمن فى شخص الداعى الى الله باذنه الذى انزل معه نور ٠ وهذه الطاقة هذا النور ، هذا المغناطيس للروحى للداعى الى الله الاكبر عليه صلوات الله وسلامه كانت المحرك الاول للاسلام وهى نفسها التى تعيد الى الاسلام حيويته كلما برز الى الناس رجل صادق يدعو الى الله وهو على بصيرة من أمره ورضا من ربه ٠ هذه الطاقة هى مناط الوراثة النبوية فى قول الرسول الكريم (العلماء ورثة الانبياء)

ليس عندى الكثير من المعلومات عنها ، يقول عنها الشيخ على الطنطاوى فى مقال بمجلة (المسلمون) فى عددها العاشر من سنة ١٩٥٦ م (اما دعوة رجال التبليغ فقد اسسها الشيخ الياس والزم فيها تلامذته أن يبذلوا لها قليلا من اوقاتهم يسمحون فيها فى البلاد على نفقة انفسهم لا يسألون أحدا معونة بل لا يقبلون المعونة من أحد ، يدعون الى الله ويبلغون المسلمين رسالة الاسلام) ويقول عنهم أحد الكتاب ، يعمل رجال التبليغ عملا جماعيا فيصحب المتطوع الجديد من لهم القدم فى الدعوة وتتخذ المبايعة عندهم شكل النذر المتجدد للخروج فى سبيل الله ولهم اذكار مرتبة وهم اشد الناس تعلقا بالسنة وبأعمال الرسول (ص) واحواله وقد ألف لهم الشيخ محمد يوسف كتاب (حياة للصحابة) ومن مبادئهم الأساسية ترك ما لا يعنى - عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة - الدار البيضاء ١٣٩٢ هـ ص ٢٩٠ - ٢٩١ .

باقية فى هذه الأمة تفعل فعلها متى تمت شروط وجود الداعى الى الله الوارث الصادق ٠٠٠٠ ان الذى يبحث عنه مفكرو الاسلام ليس (منهاج) قوامه دعوة وجهاد وصبر فقط ، !كنه (منهاج) قوامه الدعوة المؤيدة من الغيب المركزة فى شخص الداعى المشرع المرسل أو المتبع على بصيرة ، ثم يأتى جهـد المدعى وصبره وجهاده ٠٠٠٠ انبعاث الأمة اذن رهن ببروز المجدد رـجل الدعوة الصادق ٠ كما يقول الكاتب فى موضع آخر عن فكر سيد قطب « ولعل رحمه الله حسب أن الفكر يغنى عن الصحة السنية التى سموها متوفية » « الاسلام كما هو فى حقيقته تجربة انسانية يتعرض لها الفرد ثم يسرى مفعولها من الأفراد الى الجماعة » ويصف الاسلام أيضا على أنه « لقاء بين الانسان وعالم الغيب ، بين العقل وما فوق العقل ، بين ارادة الانسان و ارادة الله » ٠ على أن المؤلف راع بالسلبيات القائمة للفكر الصوفى والسلوك الصوفى فى صدد تعريف الولى وفى صدد العلاقة التى تربط المريد بشيخه حيا وميتا ، وهنا يظهر اثر الدعوة السلفية فى محاولته تصحيح تلك العلاقة التى يؤمن بها أساسا للتغيير سواء بالنسبة للفرد أو الجماعة ، استمع اليه يقول « الأولياء والصالحون هم زبدة الأمة ، وهم الذين آمنوا وكانوا يتقون ، وهم الذين أحبهم الله تعالى ، كآفاهم بأن أصبح لهم عينا ويدا وعونا ومؤيدا ٠ ولكن المسلمين فى تدهورهم العقدي والتاريخي اتخذوا قبور الأولياء الأموات أوثانا ، ونسوا طريق السعى الى تحقيق قابلياتهم للكمال كما حقق رجال الله العاملون » ٠٠ ويقول الكاتب « والذكر باللسان والقلب يجدد الولاء لله و ارادة التقرب منه ٠٠٠٠ ومن بين الحرقين من ينكر أن يكون فى القرآن امر بالذكر باللسان واتخاذ ورد عندهم كفر ٠ ولسنا نحب أن نعود الى جدل مزق أوصال الاسلام . لأن الورد أو اللا ورد واتخاذ الشيخ والاستغناء عنه أمور احسانية ، فمتى كانت هبة من يجادل لا تتجاوز النطق الاسلامى الى العمل الاسلامى ثم الى التزكية الروحية التى هى طريق الفلاح قال بهواه ورأيه . ولا نسمع الا لمن قال عن تجربة ومعاناة ٠٠٠٠ وفى احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم حث على صحبة الأخيار ومجالسة الذاكرين والصبر معهم ٠٠٠٠ ابتداء من المسلم الغائر أو المسلم الجغرافى أو المرتد تبدأ عملية تربية أساسها الصحبة وقوامها ذكر الله ، ومجالها وقت المريد تستغرقه كله بالعبادات والأوراد ، واخص مجال هذه التربية مجالس الذكر لأن بذكر الله تطمئن القلوب ٠٠٠٠ العملية عملية تربية بمعنى المعالجة الدائمة ، بمعنى التزكية » ٠ ويرى المؤلف – وهو مغربى –

إن « جماعة الإخوان السنوسيين على عهد الامام محمد بن على الشيشي
المؤسس حامل السر كانت أقوى بنية وأكثر تمكنا فى ميادين التربية العملية
والسلوك الصوفى السائر بالمريد لكمالهِ الروحى ، وكانت بنية الجماعة تعتمد
على تصنيف صوفى : فهناك العامة والخاصة وخاصة الخاصة ، أو قل بلسان
نبوى : مسلمون ومؤمنون ومحسنون » . وهو يقول « على رجال الدعوة أن
يشترحوا للمسلمين أن لله أولياء جعلهم رحمة فى خلقه ويدلوهم على الصعبة
ويدلوهم على المحبة الإلهية . . . فى دنيا العنف والكراهية ينبغى لرجسالة
الدعوة أن يدلوا على المحبة وعلى المودة والرفق ، قيمة الانسان لا يعثر عليها
الا فى المحبة ولن تقفنه القيم الاقتصادية والاسترواحية التى تقوم عليها
الحضارة المادية . ان طلبية الانسانية فى الاسلام عند المسلمين ، وان أول خطوة
للتأكد من ذلك أن تصحب وليا لله عارفا بالله يسلك بك الى المنهاج النبوى
طريق معرفة الله والايمان اليقينى بغيبه وآخرته ورضوانه » . وللكاتب آراء
يذهب فيها مع صوفيته الى ما يصدم السلفى الذى تربى شعوره وفكره على
الدعوة السلفية ، لكن تأثر الكاتب بالدعوة السلفية يبدو فى تأكيده أن الولى
الحارف بالله انما يسلك بالمريد « على المنهاج النبوى » ، كما يبدو تأثره جليا
فيما يكتبه عن الدعوة السلفية التى اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب
والحركة التى أزره عليها الامام محمد بن سعود . يقول : « ان الحركة
السعودية الوهابية كانت فى هذا القرن أروع صفحة فى التجديد والجهاد
الاسلاميين . . . وتحرك الموحدين السعوديين وأسندوا ظهرهم لله بينما كان
غيرهم يستند الى دعوة الكافرين ، ونصرهم الله وكاد بهم لأعداء الاسلام . . .
ان لقاء الدعوة الموحدة الوهابية بالأسرة السعودية كان واحدا من هذه
اللقاءات المباركة التى جمعت صدق رجال الدعوة بصدق القيادة الجهادية ،
ولما أثمر هذا اللقاء بعد قرنين خرج نتاجه طيبا . وكانت الدعوة الوهابية رد
فعل ضد انحدار الاسلام الصوفى الذى أصبح عبادة للقبور ، فلما بلغت الدعوة
مداها أصبحت فعلا ومبادرة فى بناء دولة مسلمة هى اليوم معقل من معاقل
الاسلام تعقد عليه الآمال وينصب له أعداء الاسلام العداء ويطوقونه » (١)

(١) عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة ، المنهاج النبوى
لتغيير الانسان - الدار البيضاء سنة ١٣٩٢ هـ ص ١٨ - ٢٣ ، ٥٥ ، ٦٢ ، ٦٦
- ٦٩ ، ٢١٤ ، ٣٢٦ ، ٣٤٠ ، ٤٥٦ - ٤٥٧ ، ٤٧١

ولست بصدد تقويم هذه المحاولات لايجاد « صوفية سلفية » فى هذا المقام على كل حال لا ارى امكانا للخلاص من الركاب التاريخى للصوفية لمن سلك مسلكهم وولج الى متاهتهم ، وارى المحاولة قائمة على تناقض اصيل . وامل واهم موهوم .



وثمة قاصر سلبى بالدعوة السلفية هى منه براء ، ولكن لا تخلو دعوة ايا كانت من اعتساف المعتسفين فى فهمها والتوائهم بمعانيها وحقائقها ، ولقد قال عز وجل عن كتابه العزيز « يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا وما يضل به الا الفاسقين » الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما امر الله به ان يوصل ويفسدون فى الارض اولئك هم الخاسرون (البقرة/ ٢٦-٢٧) ، وقال عز من قائل عن انبيائه الاكرمين صلوات الله عليهم « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانسان والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ، ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ، ولتصفى اليه افئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقتروا ما هم مقترفون » (الانعام / ١١٢ - ١١٣) .

ان بعض المسلمين من مختلف البلدان لم يفهم من الدعوة السلفية الا انها « رفض » مستمر « للواقع المعاصر » ايا كان ، « وتصلب على القديم » ايا كان ، وانطلاق فى وصف الافراد والمجتمعات القائمة بالكفر والشرك والجاهلية .

ولم يفهم الرجوع الى الكتاب والسنة الا على انه اهدار لكل فئة ولو كان لا يقوم الا على الكتاب والسنة ، واقتناص لاحاديث متفرقة ، دون تكلف مشقة متابعة الاحاديث الواردة فى موضوع ما وتحقيق مدى قوتها والجمع بينها للاستنباط منها جميعها دون مخالفة شىء منها اذا امكن ، او الترجيح بينها اذا تعذر الجمع وفقا للمناهج والقواعد المتبعة فى ذلك .

و « الرفض » المطلق يسير ٠٠٠٠ و « الانكار » الدائم يسير ٠٠٠٠
و « الشكوى » المطردة من فساد الزمان وعصيان المسلمين يسيرة ٠٠٠٠ وانما
العيب الذى لا ينهض به الا اولو الالباب والبصائر والعزائم هو فى النظرة
الفاحصة المحصنة للواقع والجديد ، والتمييز البصير الرشيد لما يتفق مع
الاسلام وما يخالفه ، والاستفادة من الحكمة ضالة المؤمن واتباع احسن
القول والعمل ٠٠٠ وقد فرق ديننا بين ما لا يكون فيه الا الاتباع المحض من
امور العقيدة والعبادة والشريعة ، وما يكون محل الاجتهاد والاباحه وليس
بشروط فيه أن يكون كل قديم افضل من أى جديد .

يقول كاتب مغربى مثلاً « ٠٠٠ الذاتية الاسلامية والاستقلال فى الرأى
والرجولة فى الميدان ، لا تقاس بأعراض التفتح الثقافى الذى يفقده المثقفون
عند فقهاء نجد فيسخرزون من ضيق نظرة المشايخ البادين . ولو تأمل المثقفون
لمعرفوا أصالة الذى يلعن شيطان المخترعات ولقراءى لهم ما كان يمكن أن
تعطيه هذه الأصالة من فاعلية أمام عدو غاز مكفر لهم فهل ترى لابد أن تكون
« الاصالة » فى « لعن شيطان المخترعات » ؟؟ ٠٠٠٠ وهب كان ذلك مقبولا
عندما يظهر فى صورة انفعال طارئ ورد فعل موقوت ، فهل يكون هو الاصل
الثابت والقاعدة المطردة ؟؟

الم يقبل رسول الاسلام صلوات الله عليه مشورة حفر « الخندق » يوم
الأحزاب من سلمان الفارسى ٠٠٠٠ واستعمل « المنجنيق » فى حصار
الطائف ؟؟

جاء فى « الطبقات » : « فكان جميع القوم الذين واقوا الخندق ممن ذكر
من القبائل عشرة آلاف وهم الأحزاب وكانوا ثلاثة عساكر وعناج الأمر الى أبى
سفيان بن حرب . فلما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم فصولهم من مكة
ندب الناس وأخبرهم خبر عدوهم وشاورهم فى أمرهم ، فأشار عليه سلمان
الفارسى بالخندق فأعجب ذلك المسلمين ، وعسكر بهم رسول الله صلى الله
عليه وسلم الى سفح سلع وجعل سلعا خلف ظهره ٠٠٠ وعمل رسول الله صلى
الله عليه وسلم معهم بيده لينشط المسلمين ووكل بكل جانب منه قوما » (١) .

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى - دار صادر بيروت - ج ٢ ص ٦٦

وفى حصار الطائف جاء فى « الطبقات » « ونصب - صلى الله عليه وسلم - عليهم المنجنيق ونثر الحسك سقيين من عيدان حول الحصن ٠٠٠٠ »
 « عن مكحول : أن النبى صلى الله عليه وسلم نصب المنجنيق على أهل الطائف
 أربعين يوما (١) وروى ابن هشام : « ورماهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 بالمنجنيق ، حدثنى من أتق به : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أول من
 رمى فى الاسلام بالمنجنيق - رمى به أهل الطائف ، قال ابن اسحاق : حتى اذا
 كان يوم الشدخة عند جدار الطائف دخل نفر من أصحاب رسول الله صلى الله
 عليه وسلم تحت دبابه ثم زحفوا بها الى جدار الطائف ليخرقوه فأرسلت عليهم
 ثقيف سكك الحديد محماة بالنار فخرجوا من تحتها فرمتهم ثقيف بالنبل » (٢)

وروى القاضى أبو يوسف فى كتاب « الخراج » عن أبى هريرة ٠ « قال :
 قدمت من البحرين بخمسائة ألف درهم فأتيت عمر بن الخطاب ممسيا فقلت :
 يا أمير المؤمنين أقبض هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم
 ٠٠٠٠ قال : أنت ناعس ، اذهب قبت الليلة حتى تصبح ، فلما أصبحت أتيت
 فقلت : أقبض منى هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ، قال
 أمن طيب هو ؟ قلت : لا أعلم الا ذاك ، فقال عمر : ايها الناس انه قد جاء مال
 كثير فان شئتم أن نكيله لكم كلنا وان شئتم أن نعد لكم عددنا وان شئتم أن نزن
 لكم وزنا لكم ، فقال رجل من القوم : يا أمير المؤمنين دون للناس دواوين
 يعطون عليها فاشتتهى عمر ذلك ، فعرض للمهاجرين خمسة آلاف خمسة
 آلاف وللأنصار ثلاثة آلاف ثلاثة آلاف ولأزواج النبى صلى الله عليه وسلم اثنى
 عشر ألفا ٠٠٠٠ وجعل عمر الى زيد بن ثابت عطاء الأنصار فبدا بأهل العوالى
 فبدا ببني عبد الأشهل ثم الأوس ليعد منازلهم ثم الخزرج حتى كان هو آخر
 الناس وهم بنو مالك بن النجار وهم حول المسجد ٠٠٠٠ عن السائب بن يزيد
 عن أبيه قال سمعت عمر بن الخطاب يقول : والله الذى لا اله الا هو ما أحد
 الا وله فى هذا المال حق أعطيه أو منعه ، وما أحد أحق به من أحد الا عبد
 مملوك وما أنا فيه الا كأحدكم ، ولكنا على منازلنا من كتاب الله وقسمنا من

(١) المصدر السابق ص ١٥٨ - ١٥٩

(٢) سيرة ابن هشام : تحقيق مصطفى السقا وزملائه - ط ٢ القاهرة

١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م - القسم الثانى ص ٤٨٢ - ٤٨٣

رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالرجل وتلاؤه فى الاسلام (وفى رواية : وبلاؤه) والرجل وقدمه فى الاسلام والرجل وغناؤه فى الاسلام والرجل وحاجته فى الاسلام ، والله لئن بقيت لياتين الراعى بجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو مكانه قبل أن يحمر وجهه يعنى فى طلبه ٠٠٠٠ وكان يفرض لأمرأه الجيوش والقرى فى العطاء ما بين تسعة الاف وثمانية الاف وسبعة الاف على قدر ما يصلحهم من الطعام وما يقومون به من الأمور . قالوا : وكان للمنقوس اذا طرحته أمه مائة درهم فاذا ترعرع بلغ به مائتين فاذا بلغ زاده ، قال ولما رأى المال قد كثر قال : لئن عشت الى هذه الليلة من قابل لألحقهم آخر الناس بأولادهم حتى يكونوا فى العطاء سواء ٠٠٠ فتوفى رحمه الله قبل ذلك ، (١) . وهكذا انتقل الخليفة الراشد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب من كسل المال وتفريقه على المسلمين الى فرض الرواتب المقدرة وحفظ السجلات المنظمة فى الدواوين بمشورة واحد من المسلمين ، ومن المعروف أن كلمة ديوان أصلها فارسي ، والتنظيم كله جديد على العرب المسلمين « قال على بن أبى طالب لعمر : تقسم كل سنة ما اجتمع اليك من مال ولا تمسك منه شيئا ، وقال عثمان : ارى ما لا كثيرا يسع الناس وإن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ ممن لم يأخذ حسببت أن ينتشر الأمر ، فقال الوليد هشام بن المغيرة : قد جئت الشام فزأيت ملوكها (أى ملوك الروم) قد دولوا ديوانا وجندوا جندا قسونا ديوانا وجند جندا فاخذ بقوله ٠٠ (٢) « فلما وضع عمر الديوان قال أبو سفيان بن جرب : اسبوان مثل ديوان بنى الأصفر ؟ انك أن فرضت للناس اكلوا على الديوان وتركوا التجارة ، فقال عمر : لا بد من هذا فقد كثر فىء المسلمين » (٣)

« ٠٠٠ عن عقبه بن نافع عن ابن عمر أن عمر كان لا يفرض للمولود حتى

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج - المطبعة السلفية بالقاهرة - ط ٤ سنة

١٣٩٢ هـ ص ٤٨ - ٥٠

(٢) البلاذرى : فتوح البلدان مراجعة رضوان محمد رضوان - القاهرة

ص ٤٣٥ - ٤٣٦ (رواية محمد بن سعد عن الواقدي) .

(٣) المصدر السابق ص ٤٤٤ (رواية الشعبى) .

يقطع ، ثم نادى مناديه : لا تعجلوا أولادكم عن الفطام فانا نفرض لكل مولود
فى الاسلام » (١) .

يقول ابن خلدون : « ٠٠٠ واعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عند الشارح
مطية للأخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول ، وليس مراده فيما ينهى عنه أو
يذمه من أفعال البشر أو يتدب إلى تركه إهماله بالكلية أو اقتلاعه من أصله
وتعطيل القوى التى تنشأ عنها بالكلية ، إنما قصده تصريفها فى أغراض الحق
جهد الاستطاعة حتى تصير المقاصد كلها حقا وتتحد الوجهة كما قال صلى الله
عليه وسلم (من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله ، ومن
كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته إلى ما هاجر إليه) .
فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعه من الإنسان ، فانه لو زالت منه قوة الغضب
لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد واعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب
للسيطان وللأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مذموما وإذا كان
الغضب فى الله ولله كان ممدوحا - وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم . .
وكذلك ذم الشهوات أيضا ليس المراد إبطالها بالكلية ، فان من بطلت شهوته
كان نقصا فى حقه ، وإنما المراد تصريفها فيما أبيع له باشتماله على المصالح
ليكون الإنسان عبدا متصرفا طوع الأوامر الإلهية . وكذا العصبية حيث ذمها
الشارح وقال (لن تنفعكم أرحامكم ولا أولادكم) فانما مراده حيث تكون
العصبية على الباطل وأحواله كما كانت فى الجاهلية وأن يكون لأحد فخر بها
أو حق على أحد ، لأن ذلك مجافة فى أفعال العقلاء وغير نافع فى الآخرة التى
هى دار القرار . فأما إذا كانت العصبية فى الحق وإقامة أمر الله فأمر مطلوب
ولو بطل لبطلت الشرائع إذ لا يتم قوامها إلا بالعصبية كما قلناه من قبل .
وكذا الملك لما ذمه الشارح لم يذم منه الغلب بالحق وقهر الكافة على الدين
ومراعاة المصالح ، وإنما ذمه لما فيه من التغلب بالباطل وتصرف الأدميين طوع
الأغراض والشهوات كما قلناه ، فلو كان الملك مخلصا فى غلبة للناس أنه لله
ولحملهم على عبادة الله وجهاد العدو لم يكن ذلك مذموما . وقد قال سليمان
صلوات الله عليه (رب هب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى لما علم من نفسه أنه
بمعزل عن الباطل فى النبوة والملك . ولما لقي معاوية عمر بن الخطاب عند
قدومه إلى الشام فى أبيه الملك وزيه من العبيد والعداة استنكر ذلك وقال :

(١) المصدر السابق ص ٤٤٥

أكسروية يا معاوية ؟ فقال : يا أمير المؤمنين أنا في ثغر تجاه العدو وبنا الى مباہاتہم بزينة الحرب والجهاد حاجة ، فسكت ولم يخطئه لما احتج عليه عبرة من مقاصد الحق والدين . فلو كان القصد رفض الملك من أصله لم يقنعه هذا الجواب في تلك الكسروية وانتحالها بل كان يحرض على خروجه عنها بالجملة وإنما أراد عمر بالكسروية ما كان عليه أهل فارس في ملكهم من ارتكاب الباطل والظلم والبغي وسلوك سبيله والغفلة عن الله ، وأجابه معاوية بأن القصد بذلك ليس كسروية فارس وباطلهم وإنما قصده بها وجه الله ، فسكت . وهكذا كان شأن الصحابة في رفض الملك وأحواله ونسيان عوائده حذرا من التباسها بالباطل وأكد ذلك لديهم ما كانوا عليه من غضاضة الاسلام وبدواة العرب فقد كانوا أبعد الأمم عن أحوال الدنيا وترقيها ، لا من حيث دينهم (فقط) الذي يدعوه الى الزهد في النعيم ، (بل) من حيث بدوتهم ومواطنهم (أيضا) وما كانوا عليه من خشونة العيش وشظفه الذي ألغوه . فلم تكن أمة أسفب عيشا من مضر لما كانوا بالحجاز في أرض غير ذات زرع ولا ضرع حتى اذا اجتمعت عصبية العرب على الدين بما أكرمهم الله من نبوة محمد صلى الله عليه وسلم رحفوا الى أمم فارس والروم وظلوا ما كتب الله لهم من الأرض بوعد الصديق فاتبرزوا ملكهم واستباحوا دنياهم ، فزخرت بحار الرقة لديهم حتى كان الفارس الواحد يقسم له في بعض الغزوات ثلاثون ألفا من الذهب أو نحوها ، فاستولوا من ذلك على ما لا يأخذه الحضر وهم مع ذلك على خشونة عيشهم وكانت المناخل مفقودة عندهم بالجملة وإنما كانوا يألون الحنطة بنخالها ومكاسبهم مع هذا أتم ما كانت لأحد من أهل العالم ، قال المسعودي : في أيام عثمان اقتنى الصحابة الضياع والمال ، فكان له يوم قتل عند خازنه خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم ، وقيمة ضياعه بوادي القرى وحنين وغيرهما مائة ألف دينار وخلف ابلا وخيلا كثيرة . وبلغ الثمن الواحد من متروك الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار وخلف ألف فرس وألف أمة ، وكانت غلة طلحة من العراف ألف دينار كل يوم ومن ناحية السراة أكثر من ذلك ، وكان على مريبط عبد الرحمن بن عوف ألف فرس وله ألف بعير وعشرة آلاف من الغنم وبلغ الربع من متروكه بعد وفاته أربعة وثمانين ألفا ، وخلف زيد بن ثابت من الفضة والذهب ما كان يكسر بالفئوس غير ما خلف من الأموال والضياع بمائة ألف دينار ، وبنى الزبير داره بالبصرة وكذلك بنى بمصر والكوفة والاسكندرية وكذلك بنى طلحة داره بالكوفة وشيد داره بالمدينة وبنها بالبص والاجر

والساج ، وبنى سعد بن أبي وقاص داره بالعقبة ورفع سمكها وأوسع فضاءها وجعل على أعلاها شرفات ، وبنى المقداد داره بالمدينة وجعلها مجصصة الظهر والباطن ٠٠٠ انتهى كلام المسعودي ٠ فكانت مكاسب القوم كما تراه لم يكن ذلك منعيا عليهم في دينهم إذ هي أموال حلال وغنائم وفيوء ، ولم يكن تصرفهم فيها باسراف إذ كانوا على قصد في أحوالهم كما قلناه ، فلم يكن ذلك بقادح فيهم : وإن كان الاستكثار من الدنيا مذموما قائما يرجع الى ما أشرنا اليه من الاسراف والخروج به عن القصد ، وإذا كان حالهم قصدا ونفقاتهم في سبيل الحق ومذهبه كان ذلك الاستكثار عونا لهم على طرق الحق واكتساب الدار الآخرة فلما تدرجت البداوة والغضاضة الى نهايتها وجاءت طبيعة الملك التي هي مقتضى العصبية كما قلناه وحصر التغلب والقهر ، كان حكم ذلك الملك عندهم حكم ذلك الرفق والاستكثار من الأحوال ، فلم يصرفوا ذلك التغلب في باطل ولا خرجوا به عن مقاصد الديانة ومذاهب الحق » (١) ٠

وتحليل دقيق عميق للواقع مثل تحليل ابن خلدون رحمه الله أعسر كثيرا على العقول الساذجة من « الرفض » المطلق ٠٠٠ والمسلمون محتاجون الى التحليل والتمييز والسبر العميق لفهم الواقع وتلبية الحاجات المشروعة بالوسائل المشروعة ، والانتفاع من مباحات الله وما أتاحه للناس من علم وحكمة وقوة واستثمار الطيبات لصالح المسلمين « يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد واكلوا واشربوا ولا تسرفوا ، انه لا يحب المسرفين ، قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ، قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والاثم والبغى بغير الحق ، وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون » (الأعراف / ٣١ - ٣٢) ، « ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ، ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون - متاع قليل ولهم عذاب أليم » (النحل / ١١٦ - ١١٧) « يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين واكلوا مما رزقكم

(١) ابن خلدون : المقدمة وهي المجلد الأول من تاريخه - ط ٣ - مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني - بيروت سنة ١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٦٤

الله حللا طيبا وانتقوا الله الذى أنتم به مؤمنون « (المائدة ٨٧ - ٨٨) ، « وابتغ
فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما احسن الله
اليك ولا تبغ الفساد فى الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين « (القصص/٧٧) .

وأولى من الاسترخاء والسلبية فى مواجهة الواقع وترك الأمور تجري
فى أعنتها دون توجيه أو ترشيد ، وأولى من الانطلاق وراء الوصف بالكف
والشرك والجاهلية والفسوق والمروق لكل وضع معاصر ، أولى من هذا وذاك
الاجتهاد فى تمييز المقبول وغيره ، واقتراح البديل المحدد الملائم الموافق لمقاصد
الشريعة وأحكامها اذا دعت الحاجة ، بدلا من الدعوة الى ترك الواقع المباح
الذى قد يستلزم بذل الجهد لتحقيق بعض الضبط والتقويم - باسم الرجوع
الى ما كان عليه السلف ، فانما الرجوع الى ما كان عليه السلف لازم فى أمور
العقيدة والعبادة وأحكام الشريعة الثابتة الواجبة والمندوبة ، أما ما كانوا عليه
من الأمور الجائزة أو المباحة فلا يلزم التأسى فيه ، ولكل ظروفه وأحواله
وحاجاته ، والأولى الاجتهاد كذلك فى اقتراح وسائل استثمار نعم الله لتحقيق
نفع عباده أفرادا وامة ودولة بحيث ترشيد الانفاق وفق أوامر الله ومقاصد
شريعته ، وتحقيق العدالة للأفراد والقوة للمجموع ، وأن هذا التمييز
والاستيعاب للواقع الحضارى القائم ، هو مقدمة ضرورية للإسهام الإيجابى
فى الحضارة العالمية وتقديم ما هو أفضل .

ان الاسلام يتطلب جهودا فكرية وعملية ، ايجابية جادة ، وانها تستلزم
عناء ودأبا واصراراً ، فى وقت تواجه فيه امة الاسلام يدينها ويمواردها
ومواقعها العواصف الهوج العاتية من مطامع الخارج ، وتواجه رياح التغيير
والتطور فى الداخل وطوبى لأولى الألباب والبصائر والعزائم اذا كدوا
لالتماس سبيل الرشد والتوجيه القصدى لكل طاقاتنا اليه فلا تنفلت أو تتسرب
أو تتبدد . . . وطوبى لمن جعل صلابة ايمانه واستقامة عقيدته قوة « موجبة »
تضاعف طاقات أمته وتسارع خطوها وتثبتها على الحق والهدى حتى تكون
امة الاسلام فى هذا العصر دعوة حية لدين الاسلام ورحمة الله المهداة
للعالمين .

« ان هى الافتنتك تضل بها من تشاء وتهدى من تشاء ، انت ولينا فاغفر لنا وارحمنا وانت خير الغافرين ، واكتب لنا فى هذه الدنيا حسنة وفى الآخرة انا هدنا اليك قال عذابى أصيب به من أشاء ورحمتى وسعت كل شىء ، فساكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون • الذين يتبعون الرسول النبى الأمى الذى يجدونه مكتوبا عندهم فى التوراة والانجيل ، يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ، ويضع عنهم اصرهم والأغلال التى كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه أولئك هم المفلحون » (الأعراف / ١٥٥ - ١٥٧) •

« ••• قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين • يهدى به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور بإذنه ويهديهم الى صراط مستقيم » (المائدة / ١٥ - ١٦) •



(يا ايها الذين آمنوا ان تقوا الله يجعل لكم فرقانا ويفكر عنكم سيئاتكم .
وينفر لكم والله ذو الفضل العظيم) الأنفال / ٢٩

(يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وأمنوا برسوله يؤتكم كفلين ومن رحمته
ويجعل لكم نورا تمشون به ويفر لكم ، والله غفور رحيم) الحديد / ٢٨

(ربنا آتتنا من لدنك رحمة وهىء لنا من أمرنا رشدا) الكهف / ١٠

(••• ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير • ربنا لا تجعلنا فتنة للذين
كفروا واغفر لنا ربنا انك انت العزيز الحكيم) المتحنة / ٤ - ٥

رحم الله الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأثابه جزاء ما قدم من خير لدينه
وأمنه ، وكتب له أجر دعوته الى الحق والهدى وأجر من انتفع بها من المسلمين
أفرادا وجماعات ، لا يتقص ذلك من أجورهم شيئا - ان شاء الله - وآخر
دعوانا ان الحمد لله رب العالمين •

• محمد فتحي عثمان

الفهرس

صفحة	
٣	● السلفية فى المجتمعات المعاصرة
٤	حقيقة السلفين
٦	معنى السلفية
١١	السلفية دعوة موافقة لكل عصر ومعاصرة دائما
٢٠	السلفية رجوع الى هدى السلف منذ عصر الرسالة
٢٢	صور من انحراف الاعتقاد والسلوك
٣١	● الدعوة السلفية على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب
٣٢	دعوة وحركة
٤٠	متبع غير مبتدع
٤٣	رسائل الشيخ العامة والخاصة
٤٤	الجهاد
٤٨	الدعوة السلفية تكشف باطل القبوريين والمتصوفة
٦١	● التأثير المستمر للدعوة فى المسلمين
٦٧	تأثير الدعوة السلفية فى المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)
	● تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين
٧٣	وعلى تعليم الدين فى المجتمعات المعاصرة
	(الشوكانى - محمد عبده - رشيد رضا - الكواكبى - احمد أمين - العقاد - طه حسين - تعليم الدين : الأزهر ومدرسة القضاء الشرعى بمصر ، فى المغرب ، فى الهند - مؤلفات فى تاريخ دعوات الاصلاح الاسلامى)
١١١	● تأثير الدعوة السلفية على الحركات الاسلامية المعاصرة
	الحركات ذات الطابع الشخصى (التى كان محورها شخصيات زعمائها : السيد احمد البارلى بالبنجاب - السنوسى بليبيا - عثمان بن فودى بغربى افريقية - الدعوات المهدية)
	● تأثير الدعوة السلفية فى الجماعات الاسلامية الحركية المنظمة
١١٨	القائمت:
	جمعية العلماء المسلمين الجزائريين - الاخوان المسلمون بمصر - الجماعن الاسلامية بشبه القارة الهندية - صور اخرى : انصار السنة ، السلفية تسرى الى الجماعات الصوفية ، التأثير السلبى .

تطلب جميع منشوراتنا من :

دار القلم الكويت

شارع السور - مملكة السور - بجوار وزارة الخارجية القديمة

ص ب ١٤٦٠ - ب - ٧ ٢٤٥٧٤ / ٢٤٥٨٤٧٨

دار القلم دبي

طريق النخيل - بناية الشيخ راشد القديمة

ص ب ١١٨١٧ - هاتف : ٥٢٨٠٠٣

دار القلم القاهرة

٣٦ ش القصر العلى - ص ب ٦٥ مجلس الشعب

القاهرة ٢٥٥١١